

Protokół nr XIV/2007
z Sesji Rady Gminy Łęka Opatowska
odbytej w dniu 27 listopada 2007 roku
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łęce Opatowskiej

Ad. 1. Otwarcie sesji

Obrady XIV sesji zwyczajnej Rady Gminy Łęka Opatowska otworzył o godz. 12:00 i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Zdzisław Kłodnicki, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na stan rady 15 obecnych jest 13. Nieobecny usprawiedliwiony radny Rogalewski Henryk, nieobecna radna Woźnica Anna.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na obrady sesji radnych, sołtysów, pracowników samorządowych, dyrektorów szkół oraz przedstawicieli PSP w Kępnie Komendanta st. kap. Wojciecha Garbarka i kap. Mariusza Szczepańskiego.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,
 - określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - zwolnień w podatku od nieruchomości,
 - określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych,
 - ustalenia stawek opłat za wodę, ścieki i śmieci,
 - opłaty od posiadania psów,
 - zmiany budżetu Gminy na 2007 rok,
 - określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze.
7. Omówienie zagadnień związanych z opracowaniem planu pracy rady Gminy i komisji stałych na rok 2008.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzedniej sesji.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad sesji Rady Gminy.

Do porządku obrad wójt Gminy Jankowski Witold poprosił o wprowadzenie następujących zmian:

- wykreślenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ponieważ doszły informacje, że obniżenie ceny skupu żyta spowoduje pomoc publiczną może to spowodować otrzymanie przez rolnika dopłaty bezpośredniej. Do końca grudnia sprawa zostanie wyjaśniona.
- rozpatrzenie projektu uchwały dot. zmian w budżecie Gminy jako pierwszej, która dotyczy również przesunięcia środków budżetowych na PSP Kępno,
- wprowadzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/24/98 Rady Gminy Łęka Opatowska z dnia 03 czerwca 1998 roku dot. szczegółowych zasad rozliczania usług usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powiadomienia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego

- wprowadzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Łęka Opatowska do Stowarzyszenia Gmin Powiatu Kępińskiego, dot. zmiany osoby reprezentującej gminę gdzie figuruje nazwisko poprzedniego wójta Wacława Szalka.

Przewodniczący Rady dodał, że uchwała dot. szczegółowych zasad rozliczania usług i unieszkodliwiania odpadów komunalnych została ujęta w programie sesji w pkt 6 jako uchwała ustalenia stawek opłat za wodę, ścieki i śmieci, tylko z przyczyn technicznych nie została radnym przesłana.

Na salę obrad, o godz. 12:16 weszła radna Anna Woźnica, w związku z czym na sali obrad obecnych było już 14 radnych.

Po tych wyjaśnieniach przewodniczący rady poddał pod głosowanie porządek obrad po naniesieniu zmian, za jego przyjęciem głosowało **12 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymało się 2 radnych.**

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono. Protokół z obrad XIII zwyczajnej sesji rady gminy został przyjęty jednomyślnie – „za” głosowało 14 radnych.

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

W okresie od ostatniej sesji przebywałem prawie codziennie w urzędzie gminy celem przygotowania materiałów na kolejne sesje i terminów ich odbycia.

Wspólnie z panem wójtem ustaliliśmy, że odbędziemy do końca roku jeszcze dwie sesje, mianowicie: 19 grudnia godz. 12:00, 28 grudnia o godz. 10:00.

Pierwsza z nich poświęcona będzie głównie przyjęciu budżetu gminy na 2008 rok. Druga będzie podsumowywała prace rady i komisji za rok 2007. Ocenimy naszą pracę jak i pracę urzędu – co udało się wykonać z planu, a co trzeba zrobić w roku 2008. Sesja ta będzie wyjazdową.

W dniu 26 listopada br. brałem udział w zjeździe sołtysów na szczuble powiatu, na którym wybrano powiatowe władze. Do władz dostał się sołtys Gąszczak Dariusz.

W dniu 21 listopada brałem udział w zebraniu mieszkańców Opatowa poświęconym ustaleniu propozycji nazw ulic nowo powstałych oraz sprawom bieżącym, a szczególnie drogom.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z działalności wójta Gminy przedstawił wójt Witold Jankowski, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do sprawozdania radni mieli następujące pytania:

Radny Flaczyk Jerzy – spytał czy w projekcie budżetu powiatu znalazła się droga Słupia – Zmyślona, ponieważ miał okazję projekt budżetu przeglądać, natomiast w sprawozdaniu wójt nie wymienił tej drogi.

Radny Stryczek Janusz stwierdził, że ma to samo pytanie.

Wójt Gminy odpowiedział, że pytał Starostę o drogę Słupia – Zmyślona w kontekście współfinansowania przez naszą gminę, gminę Baranów oraz powiat i w odpowiedzi usłyszał, że droga planowana jest na 2009 rok. Być może w między czasie coś się nie zmieniło.

Radny Kurek Marian stwierdził, że w planach jest naprawienie drogi Siemianice – Raków, a kiedy powiat weźmie się za zebranie poboczy. Czy będzie to robione razem z nakładką.

Przewodniczący Rady Zdzisław Kłodnicki dodał, że kilka lat temu jak mówiono o drodze Słupia – Zmyślona wywoływało to uśmiech na twarzy, a okazuje się, że droga doczeka realizacji i jest bardzo potrzebna. Jeśli chodzi o drogę Siemianice – Raków to logika wskazuje, że najpierw kopia, a później leja wylewkę, czyli pobocza zostaną zebrane.

Pkt 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

Projekt uchwały Nr XIV /61/ 2007 w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2007 rok.

Zmiany w budżecie Gminy przedstawiła skarbnik Brząkała Alina, mówiąc, że wydatki i dochody budżetu zwiększa się o kwotę 38.890 złotych. Skarbnik omówiła zwiększenia i zmniejszenia w poszczególnych działach, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos oddano komendantowi PSP Kępno Wojciechowi Grabarkowi, który poinformował radnych, że PSP otrzyma nowy samochód jeszcze w tym roku i dlatego zwrócił się o jego dofinansowanie do wszystkich gmin powiatu kępińskiego. Po otrzymaniu nowego samochodu pożarniczego, co wynika z nowej ustawy modernizacyjnej, możliwe jest przekazanie jednostce OSP w Opatowie samochodu pożarniczego eksploatowanego przez PSP Kępno.

Druh Szczepański Mariusz prezes OSP Opatów, powiedział że do Opatowa z PSP Kępno można pozyskać samochód GBA 2,5/16 czyli samochód średni, gaśniczy na podwoziu Stara w dobrym stanie technicznym. Pozyskanie samochodu pozwoli starać się jednostce OSP w Opatowie na wejście do systemu ratowniczo – gaśniczego, który oprócz dobrze wyszkolonej kadry stawia warunek posiadania co najmniej dwóch samochodów.

Po odczytaniu uchwały Rada Gminy **przyjęła 14 głosami „za” (jednogłośnie) uchwałę Nr XIV /61/ 2007 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2007 rok.**

Projekt uchwały Nr XIV/62/; 2007 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Wójt Gminy Witold Jankowski poprosił radnych o przyjrzenie się przygotowanym prezentacjom różnych stawek podatku od nieruchomości i ich skutkom, za nim podejmą ostateczną decyzję.

Radny Flaczyk Jerzy jako przewodniczący komisji planowania i budżetu powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji stałych rady, po burzliwej dyskusji wypracowano konsensus i stawki wypracowane przez komisję zostaną przyjęte.

Radny Stryczek Janusz powiedział, że na prezentacji widać ładnie różnice między stawkami górnymi, a proponowanymi, a jaka jest różnica między stawkami za rok ubiegły, a proponowanymi przez komisję?

Radny na odpowiedź przeczącą poprosił o przygotowanie na komisję danych o ile zwiększy się budżet gminy porównując stawki za 2007 r. i 2008 r. i jaka będzie możliwość zrobienia z tego i dróg i kanalizacji.

Następnie odczytano projekt uchwały ze stawkami przyjętymi na komisjach:

1) od gruntów:

- a/ związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej,
bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji
gruntów i budynków **- 0,65 zł/m²**
- b/ pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne
lub elektrowni wodnych **- 3,74 zł /ha**
- c/ pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej
statutowej działalności pożytku publicznego przez
organizacje pożytku publicznego **- 0,25 zł/m²**

2) od budynków lub ich części

- a/ mieszkalnych **- 0,55 zł/m²**
- b/ związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej
oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych
na prowadzenie działalności gospodarczej **- 17,20 zł/m²**
- c/ zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w
zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym **- 8,86 zł/m²**
- d/ zajętych na prowadzenie działalności
gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych **- 3,84 zł/m²**
- e/ pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej

statutowej działalności pożytku publicznego przez
organizację pożytku publicznego .

- 3,80 zł/m²

3) od budowl

- 2% ich wartości

określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3
i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

Po odczytaniu propozycji uchwały przewodniczący rady Zdzisław Kłodnicki stwierdził, że w pierwszej kolejności zostaną głosowane stawki, które przedstawił pan wójt jako najdalej idące.

Radny Zimoch Piotr zapytał, czy jest to głosowanie nad uchwałą, którą odczytano, czy za propozycją?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że głosujemy na projektem uchwały przy stawkach zaproponowanych przez wójta i stawkami zaproponowanymi przez komisję.

Radny Zimoch Piotr stwierdził, że trzeba było najpierw głosować nad propozycjami, a nie przejść do uchwały i odwracać kota ogonem.

Przewodniczący zwrócił się do radnego Zimocha, aby pozwolił mu poprowadzić radę i po raz ostatni chce zwrócić panu uwagę, że należy zwracać uwagę, kiedy to jest słuszne i nie utrudniać prowadzenia rady. Przypomniął ponownie radnym, że głosujemy nad stawkami zaproponowanymi w prezentacji przez wójta.

Radca Prawny Drzazga Gabriela w tym momencie powiedział, że jest tu nieporozumienie. Są dwie propozycje, regulamin przewiduje dyskusje nad poszczególnymi propozycjami, najpierw powinna być głosowane jedna, potem druga propozycja. Nie słyszałam tutaj dyskusji na ten temat, chyba, że jej nie będzie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że stanowisko komisji przedstawił radny Flaczyk jako przewodniczący planowania i budżetu, stanowiska wójta pan wójt i uważam, że sens uchwały się nie zmienia i jeżeli w głosowaniu najdalej idące propozycja wójta odpadnie przyjęta zostanie propozycja komisji.

Radny Flaczyk Jerzy stwierdził, że to wyjaśnienie do niego nie przemawia, ponieważ został odczytany projekt uchwały ze stawkami podatkowymi trzech komisji, które wypracowały konsensus. Radny nie wie czy mamy jeden projekt uchwały, czy dwa. W jego ocenie jest jeden projekt uchwały. Prezentacja przedstawiona przez wójta ma zasignalizować radnym jakie mogą być poniesione skutki, jeżeli rada przyjmie konsensus wypracowany w zależności od propozycji pana wójta. Głosowanie nad propozycją pana wójta, a propozycjami komisji jest dla niego niezrozumiałe, mimo szacunku dla wójta, że chce mieć więcej pieniędzy w budżecie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wójt przedstawił drugi wniosek i jako wniosek idący dalej chce poddać pod głosowanie, jeżeli odpadnie automatycznie przejdzie wniosek komisji.

Radny Zalewski Leszek stwierdził, że jeżeli zrozumiał panią Radcę to został popełniony błąd zasadniczy. Przed przeczytaniem propozycji uchwały powinna odbyć się dyskusja, której zabrakło. Dyskusja na komisji odbyła się, ale niezależnie od niej każdy ma prawo w dniu sesji podtrzymać swoje zdanie lub zmienić. Wójt ma prawo przedstawić swoje stawki, tylko zrobił to trochę za późno, a drugie pytanie, to jeżeli taka dyskusja miała by się odbyć, to czy głosujemy nad poszczególnych stawkami czy głosujemy całość propozycji wójta.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to jest to panie radny. Jeżeli na posiedzeniu wspólnym komisji 14 radnych jest za stawkami zaproponowanymi, wójt według mnie ma prawo jako instytucja przygotowująca projekty uchwał wnieść wniosek ze swoimi propozycjami. Wydaje mi się, że jeżeli uważam ten projekt za najdalej idący, mam prawo poddać go głosowaniu zgodnie ze statutem. Nie widzę w tym żadnych sprzeczności radny Zalewski.

Radny Stryczek Janusz poprosił, żeby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej, że 14 radnych na komisji głosowało za przyjęciem propozycji, ponieważ nie zawsze tak było.

Radny Zimoch Piotr dodał, że na wspólnym posiedzeniu komisji byli obecni wszyscy radni i dyskutowaliśmy solidnie. Doszliśmy do konsensusu i wypracowano własne stanowisko. Radny rozumie i szanuje pana wójta, że chce nanieść pewne korekty w swoim kierunku, ale rada jest radą. Panie przewodniczący przedstawił pan wypracowany konsensus komisji, pan wójt miał prawo swoje stanowisko przedłożyć, co

uczynił . Wystarczyło podjąć dyskusję i mogliśmy nad tym dyskutować do wieczora. Skoro pan podjął decyzję o odczytaniu projektu uchwały ze stawkami komisji, to jest pana błąd i nikogo innego i niech się pan na nikogo nie obraża. Proszę przejść do głosowania.

Radny Kopis Adam stwierdził, że zgodzi się ze zdaniem radnego Zimocha, a to jest dokładnie to co powiedziała pani mecenas, odeszliśmy od jednej rzeczy, a mianowicie dyskusji, bo w tym momencie odeszliśmy od naszego regulaminu. Jestem za odejściem od dyskusji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie widzi żadnego kręcenia, żadnego robienia wody z mózgu. Widzę prostą rzecz, pan wójt po przemyśleniach po komisjach stwierdził, że należałoby stawki podwyższyć. W związku z tym jako ciało, które ma prawo wnosić projekty uchwał wystąpił dzisiaj na sesji w trakcie dyskusji z propozycją. Propozycją radnego Flaczyka jako reprezentanta komisji jest formą dyskusji. Jeżeli przystąpimy do głosowania muszę poddać wniosek najdalej idący, czyli pana wójta.

Wójt Gminy Jankowski Witold dodał, że nie rozumie dyskusji. Jest przez niego zaproponowany projekt uchwały i drugi projekt zaproponowany przez komisję i jeśli jest wątpliwość to tylko taka, że winno przeczytać się projekt uchwały ze stawkami zaproponowanymi przez wójta. Traktowałem to w ten sposób, że moja propozycja stawek znajduje się w prezentacji, a odczytano projekt ze stawkami komisji. Jeśli rada sobie życzy odczytamy projekt uchwały ze stawkami zaproponowanymi przeze mnie.

Przewodniczący Rady Zdzisław Kłodnicki dodał, że będzie się upierać, stawki zaproponowane przez wójta były podane na ekranie. Ja uważałem jako ustosunkowanie się do takiej czy innej propozycji.

Radny Jeziorny Marcin stwierdził, że zakręciliśmy się jak w powieściach Kafki, sprawa jest prosta, mamy stawki zaproponowane przez wójta, Mamy stawki komisji. Nastąpiło uchybienie formalne, pan przewodniczący w sposób formalny nie otworzył dyskusji na temat propozycji i to jest tylko ten problem.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Zimocha z prośbą o zaprzestanie komentarzy, których sam nie robił siedząc po tamtej stronie, a jeżeli już, to proszę zająć głos i powiedzieć co się myśli.

Radny Zimoch Piotr stwierdził, że przewodniczący powinien się z tego wycofać, poprosić radę o wycofanie projektu, mieć dwa projekty, a nie uparcie trwać. Można przeprosić, otworzyć dyskusję nad tym punktem, idzie radę poprosić w szczyście procesowanie czegokolwiek, a nie obwiniania się nawzajem i wprowadzać nerwówkę.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nikogo nie obwinia, ale nie chce żeby ktoś jego obwiniał. Rada uważa, że popełniłem błąd, ale uważam, że to co do tej pory robimy to dyskusja. Zgadzam się z radnym Marcinem Jeziornym, że nie powiedziałem słów otwieram dyskusję. Uważałem, że dyskusja na komisjach i prezentacja wójta to też dyskusja. Jeżeli rada uważa, że uchybiłem, przepraszam. Po tych wyjaśnieniach nie wiem co robić bo dalej jestem za głosowaniem wniosku najdalej idącego czyli pana wójta i później i propozycja komisji.

Radny Zimoch Piotr stwierdził, że najdalej idąca propozycja to propozycja komisji. Stawki komisji są mniejsze niż propozycja wójta, dlatego uważam, że są najdalej idące.

Wójt Gminy Jankowski Witold poprosił o wrócenie do punktu wyjścia, propozycje komisji są propozycjami, tak samo jak moja propozycja. Sesja decyduje jakie przyjąć stawki. Miało być głosowanie nad wnioskiem najdalej idącym, czyli moim bo stawki są większe.

Przewodniczący Rady spytał radcy, który wniosek jest dalej idącym, czy moje stanowisko, że wójta.

Radca Prawny Gabriela Drzazga -dalej idącym co do wartości, wysokości stawek jest propozycja pana wójta.

Przewodniczący Rady Zdzisław Kłodnicki dodał, że po konsultacji ze swoim zastępcą otwiera dyskusję nad propozycjami stawek podatkowych przedstawionych przez pana wójta i przez komisję.

Radny Zimoch Piotr powiedział, że rada tyle dyskutowała na komisjach, że powinna obronić stawki, dlatego wnioskuje o zamknięcie dyskusji i poddanie propozycji stawek podatkowych pod głosowanie, może być nawet głosowana pierwsza propozycja pana wójta.

Radny Zalewski Leszek spytał się czy będziemy głosować za wszystkimi stawkami od razu, czy poszczególne za każdą stawką.

Odpowiedź: za wszystkimi stawkami od razu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Zimocha Piotra w sprawie zamknięcie dyskusji o propozycjach stawek podatkowych.

Następnie poddał pod głosowanie propozycje stawek podatkowych proponowanych przez wójta, za głosowało 1 radny, przeciw 12, wstrzymał się 1 radny.

1) od gruntów:

a/ związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej,
bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji
gruntów i budynków - 0,69 zł/m²

b/ pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne
lub elektrowni wodnych - 3,74 zł /ha

c/ pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej
statutowej działalności pożytku publicznego przez
organizacje pożytku publicznego - 0,30 zł/m²

2) od budynków lub ich części

a/ mieszkalnych - 0,59 zł/m²

b/ związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej
oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych
na prowadzenie działalności gospodarczej - 17,90 zł/m²

c/ zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w
zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - 8,86 zł/m²

d/ zajętych na prowadzenie działalności
gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych - 3,84 zł/m²

e/ pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej
statutowej działalności pożytku publicznego przez
organizacje pożytku publicznego . - 5,70 zł/m²

3) od budowli - 2% ich wartości

określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3
i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

Następnie radni głosowali za propozycjami stawek podatkowych wypracowanych na komisjach odczytanych w projekcie uchwały Nr XIV/ 62 / 2007 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, za głosowało 13 radnych, przeciw 1.

Projekt uchwały Nr XIV/ 63/ 2007 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości,
Radny Flaczyk Jerzy spytał, czy pkt b uchwały dotyczy zwolnień właścicieli, którzy oddali grunty na skarb państwa.

Wójt Jankowski Witold odpowiedział, że nie tylko tych właścicieli, ale wszystkich, którzy z tego tytułu otrzymują świadczenia emerytalne lub rentowe, również tych co oddali grunty na skarb państwa, choć takich jest tylko dwóch.

Po odczytaniu uchwały Rada Gminy **przyjęła 14 głosami „za” (jednogłośnie) uchwałę Nr XIV /63/ 2007 w sprawie zwolnień podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały Nr XIV /64/ 2007 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wójt Gminy Jankowski Witold powiedział, że wycofuje się ze swojej propozycji stawek od środków transportowych.

Radny Flaczyk Jerzy przekazał stanowisko wspólne komisji, gdzie przyjęto, że stawki podatku od środków transportowych mają wzrosnąć w stosunku do roku ubiegłego o stopień inflacji, jeżeli 2 to dwa, jeżeli 3 to 3%.

Wójt Gminy powiedział, że prognoza na koniec roku mówi o 3%.

Radny Flaczyk Jerzy, wyjaśnił, że komisje podjęły dlatego taką decyzję, ponieważ rok temu nadrabiając zaległości w stawkach transportowych podwyżka była dość istotna, a wzięto pod uwagę również odczucia podatników. W protokole komisji jest 2%.

Radny Zimoch Piotr stwierdził, że dobrze się stało, że wójt w tej grupie podatków wycofał się ze swojej propozycji, gdyż w tamtym roku stawki transportowe wzrosły o 50%. Podwyżka 2% jest do przyjęcia przez przedsiębiorców, chociaż optowałem przy stawce 0. Radny poprosił o pozostanie przy podwyżce o 2 % jak to zostało wypracowane.

Radny Kopis Adam dodał, że zgadza się z tym co zostało powiedziane, a konsensus osiągnięty na komisji był poprzedzony długą dyskusją. Jako radny od przedsiębiorców usłyszałem kilka przykrych słów na temat podatków i radny cieszy się, że kwestia podatków została odsunięta do komisji.

Wójt Gminy Jankowski Witold ad vocem radnemu Kopisowi odpowiedział, że też rozmawiał z paroma przedsiębiorcami zwłaszcza tych których dotyczy. Jeśli chodzi o podatek transportowy traktują go jako dodatek, tak naprawdę przedsiębiorców interesuje stawka podatku od nieruchomości. Nie traktują podatku od nieruchomości jako bardzo obciążający.

Po odczytaniu uchwały Rada Gminy **przyjęła 14 głosami „za” (jednogłośnie) uchwałę Nr XIV /64/ 2007 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.** Stawki podatku wzrosły o 2% w stosunku do 2007 roku.

Projekt uchwały Nr XIV /65/ 2007 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

Stawki taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, uzgodniono na komisji i przedstawiają się następująco:

Woda

Grupa taryfowa	Cena w zł/m ³ netto	Cena w zł/m ³ brutto	Opłata abonamentowa w zł/miesięcznie netto	Opłata abonamentowa w zł/miesięcznie brutto
Dla gospodarstw domowych , rolnych, placówek SPZOZ-u i placówek oświatowych	1,60	1,71	1,87	2,00
Odbiorcy pozostali	2,20	2,35	1,87	2,00

Ścieki

Grupa taryfowa		Cena w zł/m ³ netto	Cena w zł/m ³ brutto
Dla gospodarstw domowych , rolnych, placówek SPZOZ-u i placówek oświatowych	Ścieki z kanalizacji	2,00	2,14
	Ścieki dowożone z terenu gminy	1,50	1,61
	Ścieki spoza terenu gminy	2,50	2,68
Odbiorcy pozostali	Ścieki z kanalizacji	2,60	2,78
	Ścieki dowożone z terenu gminy	1,97	2,11
	Ścieki spoza terenu gminy	3,30	3,53

Radny Flaczyk Jerzy spytał kiedy ostatnio został wymieniony wkład podstawowy filtrów w hydroforni Łęka Opatowska, ponieważ ostatnio jakość wody nie jest najlepsza. Jaki jest koszt wymiany filtrów, aby podnieść jakość wody.

Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jerczyński Tomasz wyjaśnił, że koszt wymiany filtrów to około 50 - 60 tys. złotych wraz z projektem. Ostatnio wymiana tzw. żwirków była 12 lat temu.

Przewodniczący Rady dodał, że najważniejsze jest żeby woda była zdrowa, a nie że kosztuje to 60 tys. złotych. Jeżeli są wymagane terminy wymiany, to raczej trzeba ich przestrzegać, żeby pić wodę dobrą.

Wójt Gminy wyjaśnił, że już w tym roku były czynione starania, żeby jakość wody była lepsza, łącznie ze ścisłym reżimem płukania rurociągu, dokładne czyszczenie zbiorników na terenie hydroforni. Jakiś czas temu jakość wody była gorsza, ale po naszych staraniach jakość się polepszyła.

Radny Stryczek Janusz spytał jaka jest opinia Sanepidu o wodzie.

Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jerczyński Tomasz odpowiedział, że gdyby woda nie mieściła się w normach, wody by nie było. W stacji uzdatniania wody jest podwyższona mętność zawartość manganu, natomiast w punktach kontrolnych Lipia, Kuźnicy Słupskiej już nie.

Wójt dodał, że piekarnie i masarnie kontrolowane są również na bieżąco przez Sanepid, niezależnie od badań na hydroforniach.

Radny Zalewski Leszek potwierdził, że Sanepid kontroluje jakość wody, a zalecenia sanepidu są wykonywane. Woda może być w pewnym okresie smakowo gorsza, ale jest zdatna do picia.

Radny Flaczyk Jerzy – materiały źródłowe komisja planowania i budżetu zaaprobowała stawki wody i ścieków na posiedzeniu w miesiącu wrześniu.

Radny Pacyna Marian z-ca przewodniczącego komisji gospodarczej powiedział, że członkowie komisji przyjęli proponowane stawki.

Po odczytaniu uchwały Rada Gminy **przyjęła 13 głosami „za” i 1 wstrzymującym uchwałę Nr XIV /65/ 2007 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,**

Projekt Nr XIV /66/ 2007 w sprawie zmiany uchwały nr XVI/24/98 Rady Gminy Łęka Opatowska z dnia 03 czerwca 1998 r. dotyczącej szczegółowych zasad rozliczania usług usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Radny Flaczyk Jerzy jako przewodniczący komisji planowania i budżetu powiedział, że komisja w ogóle rozpatrywała temat odpadów na terenie gminy, a w szczególności sprawy związane z odpłatnością. Komisja w dalszym ciągu optuje , może nie od razy, za recyklingiem. Jest za odchodzeniem od wywozu śmieci w workach.

Komisja dała propozycje ustawienia w dużych miejscowościach z terenu gminy tzw. dzwonów segregacyjnych w celu zorientowanie się jak społeczeństwo podejdzie do tematu.

Komisja otrzymała do rozpatrzenia 2 propozycje:

1. 2 złote od osoby na miesiąc i 10 złotych od 5-ciu osób i więcej,
2. 3 złote od osoby na miesiąc i 15 złotych od 5-ciu i więcej.

Na 9 osób w komisji 9 radnych było za stawką 2 złote, od osoby na miesiąc i 10 złotych od 5-ciu osób i więcej.

Radny Zimoch Piotr stwierdził, że jest zwolennikiem wszelkiego rodzaju podwyżek ze strony administracji tylko w przypadku pewnych zobowiązań. Jeśli podnosimy stawkę za wodę, niech podnosi się jakość wody, czyli iść w kierunku modernizacji urządzeń wodnych. Podobnie ma się sprawa wywozu śmieci i wniosek komisji był jednoznaczny w sprawie ustawienia dzwonów. Jak ten temat jest realizowany, czy są podjęte jakieś działania.

Sekretarz Balcerek Waldemar odpowiedział, że 385 tys. złotych będzie wpływu do budżetu za wodę, natomiast koszt utrzymania hydroforni 700 tys. złotych. Stawki musiałyby być wyższe żeby utrzymać poziom eksploatacji, nie mówimy o modernizacjach, czy inwestycjach.

Jeśli chodzi o wywóz śmieci to jest projekt wójta ze stawką 120 złotych za 1 m³, za kubły 110 i 240 litrowe. 120 złotych to maksymalna cena, która pozwoli firmę wejść na naszą gminę z kubłami, co pozwoli mieszkańcom podpisywać indywidualne umowy. Firmy mogą więc podpisywać umowy na nie więcej niż 120 złotych za m³, co daje 3 złote od osoby na 1 miesiąc.

Radny Flaczyk Jerzy- to nie dotyczy kubła, czy kubel muszę kupić.

Odpowiedź: dotyczy samego wywozu kubła, natomiast kubel można kupić lub dzierżawić.

Radny Kłodnicki Zdzisław zapytał się jak to ma się do przedstawianych powyżej propozycji, czy wychodzi 2 czy 3 złote od osoby.

Odpowiedź: 3 złote.

Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Tomasz Jerczyński powiedział: zmieniamy tą uchwałę uchwałę z 1998 roku czyli ustalenie kwoty, przedtem było 40 złotych, w 2000 roku zmiana na 100 złotych.

1 osoba produkuje miesięcznie 0,025 m³ śmieci x 120 złotych daje to 3 złote, natomiast 5 i więcej osób 0,1245 x 120 złotych daje kwotę 15 złotych.

Na terenie gminy w przetargu na wywóz śmieci wygrała firma Peter z Kępna, która przedstawiła następującą propozycję:

koszt zakupu pojemnika 240 litrów (obecnie 2 worki na śmieci)- 130 złotych używany, nowy 250 złotych,
110 (1 worek) 100złotych używany, nowy 150 złotych

Firma oferuje dzierżawę kubła za 5 złotych miesięcznie

Koszt opróżnienia i wywozu kosza:

- pojemnik 240 l to 12,50 zł miesięcznie.

Radny Kurek Marian pytał, jaka będzie opłata jeżeli ktoś częściej będzie musiał wywozić śmieci.

Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Tomasz Jerczyński - generalnie śmieci wywożone są 1 raz w miesiącu ponieważ w tych kosztach żadna firma nie przyjedzie 2 razy w miesiącu.

Stawka wywozu przy zapelnieniu kosza w połowie wyniesie 6,25 złotych.

Jeśli chodzi o i kosze na każdą wioskę po 1 zestawie (plastik, papier szkło), koszt wynosi 100złotych, opróżnienie 1 zestawu 60 złotych za sztukę czyli razem 280 złotych.

Przewodniczący Rady spytał czy dyskusja na komisji i proponowane stawka nie wpłynie to na uchwałę.

Radny Stryczek Janusz czy propozycji tych firm wynika, że mogą nam obniżyć stawkę?

Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Tomasz Jerczyński -- to są maksymalne stawki, żadna firma nie może chcieć więcej

Wójt Gminy odpowiedział, że rada gminy ustala tylko maksymalna stawka, a firmy posiadające koncesje na wywóz śmieci muszą podpisać umowę między mieszkańcem a gminą.

Radny Stryczek Janusz pytał: mamy wystawione 5 - 7 worków i śmieci są zabierane, a co powie firma, kiedy będzie kubeł i dodatkowe śmieci ?

Radny Kurek ustaliliśmy 3 złote od osoby, czy ja płacę 6 złotych, a jeszcze co drugi dzień mnie nie ma. Skoro chodzi kominiarz i nie wymiata komina, to za usługę nie płacę. Jeżeli firma nie będzie wywozić u mnie co miesiąc śmieci to im nie płacę.

Sekretarz Gminy Balcerek Waldemar – na razie są worki, na razie nic się nie zmieniło, planujemy zmianę systemu odbierania śmieci w momencie wprowadzenia kubełków i każdy mieszkaniec indywidualnie podpisze z firmą umowę, ale na wywóz kubełków.

Radna Skotnik Elżbieta – dlaczego my musimy ustalić tak wysoka stawkę, czy logicznie myślący właściciel firmy podpisze umowę na niższą stawkę. My powinniśmy dbać o jak najniższe koszty.

Przewodniczący Rady Zdzisław Kłodnicki dodał, że to wychodzi 3 złote od osoby.

Radny Zimoch Piotr stwierdził, że na komisji dopytywał się o koszty utrzymania hydroforni, oczyszczalni, wywozu śmieci i odpowiedzi nie uzyskał.

Dlatego proponował ustalenie stawek na tym poziomie, skoro chcemy obciążyć znowu podatnika, proponował ustalić dzwony na wioskach, wtedy ilość śmieci w pojemnikach się zmniejszy ponieważ będzie można wynieść śmieci do dzwonów. Za wywóz dzwonów będzie płacić gmina. Jest to coś, za coś.

Proponuję przerwać dyskusję i przyjąć propozycje projektu uchwały, na razie wszystko odbywać się będzie po staremu, a pozwolić sekretarzowi na prace przygotowawcze do opracowania systemu recyklingu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały, gdzie ustala się górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie zbierania, transportu i unieszkodliwiania odpadów komunalnych stałych w wysokości 120,00 złotych z VAT za 1m³. Po odczytaniu uchwały radni przyjęli **13 głosami „za”, 1 wstrzymującym uchwałę Nr XIV /66/ 2007 w sprawie zmiany uchwały nr XVI/24/98 Rady Gminy Łęka Opatowska z dnia 03 czerwca 1998 r. dotyczącej szczegółowych zasad rozliczania usług usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.**

Po głosowaniu Przewodniczący ogłosił o godz. 14:45 10 minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady, na sali obrad obecnych było tylko 13 radnych ponieważ radny Markiewicz Jacek usprawiedliwił się i opuścił salę obrad.

Projekt uchwały Nr XIV /67/ 2007 w sprawie opłaty od posiadania psa.

Radny Kurek Marian powiedział o dyskusji o opłacie na komisji, ale wydaje się, że trzeba dodać jeszcze w uchwale zapis, że rolnicy są zwolnieni z opłaty za dwa psy.

Skarbnik Brząkała Alina wytłumaczyła, że ustawa zwalnia z opłaty do 2 psów gospodarstwa rolne, natomiast projekt uchwały przewiduje wniesienia opłaty za psa w wysokości 15 złotych dla pozostałych mieszkańców i gospodarstw rolnych powyżej 2 psów w gospodarstwie. Zwolnienia ustawowe dotyczą również osób powyżej 65 roku życia zamieszkałych samotnie.

Radny Zalewski Leszek dodał, że w jego odczuciu po co rolnikowi 2 psy, powinien również płacić za każdego, natomiast sąsiednia gmina Bralin ustaliła stawkę 28 złotych od psa i każdego następnego 6 złotych.

Po odczytaniu uchwały radni przyjęli **13 głosami „za” uchwałę Nr XIV /67/ 2007 w sprawie opłaty od posiadania psa.**

Projekt uchwały Nr XIV /68/ 2007 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze.

Skarbnik Brząkała Alina wyjaśniła, że uchwała wynika z zapisu ustawy o finansach publicznych, gdzie rada określa zakres i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze.

Po odczytaniu uchwały radni przyjęli **13 głosami „za”** uchwałę Nr XIV /68/ 2007 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze.

Projekt uchwały Nr XIV /69/ 2007 w sprawie powiadomienia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Po odczytaniu uchwały radni przyjęli **13 głosami „za”** uchwałę Nr XIV /69/ 2007 w sprawie powiadomienia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Projekt uchwały Nr XIV /70/ 2007 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Łęka Opatowska do Stowarzyszenia Gmin Powiatu Kępińskiego.

Wójt Gminy Jankowski Witold odczytał uzasadnienie do uchwały następującej treści Gmina Łęka Opatowska do Stowarzyszenia Gmin Powiatu Kępińskiego przystąpiła Uchwałą Nr XXXIX/180/2006 Rady Gminy Łęka Opatowska z dnia 27 listopada 2006 r. ustanawiając jednocześnie w tej uchwale swego reprezentanta w osobie wówczas urzędującego Wójta Gminy Łęka Opatowska Wacława Szalka. W związku ze zmianą na stanowisku Wójta Gminy Łęka Opatowska koniecznym stało się podjęcie niniejszej uchwały.

Po odczytaniu uchwały radni przyjęli **13 głosami „za”** uchwałę Nr XIV /70/ 2007 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Łęka Opatowska do Stowarzyszenia Gmin Powiatu Kępińskiego.

Ad. 7. Omówienie zagadnień związanych z opracowaniem planu pracy rady Gminy i komisji stałych na rok 2008.

Radny Jeziorny Marcin poprosił przewodniczącego rady o odroczenie tego tematu na następną sesję ponieważ ostatnie posiedzenia komisji były wspólne, na których omawiano kwestie stawek podatkowych. Radny myśli, że nic się nie stanie, jeśli zaległości zostaną odrobione na sesji w dniu 19 grudnia b.r..

Ad. 8 Interpelacje i zapytania radnych.

Żaden radny nie złożył interpelacji.

Ad. 9. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzedniej sesji.

W związku z tym, że na poprzedniej sesji nie złożono interpelacji, brak jest odpowiedzi.

Ad. 10. Wolne głosy i wnioski.

W wolnych głosach i wnioskach jako pierwszy głos zabrał radnych Zimoch Piotr zwrócił się pytaniem do radnego powiatowego odnośnie drogi Raków Słupia. Pan wójt mówił o remoncie Siemianice – Raków, natomiast radny ma więcej informacji na temat drogi Słupia – Zmyślona.

Radny Powiatowy Kowalski Marek odpowiedział, że droga Słupia – Zmyślona jest wpisana w planach jako inwestycja w roku 2009, choć była planowana na 2010.

Radny Zimoch Piotr wtrącił, że jako rada mieliśmy na uwadze cały ciąg Słupia – Raków, a w planie jest tylko do Zmyślonej.

Radny Powiatowy Kowalski Marek odpowiedział, że w planach jest tylko Słupia – Zmyślona i w jego ocenie jest to najważniejszy odcinek do połączenia. Koszt przewidywany to około 1.900 mln. i prowadzone są rozmowy z wójtem Gminy Baranów i Łęka Opatowska, że każda ze stron będzie partycypować w kosztach. Ze strony Gminy Baranów jest zapewnienie, o partycypacji w kosztach do granic Słupi. Niepokoi mnie sprawa szpitala, bo idzie walka o 16 mln złotych, co może zdominować budżet powiatu i reszta inwestycji zostanie. Rok 2008 trzeba potraktować jako rok walki o drogę.

Radny Zimoch Piotr dodał, żeby radny oraz wójt zabiegali o zrobienie drogi w całości, choćby nawet w przeciągu 2 lat, i dało się to zapisać w budżecie. Panu Sarnowskiemu trzeba zwrócić uwagę, że w każdej chwili mogą ludzie się dalej budować, a Słupia jest miejscowością rolniczą i do skupu jeżdżą również do Lipia, a lepiej jechać tą drogą niż główną jedenastką. Wójt i rada musi się zastanowić jakie środki możemy

przeznaczyć w budżecie na realizację drogi, również powinien zrobić to Baranów i wtedy będzie to karta przetargowa do prowadzenia rozmów.

Przewodniczący Rady Kłodnicki Zdzisław odpowiedział, że trzymana jest ręka na pulsie, a z wójtem Sarnowskim zaczęliśmy już rozmawiać, to już jest dobrze.

Radny Kowalski Marek dopowiedział, że argumenty poszły do rady powiatu, i wójt Baranowa podpisał wstępne porozumienie o partycypowaniu w kosztach, trzeba tylko rozmawiać.

Radny Flaczyk Jerzy zgłosił po raz ósmy wniosek o usunięcie wystających pni przy szkole na ulicy Akacyjowej w Łęce. Gimbus nie chce stawać na poboczu, jest co raz więcej kolizji, może trzeba zrobić pospolite ruszenie i pnie usunąć. Mamy czekać jak ktoś zginie, a wtedy będziemy szukać winnych.

Radny poprosił wszystkich radnych na posiedzenie wspólne komisji w dniu 05 grudnia 2007 roku o godz. 12:00, gdzie zostanie omówiony projekt budżetu Gminy. Poprosił radnych o zapoznanie się z uchwałą nr III/9/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu

Radna Skotnik Elżbieta zapytała czy został rozstrzygnięty przetarg na odśnieżanie dróg w gminie i na chodnik w Siemianicach.

Wójt Gminy Jankowski Witold odpowiedział, że przetarg na odśnieżanie został rozstrzygnięty. Drogi gminne będzie odśnieżał pan Górecki, natomiast jest problem z chodnikiem, ponieważ nie ma odpowiedniego sprzętu. Pan Górecki myśli o zakupie stosownego sprzętu, aby móc odśnieżać

Radny Zimoch Piotr spytał, kto odśnieża drogę wojewódzką Opatów – Wieruszów, czy też pan Górecki, czy mamy informacje na ten temat.

Wójt Gminy odpowiedział, że co roku przysyłana jest informacja, kto odśnieża drogi, powiatowe na pewno pan Górecki.

Radny Flaczyk Jerzy zwrócił się z prośbą, aby w pierwszej kolejności zostały odśnieżane drogi przejazdu dzieci do szkół.

Sołtys Gąszczak Dariusz podziękował za udział sołtysom oraz przewodniczącemu rady i wójtowi w Powiatowym Zjeździe Sołtysów, które odbyło się w Bralinie, gdzie gmina Łęka Opatowska była licznie reprezentowana.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Trzebieniu Urszula Wędzicha zaprosiła wszystkich radnych na uroczystość nadanie imienia szkole w dniu 08 grudnia. Początek uroczystości godz. 10:00, msza święta w kościele parafialnym w Opatowie, później przejazd i uroczystości na sali w Trzebieniu, a na zakończenie poczęstunek w zajeździe u „Bogusi”.

Radny Kopis Adam przypomniał sprawę przeniesienia przystanku w Opatowie bliżej szkoły, o czym wcześniej wnioskował radny Flaczyk. Radny zaprosił radnych na rozgrywki dzieci i młodzieży w piłkę, w sobotę i niedzielę na sali gimnastycznej w Opatowie, które są częścią projektu który pozwolił zakupić sprzęt sportowy i drugi komplet bramek. Pierwszy komplet bramek udało się zakupić dzięki dofinansowaniu projektu i przesunięciu środków budżetowych.

Wójt Gminy odpowiedział, że przesunięcie przystanku jest w toku, ale na zmianę jego lokalizacji niezbędne są pewne uzgodnienia, co wymaga czasu.

Radny Stryczek Janusz pytał o trzy sprawy:

1. kiedy będą załatwane dziury w Szalonce, o których mówił na poprzedniej sesji,
2. czy jest odpowiedź na jego zapytanie w sprawie znaków informacyjnych na drodze krajowej dot. Zmyślonej Słupskiej,
3. czy zostało wysłane pismo w sprawie tablic informacyjnych na granicy województwa, o które wnioskował wraz z radnym Zimochem i czy jest odpowiedź.

Wójt Gminy Jankowski Witold odpowiedział, że jeśli chodzi o tablice informujące o wjeździe na teren województwa wielkopolskiego od strony opolskiej to pismo nie zostało skierowane, ponieważ o takie tablice zabiegał powiat i zgodnie z ustaleniami już w tym roku winny być zamontowane.

Tablice informacyjne na drodze krajowej mają zostać postawione przy okazji remontów tego odcinka drogi. O dziurach w Szalonce wójt pamięta.

Radna Kosińska Ewa zwróciła się do rady z prośbą o wyasygnowanie kwoty pieniężnej na zakup prezentu z okazji uroczystości nadania imienia szkole podstawowej w Trzebieniu

Radny Kurek Marian spytał, zwracając się do radnego Flaczyka, czemu gimbus w Opatowie stoi przy wsiadaniu i wysiadaniu uczniów na przejściu dla pieszych, ponieważ może dojść do wypadku. Dlaczego nie odbywa się to w dole, albo przy remizie.

Radny Flaczyk Jerzy odpowiedział, że gimbus w połowie stoi na psach i ma włączone światła awaryjne. Swego czasu odbywało się to przez remiza, ale strażacy powiedzieli, że gimbus robi dziury, co jest nieprawdą, a innego miejsca nie ma.

Radny Jeziorny Marcin zaprosił wszystkich obecnych na występ wolnej Grupy Bukowina, który odbędzie się w niedzielę 09 grudnia w kościele w Siemianicach. Występ będzie połączono z wręczeniem nagród za udział w konkursie recytatorskim Marii z Fredrów Szembekowej.

Radny Adamski Grzegorz przypomniał, że swego czasu radny Flaczek wnioskował o udział policjantów w sesji rady Gminy i zapewnił radnego Kurka, że nie ma co się bać jeździć i wyprzedzać, bo i tak tam nie stoją.

Ad. 11. Zakończenie obrad sesji Rady Gminy.

W związku z tym, że wyczerpał się porządek obrad Przewodniczący Rady Zdzisław Kłodnicki wobec zrealizowanego porządku obrad o godz. 15:55 zamknął obrady XIV sesji Rady Gminy.

Protokolowała

Przewodniczący Rady

W. Biegasik

Zdzisław Kłodnicki