

Opinia
Zespołu opiniującego kandydatów na ławników na kadencję 2012 - 2015
z dnia 22 września 2011r.

na temat kandydatów na ławników, w szczególności spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników [zwany dalej Zespołem] został powołany Uchwałą Nr XI/67/2011 Rady Gminy Łęka Opatowska z dnia 31 sierpnia 2011 roku w składzie:

- 1) Małgorzata Gąszczak - Sekretarz Gminy Łęka Opatowska,
- 2) Krystyna Jankowy – Radna Gminy Łęka Opatowska
- 3) Ewa Kosińska – Radna Gminy Łęka Opatowska

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 639).

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy, jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Gminy opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu, pismem z dnia 27 maja 2011r., znak: A.0150-10/11, skierowanym do Przewodniczącego Rady Gminy, poinformował, że Rada Gminy Łęka Opatowska wybiera 1 ławnika do Sądu Rejonowego – Sądu Pracy.

W ustawowym terminie do 30 czerwca 2011r. uprawnione podmioty oraz grupy obywateli mogły dokonać zgłoszeń kandydatów spełniających wymagania formalne. W terminie zostały złożone 3 zgłoszenia.

Zespół dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników na posiedzeniach w dniach: 7.09.2011r i 22.09.2011r. pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w art. 158 i art. 159 ustawy tj.:

Art. 158. § 1. Ławnikiem może być wybrany ten, kto:

- 1) posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich,*
- 2) jest nieskazitelnego charakteru,*
- 3) ukończył 30 lat,*
- 4) jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku,*
- 5) nie przekroczył 70 lat,*
- 6) jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika,*
- 7) posiada co najmniej wykształcenie średnie.*

§ 2. (uchylony).

§ 3. Do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych.

Art. 159. § 1. Ławnikami nie mogą być:

- 1) osoby zatrudnione w sądach powszechnych i innych sądach oraz w prokuraturze,*
- 2) osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego,*
- 3) funkcjonariusze Policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń,*
- 4) adwokaci i aplikanci adwokaccy,*
- 5) radcy prawni i aplikanci radcowscy,*

- 6) duchowni,
- 7) żołnierze w czynnej służbie wojskowej,
- 8) funkcjonariusze Służby Więziennej,
- 9) radni gminy, powiatu i województwa.

§ 2. Nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż jednym sądzie.

Zespół szczegółowo przeanalizował także informację z dnia 05.08.2011r. i 29.08.2011r. Komendanta Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, która wpłynęła na wniosek Rady Gminy Łęka Opatowska w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydacie na ławnika.

Zespół po dokonaniu analizy zgłoszeń stwierdza, że **kandydaci na ławników do Sądu Rejonowego w Kępnie – Sądu Pracy** (w kolejności alfabetycznej) są:

1) **Durczak Krzysztof** - zgłoszony przez Prezesa Sądu Rejonowego w Kępnie. Kandydat w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczył, że posiada znajomość spraw pracowniczych ponieważ pracuje na stanowisku kierowniczym w administracji przez 35 lat. Ponadto Prezes Sądu Rejonowego w Kępnie poinformował, że kandydat pełnił funkcję ławnika w latach 2008-2011.

Kandydat spełnia wymogi określone w art. 158 ustawy.

Opierając się na informacjach w zgłoszeniu można stwierdzić, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

Ponadto do zgłoszenia zostały załączone wszystkie wymagane ustawą dokumenty tj.:

- oświadczenia kandydata że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona, oraz
- że nie jest prowadzone przeciwko jego osobie postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.
- zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika,
- informacja z Krajowego Rejestru Karnego
- dwa zdjęcia

Zespół stwierdza, że zgłoszenie tej osoby odpowiada wymaganiom określonym przepisami w/w ustawy.

2) **Nawrot Wojciech** ^{Manek} zgłoszony przez obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie Gminy dokonującej wyboru. Kandydat w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczył, że posiada znajomość spraw pracowniczych ponieważ jest prezesem spółki prawa handlowego zatrudniającej 12 osób i zajmuje się sprawami kadrowymi i pracowniczymi w spółce.

Kandydat spełnia wymogi określone w art. 158 ustawy.

Opierając się na informacjach w zgłoszeniu można stwierdzić, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

Ponadto do zgłoszenia zostały załączone wszystkie wymagane ustawą dokumenty tj.:

- oświadczenia kandydata że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona, oraz
- że nie jest prowadzone przeciwko jego osobie postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.
- zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika,
- informacja z Krajowego Rejestru Karnego
- dwa zdjęcia

Zespół stwierdza, że zgłoszenie tej osoby odpowiada wymaganiom określonym przepisami w/w ustawy.

3) **Sobok Danuta** – zgłoszona przez obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie Gminy dokonującej wyboru. Kandydatka w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczyła, że posiada dobrą znajomość spraw pracowniczych ponieważ 26 lat była zatrudniona na stanowisku specjalisty ds. kadr, spraw pracowniczych, ponadto ma ukończone seminarium z zakresu Kodeksu pracy zorganizowane przez TNOiK w Poznaniu.

Kandydatka spełnia wymogi określone w art. 158 ustawy.

Opierając się na informacjach w zgłoszeniu można stwierdzić, że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

Ponadto do zgłoszenia zostały załączone wszystkie wymagane ustawą dokumenty tj.:

- oświadczenia kandydatki, że nie jest lub nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została jej ograniczona ani zawieszona, oraz

- że nie jest prowadzone przeciwko jej osobie postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.

- zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika,

- informacja z Krajowego Rejestru Karnego

- dwa zdjęcia

Zespół stwierdza, że zgłoszenie tej osoby odpowiada wymaganiom określonym przepisami w/w ustawy.

Opinię o zgłoszonych kandydatach Zespół przygotował w oparciu o:

- 1) zgłoszenia kandydatów;
- 2) informację z dnia 05.08.2011r. i 29.08.2011r. Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o kandydatach;
- 3) Stanowiska Departamentu Organizacyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 16 września 2011r.,
- 4) wyjaśnienie złożone przez kandydata na ławnika z dnia 20 września 2011r.

Wymienione wyżej dokumenty, protokoły z przebiegu posiedzeń Zespołu oraz listy obecności, stanowią odrębną dokumentację, do wglądu w Urzędzie Gminy Łęka Opatowska.

Łęka Opatowska, dn. 22.09.2011r.

Podpisy członków Zespołu opiniującego

.....
.....
.....
.....

