

**Protokół nr XLIII/2013
z sesji Rady Gminy Łęka Opatowska
odbytej w dniu 18 grudnia 2013 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łęce Opatowskiej**

Ad. 1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Gminy Adam Kopis o godz. 11:00 otworzył sesję i po powitaniu radnych, sołtysów, Wójta z pracownikami urzędu, zaproszonych gości, przedstawicieli lokalnej prasy oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13-tu radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Wójt Gminy - Witold Jankowski
- Sekretarz Gminy - Małgorzata Gąszczak
- Skarbnik Gminy - Alina Brząkała
- Radca Prawny - Gabriela Drzazga
- Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska - Tomasz Jerczyński
- Barbara Kulak – Kierownik GZPO
- oraz sołtysi i zaproszeni goście według list obecności stanowiących załącznik nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Zanim Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do porządku obrad, Drużynowa Agata Rybak wraz ze swoimi zastępowymi tradycyjnie jak co roku przybyli aby przekazać Betlejemskie Świećielko Pokoju, tegorocznym przesłaniem Betlejemskiego Świećielka Pokoju jest hasło: „Wyjdź z cienia, czyń dobro”. Jest to przesłanie bardzo proste ale i zarazem bardzo trudne, bo wyjść z cienia i okazać dobro w dzisiejszych czasach nie jest rzeczą łatwą. Następnie złożyła najserdeczniejsze życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia, miłości oraz odwagi do czynienia dobra.

Idąc dalej Drużynowa Agata Rybak wraz ze swoimi zastępowymi wręczyli wszystkim obecnym na posiedzeniu sesji tegoroczne Betlejemskie Świećielko Pokoju.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy podziękował A. Rybak i oddał głos sołtysowi Łęka Opatowska D. Gąszczakowi.

Sołtys D. Gąszczak poinformował że 8 grudnia br. w Niechanowie odbył się Wielkopolski Turniej Sołtysów w tenisa stołowego. Dodał że pojechali i zwyciężyli: indywidualnie oraz zajęli I miejsce w woj. wielkopolskim w kategorii gmin. Zdobyli także I miejsce jako powiat kępiński. Sołtys podziękował wszystkim uczestnikom turnieju i wszystkim którzy ich wspierali. Wspomniał że wcześniej dużo sołtysów nie wiedziało gdzie jest Gmin Łęka Opatowska a w tym roku wszyscy wiedzą gdzie ona się znajduje.

O godz. 11.09 do sali posiedzeń wszedł radny G. Adamski.

Przewodniczący Rady podziękował za taką promocję Gminy wszystkim którzy tam byli z Panem Dariuszem na czele. Dodał że miał przyjemność sędziować finał powiatu który odbywał się na sali w Łęce Opatowskiej i stwierdził że drużyna ta reprezentuje wysoki poziom.

Idąc dalej Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2013 - 2022
 - 2) zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2013 rok
 - 3) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2014 - 2022
 - 4) uchwały budżetowej Gminy Łęka Opatowska na 2014 rok:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Komisji Planowania i Budżetu,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu,
 - d) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - e) głosowanie w sprawie projektu uchwały budżetowej.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie obrad XLIII Sesji Rady Gminy.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 14-tu radnych jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Adam Kopis spytał radnych kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – „za” przyjęciem protokołu głosowało 14-tu radnych.

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej:

Zgodnie z paragrafem 38 Statutu Gminy Łęka Opatowska Wójt złożył sprawozdanie za okres od 27 listopada do 18 grudnia 2013r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący podziękował Wójtowi za wystąpienie i otworzył dyskusję na temat sprawozdania.

Wobec braku pytań co do wystąpienia Wójta, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

W tym punkcie obrad radni rozpatrzyli następujące projekty uchwał:

1) zmiany uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2013 – 2022

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik mówiąc że WPF została uchwalona 26 czerwca 2013 r., od tego czasu nie była zmieniana, mimo że zmiany budżetowe były już nanoszone. WPF zmienia się w momencie kiedy zmieniają się przedsięwzięcia. W czasie tych zmian budżetowych od czerwca, przedsięwzięcia nie zmieniają się. Są to następujące przedsięwzięcia:

- termomodernizacja urzędu
- budowa kanalizacji sanitarnej w Opatowie
- modernizacja systemu gospodarki odpadami
- wymiana nitki wodociągowej w Łęce Opatowskiej (załącznik nr 2).

Przedsięwzięcia nie zmieniają się oprócz termomodernizacji urzędu. Na ten rok na termomodernizację był limit 493 273,00 zł czyli w wysokości wykonań wydatków. Natomiast zmiany są w załączniku nr 1 i to jest uzupełnienie tego co znajduje się w budżecie Gminy. Tak jak budżet zmieniał się po stronie dochodów i wydatków tak załącznik nr 1, rok 2013 dochody ogółem i dochody bieżące ulegają zmianie i wprowadzono zmiany: w tej chwili dochody ogółem wynoszą 18 747 371,88 zł w tym dochody bieżące 17 302 224,88 zł i dochody majątkowe 1 445 147,00 zł. To są kwoty które będą powtarzane przy zmianach budżetowych. Wydatki ogółem wynoszą 17 232 418,88 zł w tym wydatki bieżące 15 596 960,88 zł i wydatki majątkowe 1 635 458,00 zł. Wynik budżetu nie ulega zmianie od samego początku. Według prognozy finansowej 2013r. wg stanu na dzień 18 grudnia br. wskaźnik zadłużenia wynosi 49,27% czyli mieści się w granicach obowiązujących przepisów. Najważniejsze są zmiany w dochodach i wydatkach i w zał. nr 2 w przedsięwzięciach w termomodernizacji jest różnica o te zmiany które były w poprzedniej uchwale budżetowej naniesione. Następnie Skarbnik odczytała uzasadnienie do uchwały co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Skarbnik dodała że w tej WPF najważniejszy jest rok 2013 natomiast w WPF na 2014 najważniejszy będzie rok 2014.

Przewodniczący Rady powiedział że w uzasadnieniu do uchwały Pani Skarbnik odczytała że zmienia się okres realizacji z 2015 r. na 2014 r. modernizacji systemu gospodarki odpadami Olszowa w związku z tym zamyka się okres spłaty i zobowiązań wobec spółki Inwestor.

Skarbnik odpowiedziała że w roku 2013r. środków na Inwestor w pierwszej wersji miało być ok. 208 tys. zł a w tej chwili jest 200 825,00 zł. Na następny rok jest kwota 206 100,00 zł jest to zgodne z porozumieniem. Gdy uchwalaliśmy wcześniej budżet nie wiedzieliśmy czy tyle pieniędzy będziemy mieć i dlatego okres realizacji był zaznaczony do 2015r. Ponieważ w tym roku i następnym będzie to realizowane, okres ten został skrócony do 2014r.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 14-tu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XLIII/198/2013 w sprawie zmiany

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2013 – 2022.

2) zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2013 rok

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik, co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu przedstawiła opinię komisji mówiąc że zmiany budżetowe były omawiane na dzisiejszym posiedzeniu, Skarbnik wyjaśniła zaległości na ZFŚS w oświacie, poinformowała że na tą chwilę zadłużenie wynosi 12 tys. zł i do końca roku powinno to zostać zapłacone. Przedstawiła również pozytywną informację że na koniec roku przewidywany wskaźnik zadłużenia wynosi 49,27%. W głosowaniu nad tymi zmianami udział wzięło sześciu radnych, wszyscy byli jednomyślni i głosowali za przyjęciem tych zmian.

Radny G. Adamski zapytał o rozdział 90015 bo jest tam zmniejszenie, czy w związku z tym nie było remontów oświetlenia ulicznego w tym roku.

Skarbnik odpowiedziała że w planie było 5 tys. zł, tam także jest dzierżawa lampy. Natomiast remontów linii energetycznych nie robimy, to jest w rachunku oświetlenia ulicznego czyli 426. To dotyczy tylko jakbyśmy chcieli sami postawić lampy czy jakiś słup dołożyć, lub coś nowego gdzie potrzebne jest wykonanie dokumentacji. Było coś planowane ale nie doszło do skutku.

Radny G. Adamski dodał że zawsze co roku wymienialiśmy lampy na nowsze oświetlenie.

Skarbnik odpowiedziała że wymiana jest w ramach oświetlenia.

Wójt dopowiedział że w tym roku była planowana wymiana oświetlenia i została wykonana na ulicy Brukowej.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik aby w paragrafie 400 wodociągi przybliżyła cenę wód głębinowych za cały rok.

Skarbnik odpowiedziała że za drugie półrocze 2012 roku, bo tak to było dotychczas płacone zapłaciliśmy 10 930,80 zł to za cały rok byłoby do 22 tys. zł – dotychczas tak było.

Wójt dopowiedział że opłata za pobór wód głębinowych jest za to że pompujemy wodę ze studni głębinowych na terenie gminy w stacjach uzdatniania wody i w związku z tym musi być uiszczana opłata do Urzędu Marszałkowskiego.

Radny G. Adamski zapytał czy płacimy od litra czy od odwiertu.

Kierownik BGK T. Jerczyński odpowiedział że od m³ pobranego ze studni głębinowej oraz od oddanych ścieków do rzeki i z kanalizacji deszczowej na ul. Mickiewicza w Opatowie.

Przewodniczący Rady zapytał jak wygląda kwestia policji w Rzędcówce.

Wójt odpowiedział że Posterunek Policji jest przeniesiony do Rzędcówki od kilku dni. Dodał że wczoraj miał spotkanie z Komendantem Policji w Kępnie i są przygotowywane stosowne dokumenty aby sformalizować pobyt policji w tym obiekcie. Od nowego roku zostanie spisany odpowiedni dokument.

Przewodniczący Rady zapytał czy policja w tym momencie całkowicie opuściła budynek w Opatowie.

Wójt odpowiedział że tak.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 14-tu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XLIII/199/2013 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2013 rok.

3) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2014 - 2022

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik wyjaśniając że w załączniku nr 1 w roku 2014 w dochodach ogółem jest zmiana: było 16 887 418,53 zł jest 16 903 418,53 zł różnica to 16 tys. zł. W dochodach bieżących było 16 557 418,53 zł a po zmianie jest 16 573 418, 53 zł różnica to 16 tys. zł. W dochodach majątkowych nic się nie zmienia. Kwota 16 tys. zł to dotacja. Będzie także zmiana w rubryce 1.1.5 było 1 825 872,00 zł a jest 1 841 872,00 zł – 16 tys. różnicy. Po stronie wydatków tj. załącznik nr 1 str. 2 było 15 638 424,00 zł po zmianie jest 15 654 424,00 zł – 16 tys. zł różnicy. W wydatkach bieżących było 14 643 158,00 zł a jest 14 659 158,00 zł – 16 tys. zł różnicy. Wynik budżetu nie ulega zmianie. Obniżeniu natomiast ulega wskaźnik zadłużenia tj. załącznik nr 1 str. 4 pozycja 6.2 i 6.3 było 43,31% a po wprowadzeniu tych 16 tys. zł zmniejszył się do 43,27%. Na str. 5 inne wskaźniki minimalnie ale spadają. Pozycja 9.1 wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań było 9,68% a jest 9,67%, w pozycjach 9.3 i 9.4 tak samo. Pozostałe dane nie ulegają zmianie. Kwota 16 tys. zł to dotacja na podstawie umowy o przyznaniu pomocy na operacje z zakresu małych projektów w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnej strategii rozwoju objętych programem na lata 2007 – 2013. Dotacja w wysokości 16 tys. zł na realizację operacji pod nazwą: Miejsce pamięci Żołnierzy Wyklętych którego celem jest umożliwienie mieszkańcom poznanie historii i uczestnictwa w wydarzeniach kulturalnych poprzez stworzenie miejsca przypominającego działalność Żołnierzy Wyklętych na terenie Gminy Łęka Opatowska. W szczegółowym kosztorysie działania jest wykonanie tablicy upamiętniającej Żołnierzy Wyklętych. To jest dofinansowanie na to działanie.

Następnie Skarbnik odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu opinii Skarbnik odniosła się do zastrzeżenia zawartego w punkcie 5a dotyczącego niebezpieczeństwa przekroczenia dopuszczalnego poziomu spłat, mówiąc że dotychczas było tak że spłaty rat kredytów nie mogą przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetowych w ciągu roku, a na koniec roku 15% wykonanych dochodów. Natomiast od 2014r. wchodzi wskaźnik który wylicza ten procent ile możemy spłacać w ciągu roku, na podstawie danych historycznych (trzy lata wstecz). Zaznaczone również zostało że należy monitorować dochody. W tym budżecie na 2014 rok dochody nie są wszystkie ujęte ponieważ na zadania zlecone dotacje przychodzą w ciągu roku, nie ma dożywiania z GOPS-u, nie ma stypendiów, wyprawki szkolnej a to są kwoty które zwiększają wskaźnik dopuszczalny. W tej chwili uwaga ta jest tylko zawarta w zastrzeżeniach RIO aby tego wskaźnika nie przekroczyć ale na tą chwilę jest on prawidłowy. Tak wyliczył system po wprowadzeniu danych.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniesienie poprawki do WPF tj. dotacja w wysokości 16 tys. zł – 14 radnych było „za” przyjęciem tej poprawki.

Wójt dodał że te wskaźniki które wylicza system to jest to co było zawarte w zastrzeżeniach abyśmy uważali bo jeden z wskaźników jest na granicy, jednakże jeśli byłoby powyżej tej arytmetycznej w ogóle nie uchwalilibyśmy budżetu gminy. Taka jest konsekwencja tego.

Skarbnik wyjaśniła że ten wskaźnik który jest na granicy to jest wskaźnik dopuszczalnej spłaty zobowiązań a nie jest to dług. Na koniec 2014r. wskaźnik długu wynosi 43,27%. Jeśli doszłoby do tego że np. dochody nie zaczęłyby wpływać itp. To jest możliwość negocjacji z bankiem aby inaczej rozpiścić spłaty.

Przewodniczący Rady zapytał czy jest możliwa sytuacja odwrotna.

Skarbnik odpowiedziała że jeśli wykonamy dochody poza tym co jest zaplanowane to ten wskaźnik zmieni się. Będzie korzystniejszy dla nas.

Idąc dalej odczytano projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 14-tu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XLIII/200/2013 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2014 – 2022.

4) uchwały budżetowej Gminy Łęka Opatowska na 2014 rok:

Wójt zabrał głos mówiąc że jest to najważniejszy projekt uchwały który przekazuje i w konsekwencji najważniejsza uchwała którą radni przyjmą na cały rok, bo ten projekt jest pochodną wszystkich uchwał które będą podejmowane w ciągu przyszłego roku. Wójt dodał że projekt budżetu który złożył, w swoich zadaniach i treści pewnie nie jest doskonały bo chciałoby się na pewno wiele rzeczy innych równie ważnych wykonać. Budżet ten został jak zawsze starannie przygotowany szczególnie myśląc o dochodach i wydatkach. Bo jeśli nie będzie odpowiednich dochodów, druga strona czyli wydatki również nie będą doskonałe. Jak to w budżecie dwie strony muszą się równoważyć. Bardzo długo pracowaliśmy nad tym projektem budżetu przede wszystkim po to, aby zmieścić się w czasie bo wbrew pozorom ten obligatoryjny czas 15 listopad, jest bardzo trudny do osiągnięcia. Ten projekt budżetu zakłada wszystkie obligatoryjne zadania jakie gmina musi ponosić z tytułu funkcjonowania gminy. Jest to materia bardzo skomplikowana. Jedno z drugiego wynika. Jeśli WPF i te wskaźniki które są nieubłagalne nie byłyby zgodne z ustawą o finansach publicznych to byśmy teraz nie rozmawiali nad projektem budżetu. Nie było tak i nie jest i pewnie przez długie lata nie będzie że budżet zaspokoi wszystkie nasze myślenie o tym co jeszcze należałoby zrobić w naszej gminie od strony inwestycyjnej czy od strony oświaty. Staraliśmy się bardzo aby te wszystkie funkcje które są przypisane gminie wypełnić. Zawsze jest tak że z czegoś jesteśmy nie do końca zadowoleni. W opinii RIO było zapisane że WPF jest wręcz ostrożna, ja bym powiedział inaczej że jest racjonalna i realna. Na ostatnim wspólnym spotkaniu komisji bardzo dużo rzeczy szczegółowo omówiliśmy i była to rozmowa osób które spotkały się po to, aby rozmawiać o sprawie a nie o innych rzeczach. Pewnie będzie jakaś dyskusja, pytania to oczywiście służymy w miarę możliwości odpowiedziami.

- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został odczytany przez Skarbnik i Wójta.

O godz. 13.15 salę posiedzeń opuścił radny S. Jóźwiakowski.

- b) odczytanie opinii Komisji Planowania i Budżetu

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Przewodniczącej Komisji Planowania i Budżetu Ewie Kosińskiej, która przedstawiła opinię w sprawie tej uchwały, stanowi ona załącznik do protokołu.

- c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu

Skarbnik Gminy odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Idąc dalej Skarbnik odniosła się do zastrzeżeń RIO, mówiąc że w punkcie 2 zostało powtórzone z WPF i dotyczy to wskaźnika spłat. W punkcie 1.10 jest zarzut że złożone plany mogą okazać się nie wystarczające. Skarbnik wytłumaczyła że na ten rok przeszły te zobowiązania i plany są mimo wszystko większe o te zobowiązania które zostały spłacone z roku poprzedniego, mając nadzieję że w tym roku nie przejdą te zobowiązania bądź przejdą minimalnie. W dziale 921 to są wydatki na kulturę gdzie w tym roku były tam wydatki związane z dożynkami powiatowymi. W następnym roku będą mniejsze. Skarbnik wyjaśniła także że w projekcie jest 7 tys. zł dla gminnej spółki wodnej a w załączniku o dotacjach zapomniała jej dodać.

Następnie Skarbnik omówiła poprawki do budżetu mówiąc że po stronie dochodów w rozdziale 70005 dojdzie nowy paragraf 2710 – dotacje celowe na dofinansowanie. Dochody po zmianie tego działu wynoszą: 471 800,00 zł.

Analogicznie w wydatkach w tym samym dziale w paragrafie 4300 było 100 tys. zł a jest 116 tys. zł. Wydatki tego działu i rozdziału to 164 870,00 zł. Zmiany z komisji są zawarte w rozdziale 92605 tj. dotacje dla LZS-ów w kwocie 50 tys. zł, jest 45 tys. zł a 5 tys. zł jest w 4210 tj. zakupy z tym że w uzasadnieniu będzie zmiana na następujący zapis: „planowana kwota 274 012,00 zł w tym: 45 000,00 zł dotacja dla zespołów LZS z terenu Gminy – po rozstrzygnięciu konkursu, - 75 000,00 zł na zakupy sprzętu sportowego dla młodzieży szkolnej i młodzieżowych klubów sportowych, olej opałowy, - 35 000,00 zł energia elektryczna, 23 000,00 zł remont boiska w Trzebieniu oraz 65 000,00 zł na sprząatanie sali, przewozy młodzieży na zawody, oraz na płace i pochodne 31 012,00 zł”.

Identycznie w dziale 700 wydatki jest również zmiana poprzez dopisanie że „ujęto również wydatki związane z wykonaniem tablicy upamiętniającej Żołnierzy Wyklętych w m. Łęka Opatowska, dofinansowanej w kwocie 16 000,00 zł z dotacji na podstawie umowy Nr 01897-6930-UM1540748/13 z dnia 06.11.2013r. na realizację małego projektu w ramach działania 413”.

Po stronie dochodów w dziale 700 dopisano również że „ujęto dotację w kwocie 16 000,00 zł na podstawie umowy Nr 01897-6930-UM1540748/13 z dnia 06.11.2013r. na realizację małego projektu w ramach działania 413 – wykonanie tablicy upamiętniającej Żołnierzy Wyklętych w m. Łęka Opatowska”.

Po zmianach budżet zwiększa się i po stronie dochodów bieżących i po stronie wydatków bieżących o kwotę 16 tys. zł, majątkowe nie ulegają zmianie.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

d) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie

Radny M. Górecki zapytał o umowę zawartą 6 listopada br. na tablicę upamiętniającą Żołnierzy Wyklętych. Jest tam kwota 16 tys. zł i poprosił o przypomnienie ile trzeba będzie dołożyć do tego. Dodał że o ile pamięta to 8 tys. zł.

Wójt odpowiedział że są to dane szacunkowe które zostały już przyjęte.

Radny M. Górecki zwrócił się do Wójta z pytaniem czy nie wydaje mu się że tablica za 20 tys. zł to jest małe nieporozumienie. Dodał że z całym szacunkiem cel jest szczytny, ale to jest chyba lekka przesada bo np. strażacy dostali 70 tys. zł a prawdopodobnie będzie dużo większa kwota potrzebna, na Mariance Siemieńskiej podtapia ludzi a my budujemy tablicę pamiątkową za 20 tys. zł.

Wójt odpowiedział że nie samymi cegłami, drogami i rowami melioracyjnymi trzeba mierzyć budowę tablicy pamiątkowej ku czci Żołnierzy Wyklętych bo to jest zupełne nieporozumienie. Dodał że radny jest bardzo młodym człowiekiem i chyba przez to tego nie rozumie. To nie dotyczy sfery materialnej ale zupełnie czego innego. Trzeba zadać sobie pytanie o co w tym wszystkim chodzi, Wójt powiedział że wie że radny tego nie rozumie z racji wieku i braku wiedzy historycznej. Zachęcił również radnego do przesłuchania publikacji Instytutu Pamięi Narodowej bo na pewno po przeczytaniu tych publikacji zmieni zdanie i nie będzie przeliczać w kategorii materialnej tablicy ku czci Żołnierzy Wyklętych. Trzeba także zadać sobie pytanie dlaczego ich tak nazywamy i dlaczego dopiero teraz.

Radny M. Górecki dodał że cel jest szczytny tylko chodzi o to że tablica może być skromniejsza za dużo mniejsze pieniądze. Poprosił Wójta aby zwrócił się do rodziny w Mariance Siemieńskiej którą ostatnio zalało i im to wytłumaczył.

Przewodniczący Rady przypomniał że należy rozmawiać o budżecie a 4,5 tys. zł które mają być przeznaczone na tą tablicę zostały już wcześniej omówione i ta decyzja jest już podjęta.

Wójt powiedział że nie będzie wdawał się w dyskusje czy jest to potrzebne czy nie. Co do rodziny o której radny wspomniał to pomoc została im udzielona. Instytucja która udzieliła tej dotacji, po przeczytaniu projektu dołożyła do tego 16 tys. zł. Poprosił aby odpowiedzieć sobie na pytanie czy to gremium ludzi to są jakieś „gapy” czy ludzie którzy wiedzą co mówią i co piszą.

Radny G. Adamski zwrócił się do Wójta mówiąc że w budżecie było zapisane że nie planuje się żadnych podwyżek dla pracowników, w związku z tym zapytał czy dotyczy to również kierowniczych stanowisk.

Wójt odpowiedział że pracownikiem jest również kierownik, tutaj odpowiedź automatycznie sama się nasuwa.

Radny L. Zalewski oceniając budżet na 2014 rok powiedział że jest on skromny, oszczędnościowy i taki na przetrwanie. Nie będzie dynamicznego rozwoju w przyszłym roku, tak samo jak i w tym. Były lata tłuste, teraz idą lata bardziej chude. Na pierwszy plan wysuwa się brak inwestycji. RIO oceniła nas w sposób matematyczny, im się zgadza to w ogólnym pojęciu przychodów i wydatków. Następnie radny wymienił kilka rzeczy z którymi nie do końca się zgadza tj:

– zaniechanie budowy boiska

- brak kontynuacji remontu Ośrodka Zdrowia w Opatowie
- przedłużający się remont strażnicy w Siemianicach.

Dodał że zdaje sobie sprawę że decydujące znaczenie ma tutaj brak środków. To co boli najbardziej to są oszczędności które dotyczą dzieci, które będą już nieodwracalne bo dzieci rosną, wymienił tutaj:

- ograniczenie godzin ponadwymiarowych
- brak zajęć dodatkowych i wyrównawczych w szkołach
- potrzebna pomoc średniego personelu w przedszkolach
- kłopoty logopedyczne dzieci – są wyszkoleni nauczyciele logopedzi ale niestety brak środków uniemożliwia wykonywanie im pracy
- kłopoty z obsadą świetlic w szkołach.

Plusem jest że wszystkie oszczędności powodują korzyść którą jest nadwyżka budżetowa w kwocie ok. 1 300 000,00 zł tzn. że zadłużenie gminy obniża się, ale niestety pieniądze te pochodzą ze sprzedaży majątku gminy. Radny powiedział że dla niego charakterystyczną oceną tego budżetu jest cytát z projektu budżetu na przyszły rok: „...jest to kolejny rok cięć w wydatkach bieżących i majątkowych ograniczając je do koniecznego minimum...”. Odnosił się także do ostatniego wspólnego spotkania na początku grudnia które przyniosło efekty ale decydowały o tym obie strony. Uważa że dyskusja ta była spowodowana ustępstwami z obu stron, czego nie było w roku ubiegłym. W zeszłym roku wyglądało to zupełnie inaczej niż w tym roku. Nie chcąc być złośliwym można by się zastanowić czym to było spowodowane, kończącą się kadencją czy zrozumieniem sytuacji z ubiegłego roku, gdzie z pomocą musiała przyjść RIO.

Wójt odpowiedział że chciałby i musi odnieść się do tych przemyśleń. Co do braku inwestycji to po pierwsze, jest wykaz na którym widać na co wydajemy pieniądze, a to że są ograniczone, to przypomnę że w tym roku 2013 ostatni raz realizowaliśmy dotacje zewnętrzne. To jest najważniejsza rzecz w tym wszystkim. W latach minionych pieniądze na inwestycje pochodziły w 80% ze środków zewnętrznych. A co byłoby gdybyśmy ich nie mieli – pewnie byłoby tak jak w tym roku i następnym. Na 2,5 tys. gmin w Polsce 500 gmin nie otrzymało żadnej dotacji zewnętrznej. Wójt uważa że wykorzystaliśmy je znakomicie. Nikt nie może zaprzeczyć że nasze miejscowości się bardzo zmieniły. Dodał że myśli że te chude lata minęły bezpowrotnie, aczkolwiek zawsze trzeba bardzo uważać na co się wydaje, gdzie i kiedy się wydaje. Wójt przyznał że te trudne sytuacje które mamy już za sobą bardzo dużo go nauczyły. Jeśli chodzi o boisko wielofunkcyjne w Opatowie – dzisiaj nie ma na to środków, aczkolwiek umowy nie ma jeszcze podpisanej także nie jest to sprawa zamknięta. Ma kilka pomysłów które być może uda się zrealizować ale o tym w odpowiednim czasie poinformuje. To dotyczy zarówno boiska jak i Ośrodka Zdrowia w Opatowie. Trzeba pamiętać także o skali tych wydatków: boisko ok. 250 tys. zł, ośrodek ok. 300 tys. zł. To jest wysoka skala problemu. Jeśli chodzi o oświatę to jest subwencja oświatowa która powinna starczyć na wszystko i można by tak jednym zdaniem odpowiedzieć i się do tego nie odnosić. No bo dlaczego czytając projekt budżetu dokładamy do: GOPS-u, OC, USC, szkół i przedszkoli. Generalnie jest taka tendencja że dokłada się zadań samorządom nie otrzymując w zamian odpowiedniej dotacji. To powoduje że my musimy się samo ograniczać. Tak jest m.in. ze szkołami – subwencja oświatowa nie starcza, dokładamy ok. 800 tys. zł. Jeśli chodzi o logopedię to myślimy o tym, ustaliliśmy z Dyrektorami że po feriach szkolnych będziemy już rozmawiać konkretnie o logopedii, głównie w przedszkolach ale nie tylko. Tak samo jeśli chodzi o godziny świetlicowe. To że się wydatki zmniejszają to jest bardzo dobry objaw bo staramy się do tego podchodzić bardzo racjonalnie. Jeśli jest taka konieczność to

zmniejszamy wydatki. Wójt dodał iż rozumie że jeśli chodzi o budżet tegoroczny to że z jego strony nie było ochoty do współpracy – nic bardziej błędnego. Można by przeanalizować jaka kwota doprowadziła do tego że radni zdecydowali aby tego budżetu nie przyjmować. Wójt odpowiedział że złożył swój projekt radnym, oni powiedzieli nie, tak zdecydowali.

Radny J. Błażejowski zapytał o dotacje na kluby sportowe, bo napisane jest zwiększenie. Początkowo miało być 50 tys. zł, na kluby sportowe miało być 40 tys. zł a na drużyny młodzieżowe 10 tys. zł, czyli rozumie że do 40 tys. zł dołożone jest 5 tys. zł a te 10 tys. zł zostaje.

Wójt odpowiedział że dokładnie tak.

Radny J. Błażejowski dodał że w dziale 400 par. 4210 jest zwiększenie do kwoty 75 tys. zł a było 15 tys. zł w związku z tym chciał się dowiedzieć dlaczego jest zwiększenie o 60 tys. zł.

Wójt odpowiedział że w projekcie budżetu było 50 tys. zł ale w wyniku dyskusji i rozmów doszliśmy do wniosku żeby przeznaczyć 45 tys. zł do konkursu, m.in. dla LZS-ów i 10 tys. zł dla drużyn młodzieżowych.

Przewodniczący Rady dodał że to jest ta autopoprawka nad którą będziemy głosować.

Skarbnik wytłumaczyła że było 70 tys. zł a teraz jest 75 tys. zł w ramach tych 75 tys. zł zawarte jest 45 tys. zł na LZS-y i 15 tys. zł na młodziki.

Radny Ł. Olbrych zwrócił się do Skarbnik z pytaniem ile mamy dołożyć do spółki INWESTOR, bo w prowizorium budżetu odczytała że 206 tys. zł a omawiając zmiany budżetowe wspomniała że w przyszłym roku mamy 200 600,00 zł.

Skarbnik odpowiedziała że musiała się przejęzyczyć bo w tym roku jest 200 825,00 zł a na następny rok jest 206 100,00 zł.

Przewodniczący Rady powrócił do ubiegłorocznego budżetu mówiąc że wówczas najgorszą rzeczą były słowa: nie bo nie i to nie doprowadziło do kompromisu i do takiej sytuacji do której Przewodniczący stara się cały czas dążyć. Jeśli chodzi o powrót do wysokości diet radnych to w miesiącu styczniu nastąpi powrót do tego tematu. Oceniając budżet Przewodniczący Rady powiedział że ma pewien niedosyt zarówno jeśli chodzi o boisko wielofunkcyjne jak i Ośrodek Zdrowia w Opatowie. Dodał że rozwiązaniem w znalezieniu pieniędzy może być to że w przyszłym roku kończy się spłata zobowiązań do Banku Ochrony Środowiska w Ostrowie Wilkp. na ogólną kwotę 677 tys. zł. Jeśli mielibyśmy taką kwotę do rozdysponowania to w 2015 roku jedna i druga inwestycja może zostać zrealizowana. Odniósł się także do tematu dróg mówiąc że każda droga utwardzona czy asfaltowa polepsza byt każdego człowieka, obojętnie ilu ludzi przy niej mieszka. Na przestrzeni ostatnich lat w większości miejscowości w gminie czas oczekiwania i realizacji budowy dróg znacznie się skrócił. To że wspólnie wypracowujemy zadania i decydujemy o kolejności wykonywania dróg jest dobrze odbierane przez lokalną społeczność. Przewodniczący wspominał także o możliwości przeniesienia kl. „0” z przedszkola w Opatowie do szkoły.

Wójt powiedział że nic dodać nic ująć, jeśli chodzi o drogi nie będzie się powtarzał, boisko sportowe tak samo. Nadmienił także że drogi gminne są w lepszym stanie niż drogi powiatowe.

Radny L. Zalewski zwrócił się do Przewodniczącego Rady mówiąc że jak spłaci dług 600 tys. zł to skąd będzie miał te 600 tys. zł. Zaproponował aby zdecydować się na jedną inwestycję, jeśli Ośrodek Zdrowia jest i funkcjonuje to może w pierwszej kolejności zrobić boisko wielofunkcyjne.

Przewodniczący Rady odpowiedział że jest daleki od tego aby dzisiaj o tym decydować. Mówił w kontekście 2015 roku aby w przyszłym roku podjąć odpowiednie kroki w związku z projektami.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał kto jest za przyjęciem niżej wymienionych poprawek do budżetu:

- dotacja w kwocie 16 tys. zł na wykonanie tablicy upamiętniającej Żołnierzy Wyklętych
- 45 tys. zł dotacja dla zespołów LZS z terenu Gminy – po rozstrzygnięciu konkursu.

12 radnych było „za” przyjęciem poprawek do budżetu a 1 radny był „przeciw”.

a) głosowanie w sprawie projektu uchwały budżetowej

Rada Gminy w obecności 13-tu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę Nr XLIII/201/2013 w sprawie uchwały budżetowej Gminy Łęka Opatowska na 2014 r.

Ad. 7 Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Adam Kopis poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 8 Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach

Z powodu braku interpelacji nie było żadnych odpowiedzi na interpelacje.

Ad. 9 Wolne głosy i wnioski

Jako pierwsza głos zabrała Dyrektor SP w Opatowie M. Haziak informując że kl. V SP Opatów pod opieką Pani Ewy Gudry brała udział w konkursie plastycznym na plakat powstania wielkopolskiego i otrzymała w województwie III miejsce. Jako nagrodę szkoła otrzymała pomoce dydaktyczne które będzie można wybrać sobie w styczniu za ponad 3 tys. zł. Dyrektor odniosła się także do słów Wójta dotyczących świetlic szkolnych mówiąc że wiadomo iż sytuacja w rodzinach jest taka, że pracują oboje rodziców, od września będzie już część dzieci sześciolletnich w szkole. Mamy które chodzą do pracy wolą zostawić dziecko w cieplej szkole niż w domu. Największy problem jest z kl. I – III. Podkreśliła że to jest nie tylko problem dzieci dojeżdżających ale także matek pracujących.

Radny powiatowy Cz. Kokot w imieniu swoim i Zarządu Powiatu Kępińskiego pogratulował radzie przyjęcia budżetu na 2014 rok, życząc dobrej realizacji tego budżetu. Zwrócił się także do sołtysa D. Gąszczaka mówiąc że postara się to osiągnięcie tenisowe przekazać na Zarządzie Powiatu i przedstawić tą informację na sesji. Złożył także wszystkim życzenia z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia.

Przewodniczący podziękował za życzenia również składając swoje.

Kierownik BGK T. Jerczyński przedstawił ofertę na pojemniki do segregacji odzieży, pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dodał również że dwa pojemniki które znajdują się w Siemianicach i w Opatowie po rozmowie z Wójtem i Przewodniczącym chciano je zlikwidować. Poinformowano firmę która się tym zajmowała i oni zwrócili się do nas z ofertą.

Wójt zaznaczył że jest to sprawa bardzo drażliwa bo są kontenery, można wrzucać tam odzież używaną tylko różne rzeczy się z nią później działy. Wcale nie były przekazywane osobom potrzebującym tylko były oddawane do sklepów z używaną odzieżą.

Kierownik BGK T. Jerczyński powiedział że ta firma na pewno tak nie działa.

Wójt dodał że ubrania można także przekazywać w inny sposób potrzebującym. Stąd pytanie czy zostawić te kontenery czy nie.

Kierownik BGK T. Jerczyński wyjaśnił że chodziło o to aby były trzy kontenery w: Opatowie, Łęce Opatowskiej i dołożony zostałby w Siemianicach.

Przewodniczący Rady powiedział że jego zdaniem pojemniki na terenie gminy są niepotrzebne, dlatego że oprócz tego co powiedział Wójt można przekazywać ubrania do GOPS-u, na terenie gminy są również przeprowadzane regularnie zbiórki odzieży. Natomiast te kontenery które stoją teraz w Opatowie przy Kościele i w Łęce Opatowskiej bardziej straszą niż spełniają rolę o której była mowa w przedstawionym piśmie.

Kierownik BGK T. Jerczyński poinformował także że firmie która zbiera odpady suche zepsuła się jedna śmieciarka w związku z tym w piątek gdy będą odbierane odpady, odbiór ich może nie nastąpić o czasie, jeśli tak się stanie, na pewno zostaną odebrane w sobotę.

Przewodniczący Rady poprosił aby zabrać te kontenery albo przestawić je w inne miejsce, bo ten koło Kościoła po prostu straszy.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

Ad.10 Zakończenie obrad XLIII Sesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Adam Kopis o godz. 14:51 zamknął obrady XLIII sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała:
/-/ Renata Kaczmarzyk

Przewodniczący Rady
/-/ Adam Kopis