

Protokół nr L/2014
z sesji Rady Gminy Łęka Opatowska
odbytej w dniu 25 czerwca 2014 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łęce Opatowskiej

Ad. 1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Gminy Adam Kopis o godz. 11:00 otworzył sesję i po powitaniu radnych, sołtysów, Wójta z pracownikami urzędu, zaproszonych gości przedstawicieli lokalnej prasy oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14-tu radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Wójt Gminy - Witold Jankowski
- Sekretarz Gminy - Katarzyna Nawrot
- Skarbnik Gminy - Alina Brząkała
- Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska - Tomasz Jerczyński
- Kierownik Gminnego Zespołu Placówek Oświatowych – Barbara Kulak
- oraz sołtysi i zaproszeni goście według list obecności stanowiących załącznik nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały budżetowej Gminy Łęka Opatowska na 2014 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2014-2022,
 - 3) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
 - 4) przyjęcia darowizny działki położonej w Opatowie na rzecz Gminy Łęka Opatowska z przeznaczeniem na drogę gminną.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie obrad L Sesji Rady Gminy.

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad podpunktu 4 w punkcie 6 w związku z nierozstrzygniętą sprawą dot. uchwały.

Następnie głos zabrał Radny Zalewski, który poprosił o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Sprawozdanie z Rady Społecznej SP ZOZ w Kępnie z dnia 05.06.2014”

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, iż w kwestii w/w sprawozdania udzieli głosu Radnemu Zalewskiemu na początku w punkcie 9 „Wolne głosy i wnioski”.

Idąc dalej poddano pod głosowanie I poprawkę. „Za” przyjęciem I poprawki głosowało 14-stu radnych.

Następnie poddano pod głosowanie cały porządek obrad wraz z naniesioną poprawką. „Za” przyjęciem całego porządku obrad głosowało 14-stu radnych.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez uprzedniego czytania. Protokół z L sesji był dostępny w biurze Rady oraz był wyłożony do wglądu przed sesją. Przewodniczący Rady spytał czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu lub prosi o odczytanie fragmentu protokołu. Nikt nie zabrał głosu. W związku z powyższym Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania w/w protokołu.

Przewodniczący Rady Adam Kopis spytał radnych kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – „za” przyjęciem protokołu głosowało 14-tu radnych.

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej:

Zgodnie z paragrafem 38 Statutu Gminy Łęka Opatowska Wójt złożył sprawozdanie za okres od 4 czerwca 2014 r. do 25 czerwca 2014 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W trakcie wystąpienia na salę posiedzeń weszła o godz. 11.23 Radna K. Jankowy.

Jako pierwszy spytał Radny G. Adamski w kwestii Gminnego Systemu Powiadamiania SMS jakie to są koszty?

Wójt Gminy odpowiedział 10 gr – 1 sms do mieszkańca gminy całość zależy oczywiście ile tych smsów będzie wysłanych do mieszkańców w zależności od tego ile będzie zalogowanych w systemie. Na chwilę obecną trudno będzie przewidzieć koszty, ile osób się zaloguje, ile będzie wysłanych informacji do danego sołectwa. Bo przy rejestrowaniu się należy wskazać obecne miejsce zamieszkania. Gdy będą wysyłane informacje w danym dniu np. dotyczące wywozu śmieci z terenu Biadaszek to smsy będą wysyłane tylko do mieszkańców Biadaszek. Oprócz kosztów 10 gr za 1 sms jest stała opłata w kwocie 40 zł. miesięcznie w której jest określona ilość smsów do wykorzystania.

Do tego tematu wrócimy po pewnym okresie czasu, gdzie będzie wiadomo ile jest zarejestrowanych i ile było wysłanych informacji.

Następnie Radny G. Adamski spytał czy ten system sms nie będzie wykorzystywany do reklam a głównie przy kampanii wyborczej?

Wójt Gminy odpowiedział, iż jest zaskoczony tym pytaniem w kategoriach wyborczych w ogóle nie myślałem.

System sms – dotyczy informacji z urzędu dot. spraw mieszkańców np. przyjdzie sołtys G. Adamski i zgłosi, że planuje zebranie sołeckie w Opatowie to informacja będzie wysłana do mieszkańców Opatowa.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy spytał o obwodnicę drogi nr 11 a szczególnie obwodnicę Kępna czy się jej doczekamy?

Wójt Gminy odpowiedział, iż jest potrzebna decyzja na tak, jak będą środki Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad ogłosi przetarg.

Z nieoficjalnych informacji wiadomo , że jest możliwość rozbicia na mały fragmencik łączący te dwie drogi krajowe nr 8 i nr 11 lub całość obwodnicy. Jeśli wybudują ten mały fragmencik niecałe 4 km, który łączy te dwie drogi krajowe to reszta obwodnicy Kępna może jej nigdy nie być. Więc chęci i zamierzenia ze strony Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad i naszego oddziału są takie żeby zrobić od razu całość bo ona wtedy będzie a tak jest obawa, że będzie fragmencik.

Idąc dalej głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który powiedział, iż odnośnie dróg proponuje zaprosić w miesiącu sierpniu Kierownika Rejonu Dróg Wojewódzkich w Ostrowie Wlkp. Pana Wasiełę w celu omówienia pewnych kwestii.

Nawiązując do tematu dróg wczoraj to poruszałem na posiedzeniu komisji, te osoby, które przejeżdżają przez Opatów na pewno widziały, że jest droga rozszczelniona i tam pomalowano pasy zamiast połączyć asfalt z asfaltem. Pan Kierownik Jerczyński wspomniał, że odpowiedzi nie ma, tak więc proponuję spotkanie na forum sierpniowej sesji

Wobec braku pytań co do wystąpienia Wójta, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

W tym punkcie obrad radni rozpatrzyli następujące projekty uchwał:

1) Nr L/224/2014 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Łęka Opatowska na 2014 rok,

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Skarbnik Gminy, która przedstawiła zmiany w budżecie Gminy na 2014 r., które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos w sprawie tej uchwały zabrała Przewodniczącą Komisji Planowania i Budżetu E. Kosińska, która przedstawiła opinię w sprawie tej uchwały. Powiedziała, iż członkowie komisji uczestniczący na posiedzeniu wspólnym Komisji Planowania i Budżetu oraz Gospodarczej w dniu 24 czerwca br. wysłuchali szczegółowych wyjaśnień Pani Skarbnik i po wysłuchaniu, 4 –ech radnych było „za”, 1 –en „przeciw”, 6- ciu „wstrzymało się od głosu. Najwięcej zastrzeżeń było do zakupu defibrylatora oraz zwiększenia o 10 tyś. zł na

imprezę „Dni Gminy”. Radny Adamski zaproponował aby kupić za 10 tys. zł. kamień na drogi ale nikt z radnych tej propozycji nie poparł.

Wójt Gminy odpowiedział, iż przy organizacji imprezy „Dni Gminy” był planowany darczyńca, który miał zasponsorować 10 tys. zł. lecz w ostatniej chwili rozmyślił się. I przez to potrzebne jest zwiększenie.

Było wiele poczynąń przygotowawczych bo nie można tego robić z dnia na dzień trzeba wcześniej wszystko ustalić. Te środki potrzebne są aby zabezpieczyć wydatki związane z organizacją Dni Gminy.

Tak jak zawsze przy organizowaniu naszej gminnej imprezy zapraszamy do kącika kulinarno-bufetowego strażaków, koła gospodyń wiejskich po to aby te nasze organizacje mogły zarobić. Także my wydajemy nasze środki z naszego budżetu na całą organizację ale w inny sposób te pieniądze wracają do organizacji, które się bardzo angażują w tą pracę.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który powiedział, iż doskonale wszyscy wiedzą i rozumieją, że organizacje z terenu gminy się angażują w pracę one zarabiają, chcą pracować. Powiem szczerze, że do końca nie mogę zrozumieć zaistniałej sytuacji. Jeśli ktoś deklaruje finansowanie i w ostatniej chwili się wycofuje. Wiadomo, że jak ktoś deklarował że wyłoży 10 tys. zł. na imprezę „Dni Gminy” na zasadzie oświadczenia od strony prawnej zmusić nikogo nie możemy.

Ale czy musimy na tę chwilę wyłożyć 10 tys. zł. w moich przemyśleniach nie jestem do tego przekonany. Biorąc pod uwagę kwestię podpisywania umów z wykonawcami są pewne klauzule do renegeacji na miesiąc przed imprezą.

Wójt zabrał głos i powiedział – zgoda ale tu może być renegeacja typu kilkuset zł. a nie kilku tysięcy. Ostatnio przekazywałem pewnemu przedsiębiorcy, który był zainteresowany przypadkowo co do kwoty jakiego rzędu są to wartości za występ np. dużej grupy Pana Rubika , przy grupie bardzo zmniejszonej około 50 osób to jest kwota 120 tys. zł. a przy grupie 100 osób 160 tys. zł. Mijmy wyobrażenie kwot jakie są na rynku. My tu mówimy o 10 tys. zł. Mijmy orientację o jakich pieniądzach w ogóle się mówi przy organizacji tego typu imprez.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż doskonale jesteśmy świadomi jakie były gwiazdy w sąsiednich gminach typu Grzeszczak, Piaseczny, 35 tys. zł. za godzinny występ tylko czy to w tym kierunku ma to zmierzać. Ja też nie jestem zwolennikiem tego, że tylko pracą człowiek żyje. Ale my musimy wagać wydawane pieniądze, które pochodzą z płaconych przez nas wszystkich podatków. Mamy za chwilę głosować w kontekście Dni Gminy może Pan Wójt przekazać nam informacje jaki jest planowany program imprezy.

Następnie Wójt Gminy poprosił aby zawołać pracownika ds. promocji w celu odpowiedzi na pytanie.

Idąc dalej głos zabrał Radny Zalewski, który powiedział, iż dla mnie ta dyskusja wczoraj i dziś jest za późno. Jeżeli zapadła dużo wcześniej decyzja ze organizujemy imprezę to słowo się rzekło i nie ma co dzisiaj nad tym dyskutować.

Wójt Gminy zabrał ponownie głos i powiedział, iż możemy zrezygnować ale z pewnymi konsekwencjami. Można by dyskutować że jest szereg innych ważnych rzeczy do zrobienia

nie myślmymy że przez te 10 tys. zł. zrobi się ogromna dziura i nie będzie możliwości finansowania innych wydatków.

Jako kolejna głos zabrała Renata Kaczmarzyk pracownik Referatu zamówień publicznych, zarządzania projektami i promocji gminy, która omówiła program planowanej imprezy "Dni Gminy Łęka Opatowska", który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Radny Adamski i powiedział, iż niedawno byliśmy świadkami, że most był zepsuty, Wójt odpowiedział, iż na naprawę nie ma pieniędzy. Przychodzą do Pana Wójta ludzie, że nie mogą dojechać do domu Wójt odpowiada nie mam pieniędzy a my dzisiaj łatwą ręką podniesiemy - tak przekazujemy 10 tys. zł. na dni gminy. Jak my będziemy wyglądać. Ja tego nie rozumiem. Wójt mówi że 10 tys. zł to nie jest duża kwota, a jak ja powiem niech Pan znajdzie 10 tys. zł. na drogi Pan powie nie mam. I znowu znajdziemy się w miejscu gdzie byliśmy na początku ubiegłego roku – braknie środków.

Teraz jest wszystko dobrze ale jak długo? Jak będziemy na prawo i lewo rozrzucać pieniędzmi. Czy Wójt w ogóle słucha co ludzie do Pana mówią. Przychodzą, że nie mogą dojechać do domu niech Pan coś zrobi w tej sprawie. Krótka odpowiedź – nie ma pieniędzy.

A my dzisiaj mamy podnieść rękę na organizację imprezy.

Wójt Gminy odpowiedział, iż Radny Adamski nie zawsze słucha co się mówi. Jeżeli chodzi o most to proszę o konkrety?

Radny Adamski dopowiedział – na Szalonce i Pomiance.

Wójt Gminy odpowiedział most na Szalonce jest naprawiony, na Pomiance jest w trakcie naprawy, wszystko jest zamówione, ze względu na wykonawcę są opóźnienia, normalnie powinno to być już skończone. Mamy jeszcze most w Biadaszkach, który również jest w trakcie przygotowań do remontu.

Proszę o konkrety a nie ogólnikowo jakiś most, ktoś był u mnie i nie może dojechać do domu i ja mu powiedziałem że nie ma pieniędzy w budżecie – kto konkretnie ?

Jestem znany z tego, że nie opowiadam rzeczy niemożliwych jeśli bym rzeczywiście nie miał to bym nie miał. Ktoś rzuca hasłami to proszę tak nie mówić że ktoś, tylko konkretnie nazwisko. Bo o każdym tak można mówić był czy nie był, zrobił, widział, odpowiedział. Jak się mówi pewne informacje, które idą w przestrzeń publiczną to trzeba się z tym liczyć. Proszę konkretnie powiedzieć kto do mnie przyszedł, że nie może dojechać do domu a ja mu odpowiedziałem że nie ma środków, bo nie przypominam sobie a bardzo chętnie się spotkam i omówię problem.

Radny Adamski odpowiedział, chce Pan konkrety to proszę: Pan Marczak ile razy był u Pana w sprawie drogi oraz Pan Kamiński.

Wójt Gminy odpowiedział, iż Pan Marczak nie był, być może był u Pana – Radny Adamski.

Radny Adamski powiedział, iż Pan Marczak mówił, że był u Wójta w sprawie drogi.

Wójt Gminy odpowiedział, iż ja operuję w kategoriach prawdy, jeśli chodzi o Pana Kamińskiego to nie wiem czy Radny Adamski ostatnio tam przejeżdżał i widział skąd tam się wziął destrukcja na drodze. Państwo Kamińscy przy mojej skromnej pomocy zrobili z własnym

wysiłkiem dojazd z destruktu, który był do naszej dyspozycji od Zarządu Dróg Wojewódzkich. Także na przyszłość proszę o konkretne pytania a nie ogólne.

Następnie Radny Adamski zapytał w sprawie zwiększenia na przygotowanie Gminnego Programu Opieki nad zabytkami czy nie może to zrobić pracownik Urzędu Gminy w ramach swoich obowiązków służbowych. Na czym polega ten program opieki nad zabytkami? Proszę o kilka słów wyjaśnień.

Wójt Gminy odpowiedział, iż w urzędzie nie mamy tak wysoko wyspecjalizowanego pracownika, który jest przygotowany merytorycznie do tego żeby taki program wykonać. To musi być osoba odpowiednio przygotowana pod kątem zabytków ruchomych i nieruchomych. To musi być specjalista, który ma odpowiednie uprawnienia. Tak jak każdy nie może zrobić projektu drogi, szkoły czy domu tak tego planu też nie może zrobić każdy. Musi być specjalista. Jest to najtańsza oferta na rynku bo były wysyłane zapytania ofertowe. Ten program jest konieczny i obowiązkowy. W związku z kradzieżami określonych zabytków w kraju Prokuratura dodatkowo wysłała pisma do wszystkich gmin i dopytywała czy są te programy przygotowane. Tak więc jesteśmy zobowiązani ten program przygotować. Jeżeli z Państwa Radnych jest inna propozycja wykonania tego programu to bardzo proszę.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy spytał o dział 400 – wodociągi od kiedy mamy te zalecenia co do remontu i od kiedy badania wody muszą być robione co miesiąc a nie co kwartał.

W kontekście 25 tys. na drogę – liczę na to, że jeśli podniosę rękę na tak te pieniądze wrócą do budżetu po przetargu.

Odnosnie działu 700 Gospodarka Komunalna miałbym takie pytanie jak wygląda sprawa sali w Zmyślonej Słupskiej, która była zalana i czy ten piec o którym mowa jest do tej sali? Bo nie chciał bym słyszeć na następnej sesji, że żeśmy wstawili piec a ta sala jest w katastrofalnym stanie.

Jeszcze odniosę się do działu 754. Jeśli mieszkańcy Rakowa poprzez swoją pracę wypracowali i zaoszczędzili 5 tys. zł. to chylę czoła, że w dzisiejszych czasach są jeszcze ludzie, którzy chcą społecznie pracować.

Odpowiedzi dot. sali w Kuźnicy Słupskiej udzielił Radny P. Jeziorny, który powiedział, iż owszem sala została zalana, ja jako mieszkaniec czekam na decyzję w kwestii malowania. Odnosnie pieca to jak ja tam chodziłem do szkoły to ten piec tam już stał. Także pora najwyższa aby ten piec wymienić. Z tego względu żeby nie wymienić pieca po zakończonym malowaniu poprosiłem Pana Wójta aby przekazać pieniądze na zakup pieca przed malowaniem. Jest to piec do opalania drewnem. Koszt tego pieca to 2200 zł. przywożem go ze Śląska i przed malowaniem mieszkańcy Kuźnicy postanowili, że stary piec rozbierzemy we własnym zakresie i wyłożymy płytki i ten nowy piec ustawimy.

Co do malowania jeszcze ustalimy jak będzie.

Następnie Wójt dopowiedział, iż Pan Jeziorny jest na bieżąco w temacie. Remontowano na tej sali również toalety, kuchnię, zaplecze i była potrzeba zamontowania pieca C.O. gdzie stary piec przez kilka lat nie był użytkowany. Żeby normalnie to wszystko funkcjonowało w okresie jesienno-zimowym gdzie też odbywają się różne imprezy, spotkania sala jest wynajmowana, nowy piec jest niezbędny.

Odnosnie zaleceń sanepidu głos zabrał Kierownik T. Jerczyński, który powiedział jeśli chodzi o stację uzdatniania wody w Trzebieiniu – ułożenie płytek, sanepid corocznie przeprowadza kontrolę obiektu. Pierwsza decyzja wydana nakazująca odnowienie zbiorników – pomalowanie oraz odnowienie posadzki była w roku 2012. Z powodu trudnej sytuacji gminy udało się tą decyzję przesunąć.

Teraz otrzymaliśmy ostateczny termin wykonania tych zaleceń do 30 maja br. i to wykonano. Jeszcze musimy odnowić zbiorniki zewnętrzne ale do tego sanepid nie miał zastrzeżeń.

Jeśli chodzi o wykonanie badań wody to musimy badać co miesiąc. W związku z tym, że skończyło się na oczyszczalni pozwolenie wodno-prawne Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, które było ważne od 2004 do końca kwietnia 2014 r. badania muszą być wykonywane co miesiąc przez cały rok. Jeśli wszystkie wyniki będą w porządku później badania będą wykonywane raz na kwartał czyli 4 razy w roku. Tak się działo w okresie wcześniejszym na początku cały rok co miesiąc, później po roku raz na kwartał.

Jeśli chodzi o sanepid na wodociągach to też się zmieniło są dwa badania zewnętrzne my również musimy w ramach kontroli wewnętrznej dodatkowo wykonać badania w dwóch okresach.

Nie robiąc tych wszystkich zalecanych badań grożą wysokie kary pieniężne.

Jako kolejny głos zabrał Radny Adamski odnosnie programu opieki nad zabytkami, który powiedział, iż był pewien, że to chodzi o wykaz zabytków a nie specjalistyczne opracowanie, chylę czoła temu co będzie w tym zakresie robione. Następnie spytał czy będziemy ponosić wydatki w celu zabezpieczenia tych zabytków?

Wójt Gminy odpowiedział – wykaz zabytków gminy to my mamy od dawna ale sam wykaz nie spełnia określonych wymogów to jest nasza wewnętrzna dokumentacja, która nie spełnia określonych wytycznych, które są w programie.

Ten zlecony program jest konieczny.

Nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi dot. dróg i Pana Marcza, Radny Adamski będzie teraz znakomita okazja wykazania się i zrobienia tej drogi z kamienia który udało mi się pozyskać z kolei i mogę w tym Panu pomóc.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który spytał czy zmniejszenie tego o jakąkolwiek kwotę tych 10 tys. zł. o połowę mając 5 tys. zł. czy jest to możliwe do realizacji czy nie jest to możliwe.

Wójt odpowiedział nie jest możliwe albo robimy cokolwiek albo nic.

Nie wiem na czym można byłoby zaoszczędzić. To nie jest tak, że ja sobie orientacyjnie mówię że 10 tys. zł. powinno wystarczyć. To były konkretne wyliczenia. Nie było by tej dyskusji gdyby nie decyzja darczyńcy. Niestety stało się jak się stało i musimy podjąć konkretną decyzję.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który powiedział krótka sprawa tak jak było wcześniej wspomniane pewne rzeczy trzeba będzie tak czy tak zapłacić w związku z pewnymi podpisanymi umowami i kwestiami organizacyjnymi.

Wójt dopowiedział zwrócić Państwo uwagę na jedną rzecz rozmawiamy o kwocie 10 tys. zł. czy to jest dużo czy mało można by dyskutować w zależności z jakiej perspektywy na to się patrzy. Przed chwilą dokładaliśmy 25 tys. zł. do drogi i nikt z państwa się nawet nie zająknął czy to jest dużo czy mało. Ja wiem że droga jest drogą i innymi kategoriami się mierzy to jest fakt ale mówimy o 10 tys. zł. w przypadku drogi jak nie ziści się ten plan z danymi szacunkowymi będzie 25 tys. zł. mniej. Przyjmijmy pewną proporcję do tego.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż drogę buduje się raz i ma służyć na lata. Dni Gminy mają duchowo wpłynąć na mieszkańca naszej gminy przez 1 dzień góra 1 noc to jest wszystko.

Wójt Gminy dopowiedział, że to jest raz na rok i nie zapominajmy o korzyściach które idą do organizacji pozarządowych. Mogę zapewnić że te 10 tys. zł. wróci do kieszeni tych stowarzyszeń nawet może więcej oby dopisała pogoda.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, 1 „wstrzymującym „ 2 „przeciw” podjęła uchwałę Nr L/224/2014 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Łęka Opatowska na 2014 rok,

2) Nr L/225/2014 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2014-2022,

Głos zabrała Skarbnik Gminy – A. Brząkała, która powiedziała iż, uchwała o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2014-2022 była podjęta 18 grudnia 2013 r. Dotychczas pomimo zmian w budżecie nie było uchwały o zmianach Wieloletniej Prognozy. Wymóg jest taki, że wartości przyjęte w budżecie powinny być zbieżne z WPF. Następnie Skarbnik Gminy odczytała objaśnienie do WPF, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, 1 „wstrzymującym podjęła uchwałę Nr L/225/2014 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2014-2022,

3) Nr L/226/2014 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Jako pierwsza w sprawie w/w uchwały głos zabrała Skarbnik Gminy, która powiedziała, iż 30 kwietnia br. zmieniając uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2014 rok, dokonano również zmiany, że przyjęto w przychodach kwotę 600 tys. zł. z tyt. zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Myślę że wcześniej szczegółowo było przekazane dlaczego jest potrzeba zaciągnięcia kredytu i na jaki cel.

Sama uchwała o kredycie nie wskazuje na to, że zaciągamy kredyt na konkretną inwestycję czyli budowę drogi, ponieważ reguluje to ustawa o finansach publicznych jednostki

samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 89 w/w ustawy, jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki na :

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku częściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego
- 2) finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego
- 3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów
- 4) wyprzedające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej

Nie ma konkretnego zapisu na inwestycje, równoważąc budżet mamy dochody oraz wydatki i albo mamy większe dochody a mniejsze wydatki i mamy nadwyżkę i przeznaczamy ją na spłatę zobowiązań czyli zaciągniętych kredytów i pożyczek albo mamy większe wydatki a mniejsze dochody i wtedy mamy niedobór budżetu i możemy pobierać kredyt żeby zrównoważyć budżet. W naszym przypadku przy uchwalaniu budżetu mieliśmy większe dochody od wydatków o kwotę spłat rocznych kredytów i pożyczek. Wprowadzając większe wydatki w kwocie 600 tys. zł. w kwietniowej uchwale spowodowało to, że ta różnica między dochodami a wydatkami zmniejszyła się o 600 tys. zł. czyli brakuje te 600 tys. zł. na spłatę tych wcześniejszych zobowiązań.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt w/w uchwały

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, 2 „wstrzymującym”, 2 „przeciw” podjęła uchwałę Nr L/226/2014 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady A. Kopis poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 8. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach

Przewodniczący Rady Gminy odczytał odpowiedź Wójta Gminy na interpelację Radnego Adamskiego z poprzedniej sesji dot. planu zagospodarowania wokół budowanego boiska w Opatowie która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Wolne głosy i wnioski

Jako pierwszy głos zabrał Radny L. Zalewski, który przedstawił „Sprawozdanie z Rady Społecznej SP ZOZ w Kępnie z dnia 05.06.2014”, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który powiedział, iż ostatnio w ciągu miesiąca miał okazję być z członkami rodziny i doświadczyć przekierowań z SOR na Pogotowie i z Pogotowia na SOR i powiem szczerze jest to bardzo męczące.

Następnie głos zabrał L. Zalewski, który powiedział, iż nie można mieszać pomocy świątecznej i nocnej z Szpitalnym Oddziałem Ratunkowym. Sama nazwa wskazuje że SOR

jest takim oddziałem, który ratuje życie, nie chodzimy tam z chorobami. Oczywiście jest, że każdy pacjent szpitalny ma zakładaną dokumentację ma wykonywanie badania i kartę informacyjną i to wymaga czasu. Nie jest tak, że sobie ktoś przychodzi i ma wypisaną receptę. Od tego jest ta pomoc obok. Nie można przyjmować osób z katarem, grypą w SOR to jest po prostu pomieszanie pojęć.

Ktoś złamie rękę, zemdleł, dostał silnych bóli to proszę bardzo do SOR. Ludzie są przyzwyczajeni, że była Izba przyjęć tak samo jak jest z pogotowiem ratunkowym nie ma lekarza, który by spał. Najgorszy problem jest w ciągu dnia nie ma jeszcze pomocy nocnej bo zaczyna się o 18-ej a w ratownictwie medycznym nie ma lekarzy jest tylko lekarz na wyjazd i to w karetce specjalistycznej i to jest jak gdyby do przyjęcia przez nas wszystkich. Może to się komuś dłuży. Ale tak to zostało zorganizowane. Najlepiej chodzić z rana do swoich lekarzy a w przypadkach zachorowania – pomoc nocna a w skrajnych przypadkach wszystkie rany, wypadki, złamania w SOR. Dla mnie jest sprawa dość jasna. To i tak jeszcze mamy stosunkowo dobrze, że ta odległość z SOR do pogotowia nie jest duża. Mało tego zdarzyło mi się zachorować we Wrocławiu, trafiłem do SOR, który ponoć ma najlepsze notowania w mieście i nie będę mówić jak długo czekałem, trwało to kilka godzin. Tam czekanie po kilka godzin jest normą.

Idąc dalej Wójt Gminy zabrał głos i powiedział, iż zanotował sobie z tego sprawozdania dwie kwoty: dokumentacja na lądowisko – 100 tys. zł., informatyzacja szpitala 170 tys. zł. nie od zera tylko doposażenie, proszę sobie te kwoty porównać w kontekście tych 10 tys. zł. na imprezę „Dni Gminy”, które nie może przeżyć Radny Adamski.

Następnie Wójt Gminy dopowiedział odnośnie przekierowań z SOR na pomoc nocną i świąteczną iż, byłem świadkiem u bliskiej osoby – podejrzenie stanu przedzawałowego, też krążyliśmy. Według nas i osoby poszkodowanej potrzebna była pomoc ratunkowa. Stąd udaliśmy się do SOR tam powiedzieli nie ma zagrożenia życia proszę się udać na pomoc nocną . Tam powiedzieli, że jest stan przedzawałowy to na SOR. I stąd ta niepewność i wątpliwości gdzie mamy się udać jak pacjent nie wie co mu dolega czy kwalifikuje się do pogotowia czy do SOR.

Następnie głos zabrała Radna E. Kosińska, która przedstawiła ustalenia z ostatniego posiedzenia wspólnego komisji gospodarczej i planowania i budżetu w którym uczestniczyła delegacja strażaków, którzy wnioskowali o zwiększenie stawki ekwiwalentu za udział w szkoleniu poza teren powiatu. Zaproponowano zmianę stawki z 5 zł. na 10 zł. Stawka za udział w akcji pozostaje bez zmian.

Wójt Gminy odpowiedział, iż trzeba to zgodnie z prawem przygotować i przemyśleć. Jeżeli doba ma 24 godziny x 10 zł. to ile to wyjdzie?

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że tylko godziny uczestnictwa w szkoleniu nie całość pobytu w ośrodku. Skarbnik Gminy odpowiedziała, iż szkolenia wielodniowe i odległość powyżej 50 km – 10 zł. Jednodniowe – 5 zł.

Jako kolejna głos zabrała Radna Kosińska i powiedziała że jedynym rozgranicznikiem miała być tylko odległość do miejsca szkolenia do 50 km i powyżej 50 km nie ilość dni. Czyli za 1 dzień szkolenia np. w Turawie też kwota 10 zł. za godzinę szkolenia.

Następnie Wójt Gminy powiedział, iż ustawodawca w ustawie przewiduje tylko dwie opcje wyjazd na szkolenie i wyjazd na akcje. Nie ma tego rozgraniczenia na odległość na szkolenie: krótka do 50 km i powyżej 50 km. Ale sprawdzimy tą opcję pod względem prawnym czy to jest dopuszczalne.

Następnie Radny Adamski spytał kiedy można się spotkać i omówić sprawy dróg.

Wójt Gminy odpowiedział, iż dwa dni temu było spotkanie sołtysów na którym ustaliliśmy wspólnie, że Panowie Sołtysi mają przygotować informacje w których miejscach w sołectwach chcieliby zrobić drogi.

Następnie Radny Adamski powiedział, iż chodzi mu o spotkanie o którym dzisiaj była mowa w sprawie dróg i mieszkańców którzy byli u Pana z prośbą o zrobienie drogi.

Idąc dalej, Wójt odpowiedział to jest inna inszność póki co ustalono dwa dni temu, że sołtysi mają przygotować dane gdzie te drogi w danym sołectwie mają być zrobione? I tego się trzymajmy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy powiedział, jeżeli były ustalenia na spotkaniu z sołtysami to spokojnie Radny Adamski przygotuje dane dróg, które mają być zrobione. Jeżeli braknie kamienia a może się tak zdarzyć to zorganizujemy spotkanie i ustalimy wspólnie z Panem Wójtem co dalej.

Idąc dalej głos zabrał Radny Adamski zabrał głos i powiedział, że proszono mnie aby przekazać od mieszkańców Opatowa, że na Pomiance przewróciło się drzewo w tym samym miejscu co ostatnio.

Następnie powiedział, iż w odpowiedzi na interpelację są załączone ustalenia z zebrania wiejskiego z 2011 roku a nie 2014 roku.

Wójt Gminy odpowiedział, iż Radny Adamski nie zrozumiał istoty tej odpowiedzi. Myśmy dyskutowali o tym wcześniej i te ustalenia społeczności lokalnej były takie. I ja to przypominam, że były pewne ustalenia społeczności lokalnej co jak zagospodarować i stąd ten załącznik żeby przypomnieć Panu jeśli Pan tego nie pamięta, że takie ustalenia są. W momencie kiedy będziemy robili projekt tejże Sali to ponownie proponuję się spotkać bo być może w międzyczasie jeszcze się coś nowego narodzi aby to zawrzeć w projekcie budowy i otoczenia.

Radny Adamski odpowiedział aby się spotkać i podyskutować bo w innym razie sesja się nie skończy.

Następnie Radny Zalewski zgłosił dziurę na Brukowej i jest coraz większa – coś trzeba z tym zrobić.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który powiedział, iż myśli, że jako radni powinni zgłaszać wszelkie niedogodności jakie spotykają ich samych jak również mieszkańców, których jest im dane reprezentować. To że ta droga należy do powiatu to nie ulega dyskusji ale sądzi, że Pan Kierownik Jerczyński w tym kierunku poczyni odpowiednie kroki aby móc to załatwić. Dopowiedział, iż dziwi się, że Radny z Biadaszek, który właśnie podniósł rękę nie spytał co z drogą powiatową od Biadaszek w Piaskach. Bo za chwilę tam nie będzie dziur bo tam już są takie wyrwy w środku drogi, że głowa mała.

Wójt Gminy dopowiedział, iż sam osobiście z zarządem dróg powiatowych interpelował jakiś czas temu żeby tę drogę zrobić.

Kierownik Jerczyński zabrał głos i powiedział, że na terenie naszej gminy nie przeprowadzono jeszcze żadnych prac remontowych w tym roku jak corocznie.

Radny Jeziorny – zabrał głos i zgłosił popękanie drogi z Lipia do Kuźnicy. W tej chwili jak się jedzie samochodem tego tak nie widać ale proszę się przejść na nogach to doskonale to widać. Droga na odcinku 800 m jest popękana w kostki 5 na 5 cm. Jak popada deszcz te kostki można wyjąć. Po zimie okaże się że części tej drogi nie będzie.

Kierownik Jerczyński odpowiedział, że trzeba całą drogę odnowić powierzchniowym natryskiem.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział byle nie taki natrysk jak zrobiono w Osieku. Bo tam jadąc drogą przez wioskę gdy mamy temp. 30 ° C i powyżej droga w trzech miejscach się rozpułnęła. Ludzie nie wiedzieli którędy mają przejechać bo wszystko zostawało na samochodach. A miałem tam przyjemność w tym czasie jechać.

Jako kolejny głos zabrał Kierownik Jerczyński i powiedział, iż dno drogi było wykonane, droga była robiona tak jak większość dróg w tym czasie. Zwiększył się ruch i obciążenie na Kuźnicy wcześniej tyle zakładów nie było co teraz. Przedtem też jeździły tam inne ciągniki rolnicze niż jeżdżą teraz.

Radny Jeziorny dodał, iż nie jest specjalistą od budowy dróg ale wykonanie tej drogi jest fatalne. Pod budowę drogi dano 8 cm szlaki a wiadomo szlaka nie odprowadzi nam wody to nie jest to że ta droga się łamie od ciężaru. Ta woda zostaje pomiędzy szlaką a kamieniem a ten kamień lasuje się. I ten asfalt sam z siebie pęka. A jeżeli popada i jedzie się samochodem to czuje się tak jakby wjechało się na lód.

I tak samo się stało we wsi Zmysłona dwa dni po budowie asfaltu. Ja jechałem na Lysiny syn do mnie mówi tata jak ty jedziesz, te auto pływa. Stałem normalnie droga tak jakby pływała na wodzie. Taka droga powinna być wykorytowana praktycznie do piasku.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział na tą chwilę nie wiadomo kogo tu rozliczyć za tą drogę bo tych osób już nie ma.

Sołtys z Trzebienia zapytał o drogę 450 czy będą robione te pobocza czy nie czy chociaż trochę będzie zrobiona droga do Opatowa?

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział iż Radna Kosińska pytała radnych powiatowych i odpowiedź była jednoznaczna - w tym roku nie.

Wójt Gminy zabrał głos i odpowiedział rok 2015.

Przewodniczący Rady Gminy dopowiedział, iż w kontekście drogi nr 450 pozwolimy sobie zaprosić na koniec sierpnia br. Pana Ryszarda Wasiele w celu omówienia pewnych kwestii związanych z w/w drogą.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy życzył miłego i udanego spędzenia urlopowego wypoczynku.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad.10. Zakończenie obrad L Sesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Adam Kopis o godz. 13:46 zamknął obrady L sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała:

/-/ Renata Woźnica

Przewodniczący Rady

/-/ Adam Kopis