

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - uchwalenia budżetu Gminy na 2011 r.
 - zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok
 - przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Łęka Opatowska na rok 2011
 - przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Narkomanii w Gminie Łęka Opatowska na rok 2011
 - przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Łęka Opatowska na rok 2011
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie obrad V Sesji Rady Gminy.

Pan Przewodniczący spytał czy nie ma uwag co do proponowanego porządku obrad. Zabrał głos Pan Wójt, który poprosił o wprowadzenie dodatkowo projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2011-2022. Uzasadnił, iż według nowych obowiązujących przepisów o finansach publicznych bez tej uchwały nie można przyjąć uchwały budżetowej są to dwa uzupełniające się akty. Następnie Pan Wójt poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Wyjaśnił iż, w związku z otrzymanym pismem z Wydziału Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, które dotyczyło wniesionych zastrzeżeń do podjętej uchwały odnośnie opłaty abonamentowej, która powinna być podzielona na dwie grupy taryfowe:

- 1) Dla gospodarstw domowych, rolnych, placówek zdrowia i oświatowych
- 2) Odbiorcy pozostali

W związku z powyższym Wójt poprosił o wprowadzenie w/w zmian, a co za tym idzie, wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Pan Adam Kopis zaproponował aby projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2011-2022. został wprowadzony w punkcie 6 jako podpunkt drugi. Natomiast projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jako ostatni podpunkt w punkcie 6.

Do porządku obrad nie było więcej uwag więc każdą poprawkę i całość porządku obrad poddano pod głosowanie. Poprawki do porządku jak i cały przebieg obrad przyjęto przez 14-stu radnych jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis spytał radnych kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – „Za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący powiedział, iż w okresie międzysesyjnym uczestniczył z Panem Wójtem w spotkaniu organizowanym przez Pana Starostę z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego. Jednym z zadanych pytań było pytanie dotyczące dalszej modernizacji i zakończenia remontu drogi wojewódzkiej nr 450 biegnącej przez Opatów. Pan Marszałek odpowiedział, iż każda kwestia dot. dróg wiąże się z finansami. Cięcia budżetowe dot. finansowania budowy i modernizacji dróg w naszym kraju są ogromne co wiąże się to z opóźnieniem zakończenia rozpoczętych inwestycji. Pan Marszałek przyjął do wiadomości informację zanotował i poprosił zainteresowanych o uzbrojenie się w cierpliwość.

Na zaproszenie Zarządu OSP w Opatowie uczestniczył w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym, gdzie był mile zaskoczony dobrą współpracą, zrozumieniem, zgodnością wszystkich strażaków. Co życzył wszystkim pozostałym jednostkom z terenu Gminy Łęka Opatowska.

Następnie Pan Przewodniczący powiedział, iż zwróciła się do niego rodzina z terenu Gminy z zażaleniem, iż nie otrzymała odszkodowania w ramach zalanych terenów i gruntów rolnych, która poprosiła o wyjaśnienie. Na chwilę obecną Pan Przewodniczący powiedział, iż takich rodzin na sto dwanaście pozytywnie załatwionych trzy nie uzyskały odszkodowania.

Większość winy niestety spoczywa na samych zainteresowanych co doskonale wiedzą gdyż nie złożyli w terminie wniosku o odszkodowanie, który upływał 21 września. Jest daleki od spychania winy na poszczególne części, lecz według nich kwestia współpracy z pracownikami Urzędu Gminy jak i z samymi sołtysami nie do końca układa się tak jak powinna. Jeżeli chodzi o krzywdę ludzką można posunąć się troszeczkę dalej w swoim działaniu czego Pan Przewodniczący życzył sobie jak i wszystkim obecnym na sali. Wobec braku pytań i uwag, Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad

Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej:

Zgodnie z paragrafem 38 Statutu Gminy Łęka Opatowska Pan Wójt złożył sprawozdanie za okres od 30 grudnia do dnia 26 stycznia 2011 r. Poinformował że przyjęte przez radnych uchwały Rady na sesji 30 grudnia 2010 r. zgodnie z obowiązującym terminem zostały wysłane w dniu 4 stycznia 2010 r. do Wydziału Prawnego i Nadzoru w Kaliszu oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kaliszu w celu sprawdzenia zgodności z prawem.

W dniu 30 grudnia 2010 r. w sali ślubów odbyło się otwarcie ofert w sprawie przetargu dotyczącego budowy Centrum Pszczelarstwa w Mariance. Z zestawienia wynika, iż było 10-ciu oferentów. Najkorzystniejszą ofertę złożyła Firma CARGO Sp. z o.o. z Namysłowa na kwotę 256161,13 zł. Jest to inwestycja dofinansowana z programu „Obszary Wiejskie”. Na dziesięciu oferentów, trzech złożyło oferty ze stawkami VAT 22%. A od stycznia 2011 r. VAT się zwiększył o 1% w związku z tym te trzy oferty odrzucono. Jedna firma budowlana Sp. Jawna Antonii Małgorzata Kubot wniosła odwołanie do Prezesa Zamówień Publicznych, co przyczyniło się do odłożenia podpisania umowy do momentu rozstrzygnięcia sprawy przez Prezesa Zamówień Publicznych. Pan Wójt stoi na stanowisku takim, iż w dokumentacji przetargowej było wyraźnie napisane, iż inwestycja będzie rozpoczęta w 2011 r. z obowiązującymi stawkami na 2011 r.

W dniu 9 stycznia w sali Szkoły Podstawowej w Łęce Opatowskiej odbył się finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej na pomoc dzieciom z chorobami nefrologicznymi i urologicznymi., zebrano około 6 tys zł.

Na zaproszenie Zarządu Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Województw „Droga S11” 10 stycznia 2011 r. Pan Wójt uczestniczył w V Walnym Zgromadzeniu tegoż stowarzyszenia. Z inicjatywy Starostwa Powiatowego, wspólnie z gminami z powiatu kępińskiego wzdłuż których biegnie droga S-11 wystąpiono do Zarządu z wspólną prośbą o wsparcie w staraniach o budowę obwodnicy Kępna wzdłuż drogi 11 myśląc o równoczesnej inwestycji dotyczącej drogi nr 8, ażeby te dwie inwestycje można odpowiednio przygotować i zrealizować.

W dniu 20 stycznia 2011 r. rozstrzygnięto przetarg na przebudowę tzw. „Rządcówki” w Łęce Opatowskiej. Złożono cztery propozycje. Najkorzystniejszą ofertę złożył Zakład Projektowo-Budowlany „PROJEKTOBUD” Andrzeja Połomskiego z Kępna na kwotę 278 633,80 zł. najdroższa oferta opiewała na kwotę 445 218,57 zł.

11 stycznia 2011 r. na zaproszenie CECH-u RZEMIOSŁ RÓŻNYCH, w Kępnie Pan Wójt uczestniczył na corocznym spotkaniu opłatkowym.

Na zaproszenie Przewodniczącego Komisji Gospodarczej Pan Wójt uczestniczył na posiedzeniu komisji gospodarczej na którym głównie dyskutowano nad projektem budżetu na 2011 rok.

17 stycznia br. uczestniczył w obradach Rady oceniającej stowarzyszenia „Wrota Wielkopolski” działających w ramach LIDER +. W tym dniu oceniano wnioski, które zostały

złożone do Stowarzyszenia Wrota Wielkopolski od członków z całego powiatu. Wszystkich wniosków złożono trzydzieści w tym cztery z naszej Gminy. Wszystkie wnioski oprócz dwóch, które nie spełniały podstawowych kryteriów zostały zaopiniowane pozytywnie przez Radę oceniającą. Oczywiście złożonych wniosków mogło być o wiele więcej, ponieważ okazało się, iż zostały nierozdysponowane środki. Zaapelował do wszystkich organizacji pozarządowych, które chciałyby otrzymać środki zewnętrzne na dofinansowanie ich statutowej działalności, aby występować do Stowarzyszenia Wrota Wielkopolski o dofinansowanie bo naprawdę warto.

Kolejnym sposobem na pozyskanie dofinansowania przez Organizacje pozarządowe jest Fundusz FIO (Fundusz Inicjatyw Obywatelskich), z którego można starać się o dofinansowanie na swoją działalność. Pan Wójt przekazał iż niezbędne informacje dostępne są na stronie internetowej naszej Gminy oraz zaproponował wszelką pomoc przy staraniu się o w/w dofinansowanie.

14 stycznia 2011 r. Pan Wójt uczestniczył w corocznie organizowanym Koncercie Kolęd i Pastorałek w wykonaniu dzieci ze szkół Gminy Łęka Opatowska dzięki uprzejmości Ks. Proboszcza Marka Olszewskiego w Kościele Parafialnym w Siemianicach. Pan Wójt podziękował wszystkim uczestnikom jak i wszystkim, którzy przyczynili się do zorganizowania tak wspianalego koncertu.

W styczniu br. odbyło się zebranie sprawozdawczo-wyborcze OSP w Opatowie, w którym uczestniczył. Podkreślił, iż we wszystkich sołectwach gdzie występuje OSP odbywają się takie zebrania sprawozdawczo-wyborcze.

W okresie międzysesyjnym Pan Wójt uczestniczył wraz z Panem Przewodniczącym Rady w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego, na którym poruszono temat konieczności dokończenia remontu drogi nr 450. Pan Wójt był mile zaskoczony, iż Pan Marszałek jest na bieżąco w kwestii remontu drogi nr 450. Zapewnił, iż remont jak nie w tym roku to w następnym będzie zakończony.

20 stycznia br. odbyło się V spotkanie noworoczne Wójta z przedstawicielami wszystkich organizacji pozarządowych, radnymi, mieszkańcami z terenu Gminy. Spotkanie rozpoczęło się od prezentacji multimedialnej w której Pan Wójt przedstawił wydarzenia minionego 2010 roku. Podczas spotkania po raz trzeci zostały wręczone nagrody dla najbardziej aktywnych organizacji działających na terenie gminy w 2010 roku. Następnym punktem programu był „Koncert kolęd” podczas którego swoje umiejętności wokalne zaprezentowali uczniowie Gimnazjum im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Opatowie. Na koniec Pan Wójt złożył wszystkim obecnym gościom życzenia noworoczne a także podziękował mieszkańcom Gminy Łęka Opatowska za zaangażowanie w działalność na rzecz rozwoju gminy. Spotkanie sprzyjało integracji społeczności lokalnej i wymianie poglądów pomiędzy członkami różnych organizacji z terenu gminy.

W styczniu br. Pan Wójt uczestniczył w spotkaniu Zarządu Gminnego OSP, spotkanie to dotyczyło planu wydarzeń na bieżący rok.

Na koniec Pan Wójt przypomniał, iż kończy się czteroletnia kadencja sołtysów w naszej gminie. W najbliższym czasie odbędą się w miejscowościach sołeckich spotkania sprawozdawczo-wyborcze. Na koniec podziękował ze swej strony wszystkim sołtysom za bardzo dobrą współpracę a także ogromną pracę na rzecz mieszkańców Gminy.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi za wystąpienie i otworzył dyskusję na temat sprawozdania Pana Wójta.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Skotnik, który zadał pytanie Panu Wójtowi

Jakie organizacje złożyły wnioski na dofinansowane ze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Wrota Wielkopolski" ?

Pan Wójt odpowiedział – iż cztery podmioty złożyły wniosek min:

- 1) OSP w Piaskach
- 2) LUDOWY ZESPÓŁ SPORTOWY „PŁOMIEŃ” OPATÓW
- 3) STOWARZYSZENIE FENIKS
- 4) GMINA ŁĘKA OPATOWSKA

Następnie głos zabrał Radny Powiatu Pan Marek Kowalski, który odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta w kwestii drogi nr 450, który powiedział iż był mile zaskoczony tym, iż Pan Marszałek był zorientowany w temacie drogi nr 450 a to z powodu, iż Pan Kowalski rozmawiał dwa tygodnie wcześniej z Panem Starostą wiedząc o planowanej wizycie Pana Marszałka, gdzie poprosił Pana Starostę aby jednym z tematów na spotkaniu z Marszałkiem był remont drogi nr 450 i stąd Marszałek był przygotowany do sprawy. Rzeczywiście jest zapewnienie, ze strony Pana Marszałka iż z pewnością remont tej drogi zostanie zakończony, droga będzie zmodernizowana na pewno jak tylko finanse na to pozwolą, jak nie w tym roku to na pewno w przyszłym.

Wobec braku pytań i uwag Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

W tym punkcie obrad radni rozpatrzyli następujące projekty uchwał:

- Nr V/19/11 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2011 r.

W tym punkcie, Pan Kopis powiedział, iż wszyscy radni zapoznali się z tematyką budżetu na 2011 r., członkowie komisji po przeanalizowaniu wnieśli swoje sugestie zmian do budżetu, które złożyli na ręce Pana Wójta.

Następnie głos zabrał Pan Wójt, który powiedział iż jest to najważniejsza uchwała w każdym roku a od niedawna bardziej skomplikowana ponieważ zmieniła się ustawa o finansach publicznych, która nakłada zmiany co do konstrukcji budżetu np. Wieloletnia Prognoza Finansowa na 2011-2022. Pan Wójt skierował słowa do radnych iż uchwalony budżet musi udźwignąć dwie podstawowe sfery wydatków: stałe – dzięki którym gmina może normalnie funkcjonować oraz zmienne. Należy pamiętać iż w budżecie Gminy ok. 50 % jest budżetu oświaty. Budżet należy uchwalić aby normalnie gmina mogła funkcjonować, będzie można realizować oprócz stałych sztywnych wydatków także inwestycyjne. Naczelną zasadą budżetu na rok 2011 jest kontynuacja tych inwestycji, które zostały rozpoczęte, aby je zakończyć min. świetlica w Mariance Siemieńskiej, remont „Rządcówki”.

Następnie Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi i oddał głos Pani Skarbnik, która przedstawiła ostatnie zebrane autopoprawki Pana Wójta jak i sugestie członków komisji do projektu budżetu.

Propozycje zmian do budżetu złożone na ręce Pana Wójta przez Przewodniczącą Komisji Planowania i Budżetu nie zostały odrzucone lecz odłożone w czasie.

W kwestii pisania wniosków na dalszy etap kanalizacji, który był jednym z głównych tematów dyskusji na posiedzeniu komisji, przełożono to w czasie na 2012 r.

W tym momencie dodał pan Wójt iż jest to odłożone w czasie z tego względu iż, żeby skorzystać z dofinansowania na budowę kanalizacji z programów unijnych, gdzie następny okres programowania rozpoczyna się 2014-2020, a pozwolenie na budowę kanalizacji jest ważne trzy lata, jeżeli za wcześniej zostanie uruchomiona procedura związana z wnioskiem na dalszy etap kanalizacji to po prostu pozwolenie do 2014 r. straci ważność a to oczywiście związane jest z kosztami. W etapie programowania 2007-2011 wykorzystano wszelkie możliwości związane z dofinansowaniem inwestycji a teraz należy czekać na nową perspektywę tak jakby na „nowe rozdanie”.

Następnie Pani Skarbnik, odnośnie złożonych przez członków komisji propozycji zmian do projektu budżetu zwróciła radnym uwagę na tzw. Fundusz sołecki, z którego sołectwa według uznania rozdzielają sobie środki na drogi, na remont sali i inne, a poza tym jest wiele możliwości dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na drobne prace remontowe i nie tylko. Na koniec dodała iż, w części zaspokajają potrzeby mieszkańców ale niestety nie wszystkich.

Jako kolejny głos zabrał Pan Wójt, który powiedział iż zgodnie z podjętą w ubiegłej kadencji, uchwałą Rady Gminy, tryb prac nad projektem uchwały budżetowej składa się z następujących punktów:

- 1) Odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
- 2) Odczytanie opinii Komisji Planowania i Budżetu
- 3) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu oraz o możliwości sfinansowania deficytu
- 4) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie
- 5) Głosowanie w sprawie projektu uchwały budżetowej.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi za informację, i oddał głos Pani Skarbnik, która odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w której ustalono min.

Dochody budżetu na 2011 r. w wysokości 21.493.179,11 zł.,

Wydatki budżetu na 2011 r. w wysokości 22.571.906,68 zł.,

Deficyt budżetu w kwocie 1.078.727,57 zł,

Łączna kwota planowanych przychodów w wysokości 5.304.709,57 zł.,

Łączna kwota planowanych rozchodów w wysokości 4.225.982,00 zł.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu, która przeczytała opinię Komisji Planowania i Budżetu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Jako kolejna głos zabrała Pani Skarbnik Alina Brząkała, która odczytała dwie opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie projektu budżetu, oraz możliwości sfinansowania deficytu, które stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący, podziękował Pani Skarbnik i otworzył dyskusję na temat projektu budżetu łącznie z przedstawionymi poprawkami.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Wójt, który odniósł się do propozycji zmian w projekcie budżetu, które złożono na jego ręce od przewodniczącej Komisji Planowania i Budżetu.

1. Dokończenie budowy Sali OSP w Siemianicach i oddanie do użytku w bieżącym roku. Rozpatrzyć możliwość skorzystania z dotacji (Komisja wyraża głęboki niepokój niską kwotą na dokończenie inwestycji).

W projekcie budżetu było przeznaczone 50 tys. zł. na dokończenie budowy Sali OSP w Siemianicach. W wyniku zewnętrznych dyskusji i rozmów zwiększono kwotę o 30 tys. zł. Na dofinansowanie ze środków zewnętrznych jeżeli chodzi o budowę Sali OSP na Razie nie ma takich możliwości.

2. Remont kuchni i komina w Sali OSP w Łęce Opatowskiej.

Jak w pierwszym tak i w drugim przypadku toczyły się rozmowy między Panem Wójtem a przedstawicielami OSP. Na chwilę obecną Pan Wójt zaproponował w tym budżecie pomoc przy odbudowie komina.

3. Wykonanie projektu na budowę szatni przy boisku w Biadaszkach oraz ogrodzenie boiska. Pan Wójt zaproponował przesunięcie tego zadania na lata późniejsze, przypomniał, iż kadencja trwa cztery lata a budżet jest określony

4. Wykonanie projektu na budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią przy szkole w Trzebieniu – wygospodarować oszczędności na korzystaniu z telefonii komórkowej. Pan Wójt, wyraził zgodę lecz na chwilę obecną zbierane są informacje jaka to ma być nawierzchnia. Ponieważ to boisko pełni rolę wielofunkcyjną nie tylko jest boiskiem, ale miejscem różnego rodzaju imprez, wydarzeń. W związku z tym zbierane są informacje nad najlepszym rozwiązaniem, które będzie spełniało wszystkie oczekiwania.

5. Zagospodarować istniejące budynki gospodarcze na sanitariaty przy boisku w Łęce Opatowskiej.

Pan Wójt wyraził zgodę, trwa przygotowanie projektu, wymaga to zmiany sposobu użytkowania, również pojawia się nowa możliwość dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego.

6. Dni Gminy Łęka Opatowska w miarę możliwości organizacyjnych, organizować corocznie w innej miejscowości Gminy Łęka Opatowska.

Pan Wójt co do organizacji imprezy „Dni Gminy Łęka Opatowska” w innej miejscowości nie zgodził się, min. dlatego iż są to dni gminy a siedziba gminy znajduje się w Łęce Opatowskiej. Tego typu wydarzenia zawsze odbywają się tam gdzie znajduje się siedziba gminy. Była raz sytuacja, gdzie impreza ta była zorganizowana w dwóch miejscowościach w Łęce Opatowskiej oraz w Siemianicach. To nie było tak jak być powinno. Co potwierdziło fakt, iż powinno się tą imprezę organizować w miejscu, które sprostą wszelkim wymaganiom technicznym

i organizacyjnym np. odpowiednia duża moc prądu. Sala sportowa w Łęce Opatowskiej jest przygotowana, ażeby choć w części sprostać wymaganiom. A przy budowie Rządówki, na pewno będzie zwrócona uwaga na instalację odpowiedniej mocy zasilania z myślą o organizowaniu imprez na odpowiednim, wysokim poziomie.

7. W ramach środków w dziale promocji oraz imprez gminnych Komisja sugeruje dalsze oszczędności aby zakupić duży namiot na imprezy gminne.

Na zakup namiotu Pan Wójt wyraził zgodę, lecz co do ograniczania środków w dziale promocja, kultura, sport powiedział, iż w nieskończoność nie można zabierać, przesuwając środków na inne zadania, iż sprawa promocji, kultury sportu w gminie jest również bardzo ważna. Podkreślił, iż nie z samych cegieł, nie z samych dróg budowany jest potencjał gminy, sprawa promocji i imprez kulturalno-sportowych jest również bardzo ważna.

8. Wykonać oświetlenie ulicy Bolesławieckiej w Opatowie z oszczędności w dziale kultura i promocja.

Co do przesunięcia środków z działu kultura i promocja na rzecz inwestycji oświetlenia nie wyraża zgody, ponieważ tak jak w punkcie poprzednim powiedział, iż promocja Gminy jest również bardzo ważna. Pan Wójt zatwierdził inwestycje, ale odłożył realizację na lata późniejsze. Każde wykonanie oświetlenia w gminie wiąże się z wykonaniem projektu, pozwolenia na budowę łącznie. Pan Wójt powiedział, iż, na pewno ta inwestycja będzie zrobiona tylko jeszcze nie teraz.

Następnie Pan Wójt powiedział, iż ma też kilka swoich propozycji co do inwestycji przeprowadzonych w gminie Łęka Opatowska min.

- 1) Tzw. piłkochwyty na boisku w Łęce Opatowskiej omawiane to już było kilka razy. Istnieje konieczność zabezpieczenia otoczenia boiska w trakcie gry czy zawodów sportowych. Można w tym przypadku starać się o dofinansowanie z zewnątrz.
- 2) Istnieją dwa miejsca w gminie bez dostępu wody z wodociągów komunalnych. Morawina w Biadaszkach oraz Dobrygość – Leśniczówka Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Siemianicach. Pan Wójt zaproponował przygotowanie projektu o zapewnienie dostarczenia wody z wodociągu komunalnego. Ze strony Leśnego Zakładu Doświadczalnego wyszła propozycja daleko idącej współpracy w realizacji tego zadania inwestycyjnego. Fatalna jakość wody w tych dwóch przypadkach przyczynia się do podjęcia należytych kroków w celu realizacji w/w przedsięwzięcia.
- 3) Konieczność budowy sali OSP w Opatowie. Zaproponował aby przygotować odpowiednią koncepcję budowy tejże sali. W związku z tym proponuje przeznaczenie pewnej puli środków na koncepcję, która zostanie poddana ocenie osób w tym zainteresowanych aby właściwą, najkorzystniejszą wybrać i później przystąpić do prac projektowych a w latach następnych do jej wykonania.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi i oddał głos Pani Kosińskiej, która zadała pytanie Pani Skarbnik odnośnie nowych wprowadzonych zmian do Planu budżetu w dziale 758 i w dziale 801 Przeliczenie płac i pochodnych na podwyżki dla nauczycieli czy ta podwyżka będzie obciążała budżet gminy czy też to będzie sfinansowane z subwencji?

Z subwencji środki też idą na podwyżki dla nauczycieli ale i tak część środków gmina musi dołożyć. Trzeba tak zaprojektować żeby co do zapotrzebowania tych środków starczyło. Subwencja jest na dziecko, a żeby utrzymać szkołę z subwencji to po prostu jest niemożliwe ponieważ zabraknie na podstawowe utrzymanie. Zagwarantowane jest to przepisami Karta Nauczyciela.

Jako następny głos zabrał Pan Zalewski, który poruszył kilka ogólnych spraw co do projektu budżetu Gminy. Powiedział, iż przymiarki do budżetu są dobrymi przymiarkami. Najlepszym dowodem na to jest fakt, iż różnica w budżecie planowanym na 2010 r.

a wykonanym sięgała 3 miliony zł. Więc nie warto się spierać o kwoty ponieważ to się mija z celem. Najlepszym dowodem na to jest fakt, iż od listopada, gdzie otrzymali projekty budżetu do zapoznania aż do chwili obecnej różnica sięga 1600000 zł. Wynika z tego, iż sprawa budżetu w jedną jak i w drugą stronę tak dochodowa jak i wydatków bardzo się zmienia. Druga rzecz, na którą Radny Zalewski zwrócił uwagę to duży procent budżetu przeznaczony na inwestycje jest to ok. 1/3 wydatków. Przyznał, iż w czytanej przez Panią Skarbnik opinii RIO nie nadszedł w sensie czytanych procentów. Powiedział iż pocieszające jest to że uchwalony przez radnych budżet będzie z powrotem do RIO wysłany, gdzie będzie sprawdzony odnośnie zgodności z prawem. Mimo wszystko zaniepokoił go stan zadłużenia planowany jest na kwotę 1078.727,57 zł. jest to ok. 58 %, co roku jest znaczny i oczywiście musi być pokryty kredytami. Opierając się na doniesieniach z prasy, nie powiedział, tego w formie zarzutu do Pana Wójta, bo wiadomo jeśli są inwestycje to i wydatki muszą być, iż są dwie Gminy z terenu powiatu kępińskiego Trzcinica i Bralin, które są na plusie. Podkreślił, iż pilnować tego budżetu musi Pan Wójt bo on go wykonał i jest świadomy konsekwencji. Odnośnie propozycji, które wpłynęły z ostatniego posiedzenia komisji budżetowej to została uwzględniona tylko ich drobna część. Jak sięga pamięcią sprawa sanitariatów była już poruszana za kadencji Pana Szalka, ma jednak nadzieję, iż sprawa ta będzie pozytywnie załatwiona. Poprosił radnych o pilnowanie, monitowanie bieżących spraw z danego sołectwa, bo jak nie będą pamiętać o tych sprawach w swoich wioskach to trudno wymagać czegośkolwiek na przyszłość. Na koniec żartobliwie powiedział, iż z naszym budżetem nie jest chyba tak najgorzej, ponieważ po raz pierwszy na stole pojawiła się śmietanka do kawy.

Następnie głos zabrał Pan Wójt, który przyznał rację Panu Zalewskiemu, iż występuje różnica w kwocie między planowanym budżetem na początku roku a wykonanym planem na koniec roku, wynika to min. z różnego rodzaju zaistniałych sytuacji, wydarzeń, a co za tym idzie przesunięć środków ale również z sytuacji, na które gmina nie ma wpływu. Np. wpłynięcie dotacji, subwencji itd. Podziękował Panu Zalewskiemu za uwagę odnośnie dużego procentu budżetu przeznaczonego na inwestycje, gdyż po raz pierwszy doczekał się takiej pozytywnej uwagi od pięciu lat. Odnośnie zadłużenia wiąże się to oczywiście tak jak Pan Zalewski zaznaczył z inwestycjami. Chcąc kończyć inwestycje, które są już rozpoczęte, na które dostajemy środki zewnętrzne żeby zbilansować budżet trzeba było tak postąpić. W latach następnych będzie zwrócona uwaga na ograniczanie dofinansowania deficytu poprzez wspieranie się kredytami czy pożyczkami. W minionych latach, aby naprawdę spowodować ruch inwestycyjny Gminy takie postępowanie było konieczne.

Następnie głos zabrał Pan Adamski, który zadał kilka pytań Panu Wójtowi min:

- 1) Na jakim etapie jest w tej chwili inwestycja dot. oświetlenia ulicy na Granicach i czy jest szansa aby tą inwestycję w tym roku skończyć. Dodał, iż przez ostatnie cztery lata rozmawiano na ten temat.
- 2) Widząc, iż budżet jest tak rozwinięty, jest taki duży procent przeznaczony na inwestycje. Czy można by było przygotować projekty dróg a na przyszły może by się udało zrealizować większą część dróg, nie tracąc czasu na przygotowanie projektów.
- 3) Odnośnie kanalizacji, tak jak Pan Wójt wcześniej wspomniał trzeba się wstrzymać do roku 2013 aby skorzystać z dofinansowania z programów unijnych ale czy nie można

by było uruchomić wstępne działania, przygotować mapki itd. ażeby jak najszybciej przystąpić do realizacji.

Na pierwsze pytanie Pan Wójt odpowiedział, iż projekt jest przygotowany z wszystkimi pozwoleniami do realizacji.

Jeśli chodzi ośrodki w budżecie też są zaplanowane na wykonanie tego zadania.

Na drugie pytanie Pan Wójt odpowiedział, iż na projekty dróg też są zaplanowane środki w wysokości 10 tyś. zł. Przygotowywane jest tak zawsze, jeśli gmina chce się starać o środki zewnętrzne od wojewody tzw. dotacje do dróg dojazdowych do pól to musi zabukować jakie, wtedy wysyłane są informacje do Wojewody na dofinansowanie do dróg na lata następne, a później trzeba mieć i pokazać projekt skoro gmina dostanie informację o dofinansowaniu.

Na trzecie pytanie jeśli chodzi o kanalizację, Pan Wójt też miał początkowo takie przemyślenia co radny Adamski i chciał rozpocząć ten etap przygotowawczy w tym roku. Podkreślił, iż ta wstępna procedura trwa około roku. Tak jak wspomniał na początku ten projekt na budowę jest ważny 3 lata. Jeżeli projekt ten będzie przygotowany w tym roku a możliwość nowego dofinansowania ze środków zewnętrznych kończy się w 2013. Wszelkie możliwe środki na naszą gminę pozyskano a następna obowiązująca perspektywa czasowa dofinansowania to lata 2014-2020. Tak więc jak byłby projekt w tym roku przygotowany to istnieje pewne ryzyko iż projekt straci ważność a gmina poniesie niepotrzebne koszty. A od momentu złożenia wniosku do otrzymania środków w drodze konkursu upływa dużo czasu. Żeby się ustrzec ryzyka procedura przygotowawcza związana z kanalizacją będzie uruchomiona w 2012 r.

Następnie głos zabrał Pan Przewodniczący, który powiedział iż odnośnie opinii RIO w sprawie nieterminowego wpłynięcia projektu budżetu, to nie wynikało to z winy Pani Skarbnik tylko przyczyniły się do tego wybory samorządowe, które odbyły się w miesiącu listopadzie oraz II tura wyborów spowodowała to, iż nie do 15 listopada a dopiero 16 grudnia projekt budżetu został wysłany do RIO. W kontekście naszego zadłużenia balansowanie na granicy 58% rzeczywiście budzi niepokój, to radni uchwalają budżet gminy, który najpierw przedstawia a później wykonuje Pan Wójt. W związku z tym powiedział, iż myśli że tak z jednej jak i z drugiej strony dobra współpraca będzie owocowała tym że nie będzie gmina balansować blisko tego krytycznego punktu 60%.

W kwestii poprawek wniesionych do prowizorium budżetu, czyli działu 801, który dotyczy - Termomodernizacja obiektu użyteczności publicznej w Gminie Łęka Opatowska. W tym roku dotacja będzie realizowana w dwóch obiektach nie w trzech, jest to związane z podpisaniem aneksu.

Następnie Pan Wójt wyjaśnił, iż gmina dostała dofinansowanie na trzy obiekty użyteczności publicznej: Szkoła Podstawowa w Siemianicach, Gimnazjum w Opatowie oraz budynek Urzędu Gminy w Łęce Opatowskiej. Przyznano dofinansowanie aczkolwiek zawsze musi być wkład finansowy Gminy. Postanowiono, iż te dwa obiekty będą realizowane w tym roku a budynek urzędu w przyszłym, żeby nie obciążać budżetu ponad miarę. Pan Wójt będzie wnioskował o przesunięcie tego jednego zadania na 2012 r. w formie aneksu.

Następnie Pan Przewodniczący zadał pytanie dotyczące działu 900 – Dotacji na kanalizację Opatowa. Tak jak Pani Skarbnik wcześniej powiedziała iż w sprawie kanalizacji należy czekać czy w tym konkretnym przypadku możemy czekać cały rok 2011?

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż w tym przypadku nie.

W tej sprawie również zabrał głos Pan Wójt, który wyjaśnił, iż otrzymano 85% dofinansowania na kanalizację w roku minionym, o które starano się ok. 3 lata. Zasadą tego, który przyznaje te środki jest zostawienie pewnej puli środków na całkowite rozliczenie tego zadania. W chwili obecnej gmina jest teraz na etapie kontroli merytorycznej i dokumentacyjnej. Ten czas w którym dofinansowywał Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej miał być zakończony w roku ubiegłym o tę pozostałą kwotę ok. 700 tys. zł. i stąd też te zobowiązania z tamtego roku, zabrakło tych pieniędzy, które powinniśmy mieć.

Wszyscy byli przekonani, że ta kwota wpłynie do końca roku, złożyło się tak jak się złożyło, nie można naciskać, cały czas trwa oczekiwanie, na bieżąco Pan Wójt jest informowany o etapie kontroli w Poznaniu. Nie ma zagrożenia, iż tych pieniędzy nie będzie. Ostateczna decyzja ma być podjęta przez Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pani Skarbnik dodała dlaczego ta inwestycja jest w naszej gminie tak wnikliwie sprawdzana? Dlatego, iż ten program dopiero niedawno wszedł i wszystkie umowy jakie podpisali na inwestycje są w trakcie realizacji, a gmina Łęka Opatowska jest jedną jedyną gdzie inwestycja jest zakończona.

Następnie Pan Kopis powiedział, iż co wiąże się z tym pytaniem o dotację a mianowicie to, iż Pani Skarbnik na jednym posiedzeniu komisji podała kwotę zaległości finansowych na 2010 r. wynoszącą 424 tys. zł i automatycznie by tych zaległości nie było a po drugie ok. 400 tys. zł byłoby na plusie.

Idąc dalej Pan Adam spytał o dział 600 kamień, piasek, odśnieżanie, za grudzień 38,5 tys. zł czy ten kamień ma być położony na drogach czy on już jest? Pani Skarbnik odpowiedziała, iż ten kamień jest już położony na drogach.

Odnosnie pytań Radnego Adamskiego w kwestii projektów dróg na przyszły rok w dziale 600 Pan Adam Kopis spytał, czy dobrze myśli, czy chodzi o drogę Niską i Żabią? Pan Wójt odpowiedział tak.

Następnie Pan Adam Kopis powiedział, iż bardzo go cieszy kwota rezerwy ogólnej i celowej, które po zwiększeniu dały kwotę 50 tys. zł.

Kolejne zadane pytanie przez Pana Przewodniczącego było związane z ogłoszonym konkursem na Koordynatora na boisku ORLIK w Siemianicach, czy planowane jest zatrudnienie na to stanowisko jednej osoby czy dwóch.

Zabrała głos Pani Sekretarz Małgorzata Gąszczak, która powiedziała iż konkurs jest ogłoszony na dwa stanowiska. Animator ma funkcjonować od marca do listopada. Będzie to współfinansowane z Urzędu Wojewódzkiego. Gmina wyklada 1 tys. zł., wojewoda drugi tysiąc. Przy zatrudnieniu dwóch osób w formie umowy zlecenia pieniądze są dzielone na pół czyli po 500 zł. dla każdej osoby. Termin składania ofert do 2 lutego natomiast do 16-go lutego muszą dokumenty być wysłane. Jeśli są osoby zainteresowane to poprosiła o kontakt chętnie udzieli wszelkich informacji. Ogłoszono konkurs na dwie osoby z tego względu, iż ma być boisko Orlik czynne w soboty i niedziele jak będzie jedna osoba to będzie miała zajęta każdą sobotę i niedzielę. Jeżeli będzie tylko jeden kandydat to wtedy Pan Wójt będzie zmuszony zatrudnić jednego pracownika.

Następnie głos zabrał radny Łukasz Olbrych, który powiedział, iż bardzo go poruszył fakt, iż planuje się wykonanie koncepcji budowy Sali OSP w Opatowie. Zapytał ile środków zaplanowanych jest na tą koncepcję?

Czy ta sala jest potrzebna już w tej chwili? Nie powiedział że nie jest za budową sali OSP tylko czy jest sens budować salę od podstaw, ponieść wiele kosztów, ażeby się tam średnio odbyły dwa wieczorki w roku i jedno zebranie strażackie. Czy nie lepiej by było tak jak robią to w sąsiednich gminach, napisać projekt na remont sal, remontować ją według jakiejś kolejności? Nie tylko Pana Olbrycha poruszyła sprawa budowy sali OSP w innych sołectwach działaczy OSP również, dlatego iż w każdej sali OSP strażacy starają się w swoim zakresie remontować, dbać organizować imprezy ażeby z zysku coś zrobić na rzecz OSP także min. na drobne remonty. Każda sala w gminie była by ruiną jakby tam się nic nie działo.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Olbrychowi i oddał głos Panu Wójtowi, który powiedział, iż w tegorocznym budżecie zawarta jest koncepcja przebudowy sali OSP w Opatowie, koncepcja rozwiązania problemu, która polega na tym, iż mamy różne propozycje, jak ma wyglądać sala i jej otoczenie. W tej chwili Pan Wójt czeka na informację jeśli chodzi o boisko wielofunkcyjne w pobliżu sali. Będzie można wspólnie podjąć decyzję o najkorzystniejszym rozwiązaniu. Pan Wójt powiedział, iż wie dokładnie jak wyglądają wszystkie sale OSP w gminie a sala w Opatowie jest w najgorszym stanie i nie tylko dlatego że tam się nic nie dzieje. Pan Wójt jest przekonany, iż częściowa przebudowa sali to nie wchodzi w rachubę. Do tej sprawy trzeba podejść kompleksowo, całościowo i na pewno będzie to się ciągnęło w czasie, ale sala ta będzie wielkim dobrem nie tylko mieszkańców Opatowa ale i mieszkańców z całej Gminy.

Następnie Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Wójtowi, który powiedział, iż w tej chwili został wezwany do tablicy jako radny z miejscowości Opatów. Za tym konkretnym projektem, za tą koncepcją, która została przedstawiona przez Pana Wójta jest jak najbardziej „za”. Dlatego, iż myśli że mieszkańcy Opatowa nie mogą odpowiadać za błędy w taki czy inny sposób za osoby trzecie. Tak jak wygląda sala OSP w Opatowie wiedzą wszyscy dobrze, to w jakim stopniu tam zostało to dobudowywane, jak to zostało poszerzane itd. Odpowiadając na zarzuty Pana Olbrycha Sądzi, iż dla niego to jest tak jak z tą „Rządcówką” – drugi, czy to trzeci etap ta szkoła też była dobudowywana w tej chwili nie ma nic dobudowane jest wszystko rozburzone. Bo to może kiedyś co było dobre w jakimś stopniu zaspokajało potrzeby ludzi, mieszkańców i dzieci na tę chwilę jest nie adekwatne do tych potrzeb, które są. I jak najbardziej myśli, że idąc tą drogą, w stronę koncepcji i tego wszystkiego co się z tym wiąże to tak jakby, chociażby bazując na tym że coś jest budowane i mamy z tego korzystać w pełni, bo chociażby przykład boiska Orlik. Oddano do użytku i to boisko będzie pracować, funkcjonować na długie lata.

Następnie Pan Olbrych, podkreślił, iż nie jest przeciwny budowie sali OSP w Opatowie, tylko mu chodzi o kolejność, żeby rozpocząć od innych wiosek nie tylko miejscowość Opatów jest w gminie Łęka Opatowska. Na koniec Pan Olbrych spytał „Dlaczego zaczynamy od Opatowa?”.

Następnie Pan Przewodniczący powiedział, iż kończy dyskusję na ten temat, ponieważ rozpatrujemy uchwałę w sprawie budżetu a nie koncepcji budowy sali OSP w Opatowie. Jest to temat do dyskusji na posiedzeniu komisji.

Następnie wobec braku innych pytań i uwag Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania nad najważniejszą uchwałą w roku a mianowicie w sprawie budżetu gminy na 2011 r.

Po odczytaniu uchwały Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, jeden „wstrzymujący się” – podjęła uchwałę Nr V/19/11 w sprawie uchwalenia budżetu.

- Nr V/20/11 w sprawie chwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2011-2020.

W sprawie tej uchwały zabrała głos Pani Skarbnik, która powiedziała, iż ta uchwała jest konieczna tak jak było na początku wspomniane w związku z tym, iż zmieniły się przepisy o finansach publicznych, które nakładają na gminy obowiązek przygotowania i uchwalenia tej uchwały. Te dwie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu jak i uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej nawzajem się uzupełniają.

Następnie po odczytaniu przez Panią Skarbnik opinii RIO w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2020 który stanowi załącznik do niniejszego protokołu oraz po odczytaniu projektu uchwały wobec braku pytań i uwag Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Po odczytaniu uchwały Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła uchwałę Nr V/20/11 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łęka Opatowska na lata 2011-2020, po czym Pan Przewodniczący ogłosił 10-cio minutową przerwę.

Następnie po przerwie wznowiono obrady, Pan Przewodniczący oddał głos Panu Kowalskiemu, który spieszył się na spotkanie w starostwie, powiedział, iż jest koncepcja w powiecie, Pan Starosta chce stworzyć rezerwę ogólną w kwocie 1 mln zł. Ta rezerwa ogólna byłaby na nieprzewidziane wydatki, dodatkowe inwestycje, które wypadłyby w ciągu roku. Jest taka nikła szansa, na to iż może być zmodernizowany ten odcinek drogi powiatowej z Trzebienia do Opatowa, która jest teraz w fatalnym stanie. Poprosił również w tej sprawie o wsparcie Pana Wójta i radnych.

Następnie poruszył temat, o który spytał radny Błażejewski droga powiatowa Łęka Opatowska – Zmyślona.

Nie ma szans aby w całości tę drogę zmodernizować ze względu na ograniczone środki finansowe. Jedynie za środki za zajęcie pasa drogowego w związku z kanalizacją, kwoty które powiat powinien odebrać, będą z powrotem jakby zwrócone w formie odtworzenia czyli asfaltu tam gdzie w wyniku prac związanych z kanalizacją doszło do uszkodzenia.

Następnie w kwestii szpitala kępińskiego. Gdyby chciano zrealizować to co było pierwotnie w założeniach to powiat musiałby wyłożyć 17 mln. zł co przyczyniło by się, do położenia powiatu na łopatki na następne lata. W związku z tym podjęto decyzję Zarządu i Starosty o ograniczeniu tej inwestycji do tego co jest dofinansowane czyli projekt szpitalnego oddziału ratunkowego i to będzie realizowane i przy tym toczą się w tej chwili rozmowy ażeby również doszło do zrealizowania bloku operacyjnego. W tym pierwotnym projekcie przewidywano ogromną salę konferencyjną, pokoje dla lekarzy z wszelkimi udogodnieniami, to wszystko zostało wstrzymane w ogóle cała rozbudowa miała mieć 2200 m². W związku z tym, Pan Starosta przystopował sprawę ponieważ nie jest to ściśle związane z tym co dla szpitala jest najważniejsze. W obecnej sytuacji trwają negocjacje odnośnie bloku operacyjnego i SOR-u razem. Jak będą podjęte konkretne decyzje, wszystko dokładnie przekaze. Na pewno nikt nie jest za likwidacją kępińskiego szpitala, ma nadzieję, iż wszystko pójdzie w dobrym kierunku przy zachowaniu zdrowego rozsądku i umiaru.

Pan Adam podziękował panu Kowalskiemu i powiedział, iż jeżeli przepisy prawa na to pozwolą od najbliższej sesji zostanie wprowadzony punkt do porządku obrad „ Informacja radnych powiatowych o pracach Rady Powiatu i sprawach dotyczących Gminy Łęka Opatowska.

Jako kolejny głos zabrał Pan Wójt, który wyjaśnił odnośnie drogi Lipowej w Łęce Opatowskiej. Problem nie tkwi tylko w samym odcinku pasa drogowego zajętego na budowę kanalizacji. Tej drogi nie ma na znacznym odcinku się rozsypała. Tak więc położenie w fragmencie wykopu asfaltu spowoduje, iż będzie fragment 1,5 m asfaltu a reszty nie będzie. W związku z tym to nie jest problem położenia tego małego odcinka drogi zniszczonej przy robieniu kanalizacji . Pan Wójt powiedział, iż zwrócił się do niego wykonawca, iż wspólnie z powiatem mógłby wykonać nową partię drogi.

Następnie głos zabrał Pan Błażejewski, który powiedział, iż ludzie za tą drogę płacą podatek ponieważ tam są grunty nie przekwalifikowane, mógłby tam powiat zacząć coś robić, ponieważ sprawa się ciągnie od czasów naczelników.

Następnie Pan Wójt, powiedział, iż ostatnio PKS Ostrów zwrócił się do niego, iż zastanawiają się o zawieszeniu kursów na tym odcinku drogi, ze względu na to, iż bardzo niszczą swój tabor samochodowy.

- Nr V/21/11 w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2011.

Po odczytaniu uchwały oraz naniesieniu kilku poprawek wobec braku pytań i uwag Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła uchwałę Nr V/21/11 w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2011.

- Nr V/22/11 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Łęka Opatowska na rok 2011.

Głos zabrała Pani Kierownik GOPS Pani Aniela Lipińska, która powiedziała iż, ustawa o wychowaniu w trzeźwości, o przeciwdziałaniu narkomanii, o przemocy nakłada na samorządy gminne, takie zadania, które należą do zadań własnych Gminy tworzenie tzw. programów.

Z tym że do programu alkoholowego i narkomanii Pan Wójt może powołać pełnomocników do działania w tej sprawie oraz gminną komisję przeciwdziałania alkoholizmowi. I tak w gminie Łęka Opatowska jest powołana taka komisja jak również pełnomocnik. Komisja postanowiła programy opracować. Kierunki działania, które podane są w narkomanii i w alkoholach są to kierunki działania zgodnie z ustawami. Na podstawie tych kierunków są realizowane działania. Jest główny kierunek, który nawiązuje do ustawy o wychowaniu w trzeźwości i narkomanii i pod ten dany kierunek są robione zadania. To że są te zadania zrobione, oblige Ośrodek Pomocy Społecznej do tego, ażeby ewentualnie pewne rzeczy modyfikować, robić aneksy, wprowadzać zmiany. Szczegółowy nacisk jest kładziony na profilaktykę.

Ostatnio bardzo duże uwagę skupia problem narkomanii i dopalaczy. Jeśli chodzi o program przeciwdziałania narkomanii, też skupiono bardzo się na profilaktyce, na działaniach nie tylko z młodzieżą ale i z rodzicami, nauczycielami pedagogami, psychologami. Jeśli chodzi o program przeciwdziałania przemocy jest to również przygotowane oddzielną ustawą tylko tak jakby wpisane w działania ustawy o pomocy społecznej. W związku z tym GOPS taki program przygotował. Wyłoniono te kierunki, na których Ośrodek Pomocy chce działać. A te działania będą się rozwijały i będą konkretne jeśli zostanie powołany zespół interdyscyplinarny, który będzie tak jakby naprawdę dużą pomocą przy pracy w Ośrodku Pomocy Społecznej. Profilaktyka przemocy jest finansowana z budżetu Ośrodka Pomocy Społecznej. Natomiast dwa programy Alkoholowy i o Narkomanii są to środki przeznaczone z wpływów z akcyzy za alkohol i przeznaczone mają być tylko i wyłącznie na te cele

działania tych dwóch programów. Te działania, które są ujęte w tych trzech programach one są wpisane w kierunki działań strategii, która wcześniej została ustalona.

Pan Przewodniczący podziękował Pani Kierownik i oddał głos Panu Przewodniczącemu, Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu, Panu Zalewskiemu, który powiedział, iż członkowie komisji w pełni zatwierdzają te trzy programy.

W związku z brakiem pytań i uwag po odczytaniu uchwały Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła uchwałę Nr V/22/11 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Łęka Opatowska na rok 2011.

- Nr V/23/11 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Narkomanii w Gminie Łęka Opatowska na rok 2011.

W związku z przybliżeniem tematu przez panią Kierownik GOPS Aniele Lipińską przy programie alkoholowym wobec braku pytań i uwag po odczytaniu uchwały Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła uchwałę Nr V/23/11 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Narkomanii w Gminie Łęka Opatowska na rok 2011.

- Nr V/24/11 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Łęka Opatowska na rok 2011.

W związku z przybliżeniem tematu przez panią Kierownik GOPS Aniele Lipińską przy programie alkoholowym wobec braku pytań i uwag po odczytaniu uchwały Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła uchwałę Nr V/24/11 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Narkomanii w Gminie Łęka Opatowska na rok 2011.

- Nr V/25/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Jako pierwszy głos zabrał w tej sprawie Pan Wójt, który wyjaśnił iż, przyjęta na III sesji uchwała dotyczyła min. również opłaty abonamentowej za liczniki podłączone do sieci wodociągowych. W zależności od tego, jaki był duży licznik tym opłata abonamentowa była wyższa. Po sprawdzeniu zgodności z prawem przez Wydział Nadzoru podjętej uchwały zwrócili się z pismem aby w części wprowadzić zmiany i przyjąć w takiej formie jak urzędnicy Wydziału Nadzoru sobie życzą. Sprowadza się to do tego, iż tworzone są dwie grupy taryfowe:

- 1) Dla gospodarstw domowych, rolnych, placówek zdrowia i oświatowych – 1,87 zł netto
- 2) Odbiorcy pozostali - 6,54 zł netto

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi za wyjaśnienia i oddał głos Panu Adamskiemu, który powiedział, iż wcześniej dyskutowano nad licznikami w zależności od wielkości przekroju licznika wzrastała opłata abonamentowa. I to nie było brane pod uwagę czy to byli przedsiębiorcy czy odbiorcy indywidualni. Zadał pytanie, czy przedsiębiorca który ma zamontowany duży licznik to z tej obecnej kwoty opłaty abonamentowej gmina nie nabiera tyle środków co wcześniej było zaplanowane? Pan Wójt powiedział, iż Pan Adamski odpowiedział sam sobie na pytanie, zgodził się iż, kwota dochodu z tego tytułu będzie na pewno niższa od planowanej.

Następnie głos zabrała Pani Radca Prawny Gabriela Drzazga, która powiedziała, iż zgodnie z przepisami można tylko grupy taryfowe obciążać opłatą abonamentową a nie tak jak to zostało przygotowane dotychczas. Ta uchwała była identyczna jak w ubiegłym roku i ona w tamtym roku nie została zakwestionowana, chociaż Pani Radca powiedziała, iż od samego początku w tamtym roku miała już uwagi, że to nie przejdzie bo nie ma podstaw, ale że jako uchwała przeszła w tamtym roku wycofała się ze swoich uwag i nie mogła kwestionować bo skoro w ubiegłym roku została zaakceptowana to i w tym pewnie też. Niestety w tym roku zakwestionowano uchwałę. Zgodnie z obowiązującymi przepisami są dwie grupy taryfowe, wobec tego nie można wprowadzać kolejnych grup taryfowych. Nie ma takiej możliwości i dlatego trzeba wprowadzić zmiany czyli w opłacie abonamentowej dwie grupy taryfowe. Prawdopodobnie według Pani Radczyni jest jakiś formalizm wprowadzony przez Nadzór, tak ona to odbiera, formalizm, który ma spowodować aby nowe rady w nowej kadencji funkcjonowały zgodnie z formalnymi wymogami i przepisami. A w tamtym roku była końcówka kadencji. Powiedziała, interpretacje przepisów są różne przykładem może być, iż na czterech radców prawnych interpretacje co do jednej sprawy są wszystkie różniące się a piąta jest ich wspólna. Oczywiście dostosowujemy się do tego co Nadzór sugeruje. Jednak jeżeli będzie taka sytuacja iż nie będą mieli racji to gmina będzie walczyć, bo takie sytuacje się zdarzają. Podkreśliła, iż sprawdza ta sama Pani co w tamtym roku, także jej opinia się również zmieniła.

Następnie głos zabrał Pan Kopis, który powiedział, iż ma nadzieję że to jest ostatnia zmiana, aby radni wraz z pracownikami urzędu byli rzetelnie odbierani w kontekście uchwał, które są w gminie Łęka Opatowska przyjęte.

W związku z brakiem pytań i uwag po odczytaniu uchwały Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, – podjęła uchwałę Nr V/25/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Adam Kopis poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 8. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach

Z powodu braku interpelacji nie było żadnych odpowiedzi na interpelacje.

Ad. 9. Wolne głosy i wnioski

Jako pierwsza głos zabrała Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Aniela Lipińska, która powiedziała kilka zdań odnośnie wypowiedzi Pana Przewodniczącego dot. powodzi. W roku 2010 Ośrodek Pomocy Społecznej był wykonawcą tego zadania odnośnie powodzi. W związku z tym iż pojawiły się jakieś insynuacje, plotki, że ktoś tam czegoś nie dopilnował, wyjaśniła, iż wszystkie procedury, które miały być zgodne z naszymi działaniami Ośrodka Pomocy Społecznej zostały wykonane a mianowicie po otrzymaniu protokołu, który otrzymano w Ośrodku Pomocy Społecznej, robiono później zapotrzebowanie na te środki. Nie można było robić zapotrzebowania innego na środki jak to które było z uwagi na to, iż pracownicy Ośrodka nie wiedzieli na ten dzień ile będzie decyzji odmownych, kto się będzie kwalifikował a kto nie. W związku z tym Pani Kierownik ucięła pogłoski, które słyszała, iż pieniądze były oddane a parę osób nie dostało wcale środków. Oczywiście te środki musiały być oddane bo wśród 230 protokołów, które były złożone w tym 8, które były złożone z sąsiednich gmin. Część wniosków była tak jakby nie skierowana do

Ich Ośrodka. Zgodnie z rozporządzeniem należało się odszkodowanie w miejscu zamieszkania a nie miejscu zameldowania. Więc jeśli ktoś mieszkał gdzie indziej a złożył protokół u nich w Ośrodku to protokół powinien automatycznie przekazany być do Gminy w której ta osoba przebywa. Po za tym na sesji sierpniowej w ubiegłym roku przygotowano po kilkanaście plakatów i przekazano je sołtysom z prośbą o rozpropagowanie w swoich gminach i ewentualnie przy płaceniu podatków przez rolników o bardziej szczegółowe poinformowanie o tej sprawie.

Oprócz tego był wywieszony duży plakat na drzwiach Ośrodka Pomocy Społecznej, była zamieszczona informacja na stronie internetowej, że do końca września br. można składać w Ośrodku Pomocy Społecznej wnioski. Wśród tych protokółów, które zostały złożone w GOPS-ie, były protokoły, które na wstępie się nie kwalifikowały ponieważ nie było zgodnie z wymogami 30% zniszczeń spowodowanych powodzią na terenie Gminy. Więc wiadomo, iż w takich przypadkach trzeba było wydać decyzję odmowną. Były też takie osoby, które w myśl ustawy o ubezpieczeniach społecznych rolników nie były defakto rolnikami, ponieważ, pracowały zawodowo, byli ubezpieczeni w ZUS-ie a nie w KRUSIE, te osoby, które złożyły w terminie nie zgodnym z rozporządzeniem czyli po 30 września nie byli uprawnieni do odszkodowania więc wiadomo, iż te osoby automatycznie nie mogły mieć przyznanych środków. Dlatego te pieniądze trzeba było odesłać. Pani Kierownik, powiedziała, iż nie chce aby zarzucano pracownikom GOPS-u bo ona osobiście po dwóch tygodniach oddania plakatów sołtysom, pojechała z pracownikiem do każdej miejscowości w gminie gdzie wywiesiła osobiście, ponownie po trzy plakaty jeszcze raz. Tak więc ze strony GOPS-u procedura była dokonana, a można by powiedzieć, iż GOPS wykonał więcej niż powinien, bo był wykonawcą a nie propagatorem.

Następnie głos zabrał Pan Sławomir Józwiakowski, który powiedział, iż jest mieszkańcem na styku dwóch województw, dwóch gmin, Łęki Opatowskiej i Bolesławca, zgłaszając w gminie Łęka Opatowska te grunty, które terytorialnie do tej Gminy należą, a rozliczony został z całości gruntów z obydwóch gmin. Gdzie tu jest wina, iż odszkodowanie się nie należy. Ta druga gmina nie przystąpiła do programu.

Pani Kierownik odpowiedziała, iż jeśli gmina Bolesławiec nie przystąpiła do programu ponieważ stwierdzono, iż powódź u nich nie wystąpiła, a na terenie Gminy Łęka Opatowska straty nie przekroczyły 30% całości gruntów należących do Pana Józwiakowskiego to niestety nie może w tej kwestii pomóc.

Następnie głos zabrał Pan Sołtys z Łęki Opatowskiej Dariusz Gąszczak, który potwierdził słowa Pani Kierownik, iż tyle co było dobrego zrobione w gminie Łęka Opatowska to w żadnej gminie ościennej. Gdyby przykładowo w gminie Bolesławiec oszacowali straty Pan Józwiakowski na pewno otrzymał by odszkodowanie za zalane grunty. Pochwalił pracowników GOPS-u, iż naprawdę zaangażowali się w tą sprawę ponad miarę. Był członkiem w komisji, która szacowała straty, jeśli któryś z rolników narzeka na szacowanie to po prostu sam zaniedbał tą sprawę. Powiedział, iż w tej chwili musi bronić urzędników a nie rolników bo faktycznie z ich strony było wszystko zrobione zgodnie z prawem.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Sołtysowi i oddał głos Panu Wójtowi, który powiedział, iż nie czekając na informacje Pana Wojewody przystąpili do szacowania strat, bo w razie jakby woda opadła to będą na to dowody zdjęcia itd., iż straty wystąpiły. Ten termin do ostatniego września był obligatoryjny zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa te osoby, które złożyły po terminie niestety odszkodowania nie dostały. A skalą problemu na 115 pozytywnie załatwionych wniosków tylko 3 zostały negatywnie rozpatrzone. Ostatnio w latach ubiegłych był problem suszy w gminie i procedury były prawie identyczne.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż ma przed sobą pismo, które podaje najbliższemu Radnemu Marcinowi Góreckiemu do przejrzenia, w trakcie tego jak

będą trwały wolne głosy i wnioski, aby każdy radny się z pismem zapoznał. Pismo przygotowane dzięki uprzejmości Pana Tomasza Jerczyńskiego do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad odnośnie drogi nr 11 i tego co zostało przedstawione, aby to jak najszybciej mogło iść droga pocztową, żeby nie zostało zarzucone, że nic w tym kierunku nie zrobiono. Dotyczy to tego o czym była rozmowa na poprzedniej sesji a mianowicie lewoskręty, kwestia bezpieczeństwa, jak to jest wszystkim tłumaczone itd.

Wójt dopowiedział w tym temacie, iż nie jest to jedyna korespondencja jaką gmina prowadzi z Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w tej sprawie.

Przewodniczący Rady przekazał że w piśmie jest to zaznaczone i nikt nie będzie mógł zarzucić, że nic w tej kwestii nie zostało zrobione, albo że Pan Wójt już w poprzedniej kadencji przystał na to co oni zasugerowali odnośnie tych lewoskrętów.

Następnie Pan Przewodniczący Rady powiedział, iż jest potrzeba dodania dwóch członków do komisji mieszkaniowej spośród radnych do najbliższego posiedzenia sesji. Jeśli są osoby chętne do pracy w tej komisji, proszę się zgłaszać do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Pana Zalewskiego.

Następnie Pan Przewodniczący Rady w imieniu mieszkańców Opatowa, zwrócił uwagę aby pracownik urzędu terminowo odczytywał liczniki wodomierzy.

Jako kolejny głos zabrał Pan Zalewski, który powiedział, iż w okresie ferii będą otwarte w godzinach od 10-14 świetlice środowiskowe, w których zaplanowane jest bardzo dużo interesujących zabaw, zajęć, wyjazdów i wycieczek.

Następnie Pan Przewodniczący, powiedział, iż na ręce radnych przekazał plany pracy wszystkich komisji stałych, jak również plan pracy Rady Gminy Łęka Opatowska na 2011 rok, aby zgodnie ze Statutem je zatwierdzić.

Następnie Pan Przewodniczący spytał, czy ktoś z radnych ma zastrzeżenia co do któregoś z planu .

Głos zabrała Pani Ewa Kosińska, która powiedziała , iż po krótkiej analizie dostrzegła błąd taki sam jak w przypadku planu pracy komisji rewizyjnej. Czyli prace w miesiącu marcu, kwietniu przełożyć na miesiące późniejsze.

Następnie Pan Kopis powiedział, iż z poprawkami nie będzie problemu gdyż plany mają zamieszczoną informację, iż plan pracy jest planem otwartym do którego Rada Gminy może wносить zmiany pod względem ilości jak i tematyki. W związku z tym opierając się na tym zapisie te zmiany na najbliższych posiedzeniach, poszczególne komisje sobie naniosą.

Następnie Pan Adam Kopis zadał pytanie Panu Wójtowi do kogo mają się organizacje pozarządowe zwracać w kontekście projektów, możliwości pozyskania dofinansowania, napisania wniosków.

Pan Wójt odpowiedział, iż z zapytaniami można do niego zawsze się zwrócić, a On ewentualnie pokieruje do konkretnej osoby w konkretne miejsce. Do chwili obecnej zajmuje się tym Pani Magdalena Osada a w najbliższym czasie z racji zwiększonych obowiązków zajmie się tym Pani Katarzyna Nawrot. Dodał, iż w najbliższym czasie będzie remontowane ze środków unijnych pomieszczenie przeznaczone na spotkania organizacji pozarządowych,

gdzie można będzie uzyskać niezbędnych informacji jak i pomocy odnośnie możliwości pozyskania środków z unii europejskiej.

Jako kolejny głos zabrał Pan Adamski, który zadał pytanie „Czy są określone terminy składania wniosków do Stowarzyszenia „Wrota Wielkopolski?”

Pan Wójt odpowiedział, iż są zawsze określone terminy składania wniosków w roku 2011 był to termin 10 stycznia. O tym terminie były poinformowane wszystkie organizacje działające na terenie Gminy Łęka Opatowska. Było również zorganizowane szkolenie o czym zainteresowani byli również powiadomieni. Na szkoleniu głównie podpowiadano organizacjom co i jak należy zrobić, aby otrzymać dofinansowanie. Pan Wójt zachęcał, wszystkich aby w przyszłym roku starać się o środki unijne bo warto.

W świetle zbliżających się wyborów sołtysów. Pan Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym sołtysom za współpracę oraz życzył wszelkiej pomyślności w dalszym życiu i w pełnieniu służby społecznej.

Jako kolejny głos zabrał Pan Olbrych, który jako Prezes OSP Biadaszki zaprosił wszystkich zainteresowanych na VI Indywidualny Turniej Tenisa Stołowego, który odbędzie się 5-6 lutego w sali OSP Biadaszki. Poinformował również, iż w ferie sala OSP będzie otwarta codziennie w godzinach od 18.00 do 20.00.

Ad.10. Zakończenie obrad V Sesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis o godz. 15:30 zamknął obrady V sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała

/-/ R. Woźnica

Przewodniczący Rady

/-/ Adam Kopis