

Ad. 1. Otwarcie sesji

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad

1

Pan Przewodniczący spytał czy nie ma uwag co do proponowanego porządku obrad. Głos zabrał Pan Wójt, który poprosił o wprowadzenie trzech zmian a mianowicie o dodanie w punkcie 6 podpunkcie 4 uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów - temat tejże opłaty był poruszany na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji, następnie Wójt Gminy poprosił o wprowadzenie jako podpunkt piąty uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji do spółki wodnej działającej na terenie gminy Łęka Opatowska będącej podmiotem nie zaliczonym do sektora finansów publicznych, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania zleconego zadania. W kwestii tego projektu Wójt Gminy wyjaśnił, iż corocznie w budżecie Gminy były ujmowane dotacje, które mają być przekazywane do tejże spółki a ona wykonywała określone zadania. Zmieniły się przepisy odnośnie udzielania dotacji takim podmiotom w związku z tym musi być osobna uchwała, która umożliwi przekazanie dotacji spółce działającej na terenie naszej Gminy. Idąc dalej Wójt Gminy poprosił o wprowadzenie jako podpunktu ósmego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości bez dokonania dopłaty. Chodzi o zamianę gruntów pod istniejącą drogę gminną od strony Piasek do Zmyślonej Słupskiej.

Wobec braku uwag, proponowane poprawki do porządku obrad poddano pod głosowanie. „Za” wniesieniem proponowanych zmian do porządku obrad głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Jako kolejny głos zabrał Radny Zalewski, który powiedział, iż chętnie podzieli się informacją z ostatniego posiedzenia Rady Społecznej SP ZOZ.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował aby Radny Zalewski przedstawił tą informację w punkcie Wolne Głosy i Wnioski.

Następnie poddano pod głosowanie cały porządek obrad uwzględniający naniesione poprawki. „Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 15-stu radnych jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis spytał radnych kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – „Za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad

Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej:

Zgodnie z paragrafem 38 Statutu Gminy Łęka Opatowska Pan Wójt złożył sprawozdanie za okres od 30 września 2011 r. do 26 października 2011 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi za wystąpienie i otworzył dyskusję na temat sprawozdania Pana Wójta.

Nawiązując do wystąpienia Pana Wójta głos zabrał Radny Zalewski, który powiedział, iż wracając do uroczystości Dnia Edukacji Narodowej pragnie bardzo podziękować za zorganizowanie spotkania, które bardzo mu się podobało. Pogratulował wszystkim wyróżnionym. Powiedział, że spotkanie było bardzo udane z tego powodu, iż umożliwiło spotkanie wszystkich osób związanych

z nauczaniem naszych dzieci. Ponadto byli również emeryci, którzy bardzo cieszyli się ze spotkania. Była również okazja do zaprezentowania dorobku poszczególnych szkół. Radnego Zalewskiego zmartwiła jedna rzecz usłyszana z ust Wójta Gminy a mianowicie że było to ostatnie takie spotkanie a to dlatego, że są głosy nie wie skąd i ile, że nauczyciele nie chcą się spotykać. Radny Zalewski poprosił o ponowne rozważenie sprawy a Ci nauczyciele, którzy nie chcą się spotykać po prostu niech nie przychodzą.

Jako kolejna głos zabrała Dyrektor SP w Opatowie Maria Haziak, która otrzymała z okazji Dnia Edukacji Narodowej Nagrodę Ministra Edukacji Narodowej, powiedziała, iż Jej sukces jest również sukcesem Gminy jak i promocją Gminy. Podkreśliła, iż nie działa się w pojedynkę lecz we współpracy. I ta współpraca szkół z Gminą z Komisją Oświaty, Radą Gminy wszyscy ci są pro oświatowi pomagają nam, wspomagają nas nie podcinają nam skrzydeł co jest bardzo ważne w ich pracy. Umieją dostrzec nasze potrzeby, zasługi, sukcesy, wszędzie jest to podkreślane. To wszystko dodaje nam sił żeby coś zmienić na lepsze dla dobra wszystkich uczniów. I myślę że jest to naszym wspólnym sukcesem. Pani Haziak podziękowała w swoim imieniu jak i uczniów za wszelką pomoc i współpracę.

Wobec braku pytań co do wystąpienia Pana Wójta, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

W tym punkcie obrad radni rozpatrzyli następujące projekty uchwał:

- Nr XIII/74/2011 w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2011 r.

Pan Przewodniczący oddał głos Pani Skarbnik, która przedstawiła zmiany w budżecie Gminy na 2011 r., które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Kopis podziękował Pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu Ewa Kosińska, która przedstawiła opinię w sprawie tej uchwały. Powiedziała, iż członkowie komisji uczestniczący na ostatnim posiedzeniu wspólnym Komisji Stałych Rady Gminy Łęka Opatowska wysłuchali szczegółowych wyjaśnień Pani Skarbnik i po wysłuchaniu wyrazili opinię pozytywną.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XIII/74/2011 w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2011 r.

- Nr XIII/75/2011 w sprawie podatku od środków transportowych

W sprawie tej uchwały głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, iż w tym projekcie, który Radni otrzymali są dwie Jego propozycje dot. stawek podatku od środków transportowych na 2012r.

Pierwsza – dotyczy wzrostu o stopę inflacji czyli o 4,2%,

Druga – dotyczy wzrostu o 10%.

Wójt Gminy wyjaśnił skąd bierze się wskaźnik 4,2% a mianowicie zgodnie z komunikatem Prezesa GUS z lipca br. ogłoszonego w Monitorze Polskim Nr 68 poz. 679, który mówi, że wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2011 w stosunku do I półrocza 2010 wzrósł o 4,2%. Jest to tzw. pierwsza propozycja dot. wzrostu o stopień inflacji czyli 4,2%

Druga propozycja dot. zwiększenia o 10% a tak naprawdę po odliczeniu 4,2% inflacji czyli wyrównanie tego poziomu, to tak naprawdę mamy wzrost o 5,8%.

Następnie Wójt Gminy przedstawił dla porównania konkretne przykłady wyliczeń stawek podatku od środków transportowych min. o 50, 40 zł.

Podkreślił również że wszystkie stawki są w pełnych złotych a w punktach gdzie w projekcie uchwały stawki występują z groszami prosi o ich skreślenie rozpatrywanie stawek w pełnych złotych.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu Ewa Kosińska, która przedstawiła opinię z ostatniego posiedzenia wspólnego komisji stałych Rady Gminy w sprawie tej uchwały która stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, poddano pod głosowanie najdalej idącą II propozycję Pana Wójta czyli stawki z wzrostem o 10 %.

„Za” tą propozycją głosowało dziewięciu radnych, sześciu radnych „wstrzymało się od głosu”

Po odczytaniu projektu z uwzględnioną propozycją wzrostu stawek o 10 % , Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę Nr XIII/75/2011 w sprawie podatku od środków transportowych

- Nr XIII/76/2011 w sprawie podatku od nieruchomości

W sprawie tej uchwały zabrał głos Wójt Gminy, który powiedział, iż analogicznie tak jak w przypadku podatku od środków transportowych stawki te podawane w projekcie uchwały we wszystkich pozycjach mieszczą się w granicach 4,2% (czyli wzrost o stopę inflacji) z jednym wyjątkiem § 1 podpunkt 1 od gruntów gdzie ta propozycja jest wyższa niż o 4,2% i proponuje stawkę 0,80 zł. Pozostałe mieszczą się w granicach 4,2% zwwyżki cen w tym roku względem 2010.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu Ewa Kosińska, która przedstawiła opinię z ostatniego posiedzenia wspólnego komisji stałych Rady Gminy w sprawie tej uchwały która stanowi załącznik do protokołu.

Idąc dalej Przewodniczący przedstawił propozycje stawek:

1) od gruntów:

a/ związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków

I propozycja – 0,80 zł.(zapropionowana przez Pana Wójta)

II propozycja – 0,75 zł. (uwzględniająca stopę inflacji)

III propozycja – 0,72 zł (propozycja Radnego Olbrycha).

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie najdalej idącą o najwyższej wartości I propozycję stawki - propozycję Pana Wójta 0,80 zł. „ Za” I propozycją głosowało dwóch radnych , „wstrzymało się od głosu” – 13-stu radnych.

Idąc dalej Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejną propozycję stawki.

W tym momencie głos zabrała Radca Prawny Gabriela Drzazga, która przytoczyła § 67 Statutu Gminy Głosowanie zwykłą większością głosów oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura, która uzyskała większą liczbę głosów „za” niż „przeciw”. Głosów wstrzymujących się i nieważnych nie dolicza się do żadnej z grup głosujących „za” czy „przeciw”.

Jeżeli celem głosowania jest wybór jednej z kilku osób lub możliwości, przechodzi kandydatura lub wniosek, na który oddano największą liczbę głosów.

Pani Radca Prawny spytała czy Radni rozumieją ten zapis „liczą się głosy „za” lub „przeciw”.

W świetle prawa propozycja została przegłosowana 2-głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy spytał czy można to głosowanie unieważnić?

Pani Radca Prawny odpowiedziała, iż ma wątpliwość prawną musi to sprawdzić i skonsultować, po czym poprosiła o pięć minut czasu i niezwłocznie opuściła salę posiedzeń.

Idąc dalej Przewodniczący zaproponował aby nie tracić czasu na czekanie na Panią Drzazgę i przejść do kolejnych podpunktów omawianej uchwały oraz podkreślił „aby Radni zwrócili uwagę na to, iż głosy „wstrzymujące się” nie są brane pod uwagę przy głosowaniu, nie liczą się.

Jeżeli chodzi o pozostałe podpunkty projektu uchwały Radni nie mieli żadnych wątpliwości. Na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady Gminy Radni byli „za” ustaleniem stawek podatku z wzrostem o stopę inflacji i tak w następujących podpunktach:

b/ pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych –

zaproponowano – 4,33 zł/ha

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jedyną propozycję stawki 4,33 zł/ha. „Za” tą propozycją głosowało 15-stu radnych jednogłośnie.

c/ pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku

publicznego przez organizacje pożytku publicznego – zaproponowano stawkę 0,30 zł/m²

„Za” tą propozycją głosowało 14-stu radnych, 1-en radny „wstrzymał się od głosu”

W podpunkcie 2) **od budynków lub ich części:**

a/ mieszkalnych – zaproponowano stawkę o wzrost o stopę inflacji - **0,65 zł/m²**

„Za” propozycją 0,65 zł/m² głosowało 13-stu radnych, „przeciw”-1-en radny, „wstrzymał się od głosu”-1-en radny.

b/ związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – zaproponowano trzy stawki:

I propozycja –**19,95 zł/m²** - wzrost o stopę inflacji

II propozycja –**19,50 zł/m²**

III propozycja – **19,15 zł/m²**

„Za” propozycją najdalej idącą 19,95 zł/m² głosowało 8-miu radnych, „przeciw” głosowało 7-miu radnych

c/ zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym

materiałem siewnym – zaproponowano stawkę **10,24 zł/m²**

„Za” tą propozycją głosowało 15 –stu radnych jednogłośnie.

d/ związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – zaproponowano stawkę 4,43 zł/m²

„Za” tą propozycją głosowało 15-stu radnych jednogłośnie

e/ pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku

publicznego przez organizacje pożytku publicznego - zaproponowano stawkę 4,42 zł/m²

„Za” tą propozycją głosowało 15-stu radnych jednogłośnie

3) od budowl – zaproponowano 2% ich wartości

określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3

i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

„Za” tą propozycją głosowało 15-stu radnych jednogłośnie

W momencie czekania na Radcę Prawną zabrał głos Wójt Gminy, który odczytał Komunikat GUS na temat średniej ceny skupu żyta, dotyczącej podatku rolnego, który trzeba będzie na najbliższej sesji ustalić. Zgodnie z w/w komunikatem z dnia 19 października 2011 r. średnia cena skupu żyta w ciągu trzech kwartałów br. stanowiąca podstawę do wyliczenia podatku rolnego na rok 2012 wynosi 74,18 zł za dt. Jest to prawie 100% wzrostu w stosunku do roku obecnego.

Idąc dalej na salę posiedzeń weszła Pani Radca Prawny, która powiedziała, iż jej zaniepokojenie było uzasadnione. Zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy Łęka Opatowska głosowana przez Państwa Radnych stawka 0,80 zł/m² została przegłosowana jako przyjęta. W pierwszej kolejności Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie najdalej idący wniosek, jeśli może to wykluczyć potrzebę głosowania nad pozostałymi wnioskami. I tak Przewodniczący Rady Gminy przyjął. Następnie Pani Radca Prawny zacytowała ponownie § 67

„Głosowanie zwykłą większością głosów oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura, która uzyskała większą liczbę głosów „za” niż „przeciw”.

Głosów wstrzymujących się i nieważnych nie dolicza się do żadnej z grup głosujących „za” czy „przeciw”. Jeżeli celem głosowania jest wybór jednej z kilku osób lub możliwości, przechodzi kandydatura lub wniosek, na który oddano największą liczbę głosów”.

A w Państwa wypadku były dwa głosy „za” a 13 –cie „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie było.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy spytał co będzie jeżeli Radni nie przegłosują całości projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości?

Pani Drzazga odpowiedziała, iż do projektu uchwały trzeba będzie wrócić na następnej sesji.

Jako kolejna głos zabrała Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu, która złożyła ustny wniosek o unieważnienie głosowania podpunktu a w/w projektu uchwały w związku z niezrozumieniem przez Radnych Statutu Gminy.

Pani Radca Prawny odpowiedziała, iż nie ma takiej możliwości, jedynie tak jak już wcześniej wspomniała nie przyjmą Państwo Radni dzisiaj całości uchwały i będą musieli ponownie do niej wrócić i ponownie dokonać głosowań na poszczególne propozycje stawek ale dopiero na następnej sesji.

Idąc dalej Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu –7 głosami „za”, 8 „przeciw” nie podjęła uchwały Nr XIII/76/2011 Rady Gminy w sprawie podatku od nieruchomości.

- Nr XIII/76/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/67/2007 Rady Gminy Łęka Opatowska z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów

W sprawie tej uchwały zabrał głos Wójt Gminy, który powiedział, iż ostatnia uchwała w sprawie opłaty od posiadania psów nr XIV/67/2007 była podjęta 27 listopada 2007r. Zmiana w dzisiejszym projekcie uchwały dotyczy konkretnie stawki rocznej od posiadania psów. Proponuję zmianę z

dotychczasowej stawki 15 zł na 20 zł. od posiadanego psa przez osobę fizyczną. Oczywiście obowiązują ustawowe zwolnienia z tejże opłaty jak np. posiadacze gospodarstw rolnych, emeryci, niewidomi.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu Ewa Kosińska, która przedstawiła opinię z ostatniego posiedzenia wspólnego komisji stałych Rady Gminy w sprawie tej uchwały, która powiedziała, iż większość radnych była za stawką 25 zł od posiadanego psa.

Idąc dalej Przewodniczący przedstawił propozycje stawek:

I propozycja –20,00 zł.(zaproponowana przez Pana Wójta)

II propozycja –25,00 zł. (zaproponowana przez większość radnych po ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady Gminy)

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję najdalej idącą czyli stawkę - 25,00 zł. „Za” tą propozycją głosowało 7-miu radnych, „przeciw” –7-miu radnych, „wstrzymało się od głosu - 1-en radny.

W tej sytuacji nie zapadło rozstrzygnięcie w tym głosowaniu dlatego ponownie poddano pod głosowania propozycję najdalej idącą – stawkę 25 zł „Za” tą propozycją głosowało 8-miu radnych, „przeciw” –7-miu radnych.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” podjęła uchwałę Nr XIII/76/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/67/2007 Rady Gminy Łęka Opatowska z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie opłaty od posiadania psów

- Nr XIII/77/2011 sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji do spółki wodnej działającej na terenie gminy Łęka Opatowska będącej podmiotem nie zaliczonym do sektora finansów publicznych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zleconego zadania.

Głos zabrała Skarbnik Gminy, która powiedziała, iż dotacje dla spółki wodnej do tej pory były udzielane na podstawie podpisanego porozumienia. Na terenie Gminy funkcjonuje jedna Spółka Wodna. W uchwale budżetowej gwarantowali Państwo Radni pewne środki, planowane były określone kwoty i na podstawie tego można było podpisać porozumienie a spółka wykonywała określone zadania. W tym roku zmieniły się przepisy niezbędne jest podjęcie uchwały przez Radę Gminy, określającej tryb, zasady udzielania tych dotacji jak i rozliczania. W projekcie uchwały najważniejszy jest załącznik nr 1 gdzie jest określone, co spółka wodna musi zrobić żeby otrzymać dotację, kiedy może złożyć wniosek, który jest załącznikiem do uchwały. Ponadto uchwała reguluje zasady kontrolowania przez Gminę. Określa jakie muszą być złożone dokumenty czyli załącznik nr 3, którym jest sprawozdanie z realizacji tego zadania, określa także terminy jakie obowiązują przy składaniu wniosków jak i rozliczania z wniosków.

Przewodniczący podziękował Pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIII/77/2011 sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji dla spółki wodnej działającej na terenie gminy Łęka

Opatowska będącej podmiotem nie zaliczonym do sektora finansów publicznych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zleconego zadania.

- Nr XIII/78/2011 w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego – Ośrodek Zdrowia w Opatowie,

W sprawie tej uchwały zabrał głos Wójt Gminy, który powiedział, iż przytoczy uzasadnienie do uchwały, które wszystko wyjaśni. „Lekarz medycyny Henryk Kołcio prowadzący dotychczas działalność medyczną w zakresie Podstawowej Opieki Zdrowotnej, dla mieszkańców Gminy Łęka Opatowska, zwrócił się do Wójta Gminy z prośbą o zawarcie kolejnej umowy na najem pomieszczeń w Ośrodku Zdrowia w Opatowie na okres 3 lat. Wniosek motywuje ubieganiem się o zawarcie kontraktu z NFZ na dalsze prowadzenie swej działalności.

Zgodnie z art.18 ust.2 pkt.9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym niezbędne jest obecnie wyrażenie zgody przez Radę Gminy w przypadku wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po upływie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Wójt Gminy wnosi o wyrażenie zgody na wynajem w trybie bezprzetargowym dotychczasowemu Najemcy na okres 1 roku, w związku z toczącym się procesem inwestycyjnym dotyczącym powstania nowych pomieszczeń, w których ma się mieścić Ośrodek Zdrowia”.

W związku z powyższym proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Jako kolejny głos zabrał Radny Zalewski, który powiedział, iż dotychczas lekarze podpisywali umowy z NFZ na rok. Przyznał, iż jest to niekorzystne min. przez procedury ale i istnieje pewna niepewność. Nie jest wykluczone że trwają rozmowy, prowadzone są negocjacje z NFZ aby te umowy były podpisywane na dłuższy okres. Nie wiadomo czy tak będzie. Ale założmy że będą te umowy z NFZ podpisywane na trzy lata i jeżeli NFZ będzie wymagał od lekarzy czy danej przychodni umowy dzierżawy na lokal na okres minimum tych trzech lat co wtedy?

Pan Wójt odpowiedział, iż za chwilę będzie omawiany projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Łęka Opatowska, który przewiduje takie sytuacje i Wójt będzie miał możliwość bez konieczności podejmowania dodatkowej uchwały Rady Gminy podjąć decyzję o przedłużeniu umowy dzierżawy.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIII/78/2011 w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego – Ośrodek Zdrowia w Opatowie

- Nr XIII/79/2011 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Łęka Opatowska

Głos w sprawie tej uchwały zabrała Pani Anna Pilarek – Inspektor ds. gospodarki gruntami, która powiedziała, iż projekt tej uchwały ma usystematyzować, uporządkować gospodarkę nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Łęka Opatowska.

Zgodnie z art.18 ust.2 pkt.9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.

Z kolei ustawa o gospodarce nieruchomościami określa, które działania Wójta wymagają zgody Rady Gminy. Do czasu określenia w/w zasad Wójt może dokonywać wszystkich wymienionych wyżej czynności za zgodą Rady. Do tej pory zasady te w stosunku do mienia Gminy Łęka Opatowska nie były ustalone, co utrudnia gospodarkę mieniem komunalnym. Każdorazowo w przypadku nabywania nieruchomości, nawet bardzo małych, sprzedaży nieruchomości czy też wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości na okres powyżej 3 lat przygotowywane były odrębne uchwały.

Niniejszy projekt przedstawia katalog czynności prawnych, którymi Wójt Gminy może dysponować bez stosownej odrębnej jednostkowej uchwały na daną nieruchomość. Uchwała podzielona jest na kilka działów. Zasady ogólne, zasady dot. nabywania nieruchomości, obciążenia nieruchomości, użyczenie nieruchomości oraz zasady gospodarowania mieniem będącym w zarządzie jednostek organizacyjnych Gminy.

Pani Anna Pilarek wyjaśniła że w projekcie uchwały, który otrzymali radni jest inne brzmienie § 4, gdyż obecnie został dodany o następującej treści „ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz Gminy. Jest to nowum wynikające ze zmian Kodeksu Cywilnego. Czyli jeśli w cudzym gruncie istnieją urządzenia przesyłowe np. woda, kanalizacja, osoba prywatna może żądać ustanowienia takiej służebności za opłatą.

W tym momencie o godz. 13.38 salę posiedzeń opuścił Radny Skotnik.

Przewodniczący podziękował Pani Pilarek i otworzył dyskusję.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XII/79/2011 Rady Gminy Łęka Opatowska w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Łęka Opatowska

- Nr XIII/80/2011 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości bez dokonania dopłaty

W sprawie tej uchwały zabrał głos Wójt Gminy, który powiedział, iż Państwo Kaczorowscy zwrócili się z prośbą o zamianę gruntów chodzi o część która została zajęta na drogę gminną od drogi nr 11 od Piasek w kierunku Zmyślonej Słupskiej. Państwo Kaczorowscy zwrócili się z prośbą o zamianę gruntów aby im umożliwić swobodną rozbudowę Zakładu Produkcyjnego poprzez połączenie gruntu będącego w posiadaniu Państwa Kaczorowskich z gruntem będącym własnością Gminy Łęka Opatowska .

Propozycja jest taka aby ten fragment drogi gminnej zamienić na tzw. obwodnicę, dalej ta część drogi wchodzi w drogę szybkiego ruchu. Droga zastępcza wyznaczona została w tej chwili na nieruchomości Państwa Kaczorowskich, jest już częściowo utwardzona a ma być jeszcze położony dodatkowo kamień. Jest na chwilę obecną w lepszym stanie niż droga gminna. Jeśli chodzi o

wielkość gruntów to wielkość gruntu stanowiącego własność Gminy Łęka Opatowska wynosi 0,2248 ha, natomiast wielkość gruntu stanowiącego własność Państwa Kaczorowskich wynosi 0,2588 ha.

Wszelkie opłaty i koszty (m.in. utwardzenia gruntu pod drogę, przekwalifikowania gruntu rolnego na drogę, podziałów, wycen, sporządzenia aktu notarialnego, opłat wieczysto - księgowych, podkładów mapowych związanych ze zmianą przebiegu drogi gminnej) obciążać będą Państwa Kaczorowskich.

W tym momencie o godz. 13.45 na salę posiedzeń wszedł ponownie Radny Skotnik

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi i otworzył dyskusję

Jako pierwszy głos zabrał Radny Adamski, który spytał „Czy po zamianie tej drogi posiadacze działek sąsiadujących czy będą mieli dojazd do swoich działek?

Wójt odpowiedział, iż sąsiadujące działki w najbliższym otoczeniu też są własnością Państwa Kaczorowskich także problemu z dojazdem do sąsiadujących gruntów nie będzie.

Następnie Radny Adamski spytał jakie jest stanowisko samych użytkowników tej drogi do Zmyślonej co do tej zamiany gruntów?

Pan Wójt odpowiedział że specjalnych protestów od użytkowników drogi nie było jedynie co jest małym minusem to to, że ta nowo wyznaczona droga będzie trochę dłuższa

Jako kolejny głos zabrał Radny Radosław Jerczyński, który powiedział, iż ta stara droga była bardzo często zalewana, teraz myśli że nie będzie z tym problemu. Ta nowa droga jest wyżej usytuowana także będzie to dużym plusem, ta stara droga była usytuowana w dole.

Następnie Pan Wójt zabrał głos i powiedział, iż jest to słuszna uwaga. Mieszkańcy często wnosili skargi z powodu zalania drogi i pobliskich pól.

Ta część starego zakładu jest terenem utwardzonym wobec tego wody opadowe spływały na poniższe grunty. Z tego co wiadomo w projekcie rozbudowy Zakładu Państwa Kaczorowskich ma być też zbudowany odstojnik wody i zarazem zbiornik przeciwpożarowy i to poniekąd spełni dzisiejsze oczekiwania i postulaty mieszkańców.

Następnie głos zabrała Radna Krystyna Jankowy, która spytała o szerokość drogi, która jest szersza ta stara czy nowa?

Pan Wójt odpowiedział, iż według stanu na dzień dzisiejszy pas wyznaczony pod nową drogę jest o szerokości niecałe 10 m, aczkolwiek po całkowitym utwardzeniu będzie szersza niż pierwotna droga.

Wobec braku pytań i uwag odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XII/73/2011 Rady Gminy Łęka Opatowska w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości

Ad. 7. Informacja Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy Łęka Opatowska o analizie oświadczeń majątkowych.

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który przedstawił informację o analizie oświadczeń majątkowych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Adam Kopis, który przedstawił informację o analizie oświadczeń majątkowych radnych Gminy, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2010/2011.

Głos zabrał Wójt Gminy, który przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2010/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty Zdrowia, Kultury i Sportu, który powiedział, iż informacja jest precyzyjnie przygotowana. Podziękował Pani Kierownik GZPO Barbarze Kulak za szczegółowe opracowanie informacji.

Jako kolejna głos zabrała Radna Krystyna Jankowy, która serdecznie pogratulowała nagrodzonym Dyrektorom Szkół i życzyła dalszych sukcesów w pracy.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Adam Kopis poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach

Głos zabrał Wójt Gminy, który odczytał odpowiedzi na dwie interpelacje złożone na poprzedniej sesji Radnego Zalewskiego oraz interpelacji Radnego Skotnika, które stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Wolne głosy i wnioski

Jako pierwszy głos zabrał Radny Zalewski – przedstawiciel Rady Społecznej SP ZOZ, który przedstawił informację z ostatniego posiedzenia Rady Społecznej SP ZOZ, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Jako kolejna głos zabrała Radna Krystyna Jankowy, która powiedziała, iż do niej skierowano pytanie dlaczego wszędzie lampy nie świecą a przy sali sportowej szkoły w Łęce Opatowskiej lampa świeci?

Następnie Radna Jankowy spytała jak wygląda sprawa drogi do stacji uzdatniania wody czy już coś rozstrzygnięto?

Odnosnie drogi do stacji uzdatniania wody odpowiedzi udzieliła Radca Prawny Gabriela Drzazga, która powiedziała, iż nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, sprawa jest w toku, mamy opinię biegłego czekamy na wyznaczenie terminu rozprawy.

W kwestii pierwszego pytania odpowiedzi udzielił Wójt Gminy, który powiedział, iż oświetlenie przy sali to jest osobny obwód, on jest połączony ze szkołą. Zastanawiano się nad tym czy jest sposób na rozłączenie wewnętrznego obwodu. Jest to niezależny obwód od obwodu oświetlenia ulicznego.

Jako kolejny głos zabrał Radny Skotnik, który również w kwestii oświetlenia spytał o lampy przy chodniku od parku do szkoły w Siemianicach, są tam cztery lampy, dwie świecą a dwie nie czy to również w celach oszczędnościowych te dwie lampy nie świecą, czy po prostu te lampy przepaliły się?

Kolejne pytanie dotyczy chodnika od parku do szkoły a mianowicie jego odśnieżania. Przedtem jak był stary chodnik odśnieżał go Pan Górecki, a teraz jest położona kostka, jak to będzie rozwiązane w przyszłości? Kto będzie odpowiadał za odśnieżanie tego chodnika?

Pan Wójt udzielił odpowiedzi, jeśli chodzi o odśnieżanie to jest pas drogowy. Nie jest to problem Gminy. Ten chodnik jest w pasie drogowym, którego właścicielem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu a konkretnie dla tego odcinka GDDKiA Rejon w Kępnie. Ich zadaniem jest odśnieżanie tego chodnika. Dotychczas jak był stary chodnik to Pan Górecki w ramach dobrej współpracy to odśnieżał i myślę że i teraz się porozumiemy, niebawem będzie rozstrzygnięty nowy przetarg na odśnieżanie w Gminie, mam nadzieję że nie będzie z tym chodnikiem problemu. Normalnie powinien za ten chodnik odpowiadać GDDKiA a nie my. W Słupi widziano iż GDDKiA miała taką małą odśnieżarkę – traktorek typowo do małych wąskich odcinków miejmy nadzieję że i u nas się pojawi.

W kwestii oświetlenia od ulicy Kasztanowej w Siemianicach temat sprawdzę i wyjaśnię.

Idąc dalej głos zabrał Radny Zalewski, który po ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu przedstawił wniosek, który dotyczy finansów, zwrócił uwagę na to Koordynator Sportu szkolnego w Gminie Radny Durlej na zbyt małe środki przeznaczone na sprzęt dla szkół, ta kwota od 1994 r. nie zmienia się.

Przy okazji przypomniał o stypendiach o których mowa była na sesji wcześniejszej aby podnieść z kwoty 60 zł w górę oraz o LZS-ach – piłkochwytach na boisku w Łęce Opatowskiej.

Następnie głos zabrał Radny Adamski, który spytał kiedy będzie ogłoszony przetarg na odśnieżanie w Gminie? oraz w kwestii dofinansowania dróg powiatowych wykonywanych w naszej gminie w przyszłym roku, mieliśmy dać odpowiedź do połowy listopada czy już Pan Wójt coś ustalił, przemyślał?

Wójt Gminy odpowiedział, jeśli chodzi o przetarg na odśnieżanie w Gminie to dokumentacja jest przygotowana lada chwila będzie przetarg ogłoszony. Jeżeli chodzi o dofinansowanie dróg to odpowiedź mamy dać do końca listopada, dofinansowanie dróg wiąże się ściśle z budżetem. Myślę że na najbliższej sesji ta sprawa będzie wstępnie przedstawiona.

Jako kolejny głos zabrał Radny Powiatu Marek Kowalski, który powiedział, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie, w której uczestniczył, gdzie głównym tematem posiedzenia było zimowe utrzymanie dróg powiatowych. Podkreślił, iż w całej analizie, którą przedstawił Pan Adam Bryłka, Gmina Łęka Opatowska jest traktowana jako wzorcowa jeśli chodzi o rozwiązanie w kwestii sposobu remontu dróg. Rzeczywiście Powiat będzie dążył do tego tak jak Łęka Opatowska aby był jeden wykonawca na wszystkich drogach. Ta jedna firma robi wtedy pracę kompleksowo nie podnosi tzw. „pługa” na pewnych odcinkach, uważamy, że jest to najlepsze rozwiązanie ale jak wyjdzie to się okaże. Czekamy teraz na przetarg Następnie Pan Kowalski zadał pytanie Panu Wójtowi w kwestii dróg powiatowych. Ostatnio Pan Starosta poinformował, że swego czasu ok. trzy miesiące temu poszły informacje do zarządzających gminami co w kwestii dróg powiatowych. Z tego co przekazano dotarły do Starosty dwie odpowiedzi z Perzowa i z Trzcinicy, gdzie konkretnie wskazano jakie drogi powiatowe czy chodniki Gmina chciałaby aby były w pierwszej kolejności zrobione i tam również było pytanie o ewentualną partycypację Gminy w kosztach. Jeśli chodzi o Perzów zadeklarowała 50 tys. zł. jeśli chodzi o Trzcinicę nałożenie nakładki asfaltowej natomiast powiat ma wykonać chodnik i resztę infrastruktury. Radny Powiatowy Kowalski spytał czy już Pan Wójt się zastanowił, które drogi czy chodniki powiatowe będą planowane do zrobienia w pierwszej kolejności w naszej Gminie.

Druga sprawa, która wywołuje ostatnio największe emocje to sprawa oświetlenia. Mamy sytuację w kraju taką że mamy wolny rynek jeśli chodzi o dostarczenie energii. Może warto by porozmawiać z kolegami z poszczególnych gmin czyli Wójtami na temat negocjacji zakupu energii na wolnym rynku. Z tego co donoszą media wychodzi na to że niektóre samorządy na tym bardzo skorzystały. Płacą mniej nawet o 20 % zakupując energię od innego dostawcy. Realne korzyści są konkretne. Ale to tylko taka sugestia do ewentualnego rozpatrzenia.

Pan Wójt odpowiedział, iż jeżeli chodzi o oświetlenie uliczne i ewentualne zakupy hurtowe i dyskusje na ten temat z dostawcami energii robi to za nas Spółka Oświetlenie Uliczne i Drogowe robi to w naszym imieniu, w imieniu wszystkich gmin w powiecie kępińskim ale również gmin byłego województwa kaliskiego i konińskiego. Prowadzą negocjacje, robią swoisty przetarg i zakupują energię w cenach hurtowych.

W kwestii dróg powiatowych to Pan Starosta zwrócił się 18 października czyli raptem tydzień temu a nie trzy miesiące temu. Domyślam się, iż dotyczy to prawdopodobnie terminu kiedy była przedstawiona prezentacja, którą przedstawił Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wspólnie ze Starostą co ewentualnie miałyby być robione na lata 2012-2015 były zawarte pewne sugestie ze strony Zarządu Powiatu w stosunku do wszystkich gmin z powiatu. Ale tam jak już wcześniej informowałem nasza Gmina była w niewielkim stopniu ujęta były bardzo mizerne propozycje i prawdopodobnie na kanwie tego zostało określone, że wysłano zapytanie do gmin trzy miesiące temu. Jesteśmy w trakcie przygotowania informacji zwrotnej do Pana Starosty, w której wskażemy najpilniejsze najbardziej potrzebne inwestycje dot. dróg i chodników powiatowych w naszej Gminie.

Idąc dalej głos zabrał Radny Górecki, który spytał o „Orlik” w Siemianicach. Jak wyglądają koszty utrzymania od momentu otwarcia i jak wygląda od strony technicznej użytkowanie boiska w okresie zimy?

Pan Wójt odpowiedział, iż jeżeli chodzi o koszty to w tej chwili nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. W najbliższym czasie zostanie przygotowana odpowiedź na to pytanie. W listopadzie minie rok funkcjonowania boiska, gdzie będziemy mogli przedstawić wszystkie koszty. Są tam zatrudnione dwie osoby na pół etatu i koszty ich wynagrodzenia są wspólne. Część jest płacona przez Szkolny Związek Sportowy i część ze strony Gminy. Jeśli chodzi o frekwencję to z moich obserwacji wynika iż boisko jest wykorzystane od rana do nocy. Do południa boisko jest najwięcej wykorzystane przez dzieci z pobliskiej szkoły. Od wczesnego popołudnia do późnej nocy pozostali zainteresowani. W okresie zimowym dopóki warunki atmosferyczne sprzyjają to boisko będzie otwarte, jeżeli spadnie śnieg to siłą rzeczy nie ma takiej możliwości użytkowania. Zgodnie z umową obiekt ten do 2012 r. jest udostępniany bezpłatnie.

Następnie głos zabrał Radny Pacyna, który powiedział, iż korzystając z obecności Radnego Powiatowego chciałby serdecznie podziękować za wykonanie utwardzenia odcinka na drodze z Rakowa do Kuźnicy. Aczkolwiek wykonanie tej drogi pozostawia wiele do życzenia. Jest bardzo wąska, bez krawężników jak przyjdzie wiosna to ta droga się rozejdzie i będzie wyglądać dużo gorzej niż ta pierwotna.

Pan Wójt zabrał głos i powiedział, iż to nie jest jedyna praca, którą wykonano na drogach powiatowych w Rakowie był jeszcze wyrównany pewny odcinek z Rakowa do Siemianic gdzie zebrano pobocza.

Następnie głos zabrał Radny Durlej, który powiedział, iż Radny Pacyna go wyprzedził z podziękowaniami. Ze swej strony również złożył podziękowania na ręce Radnego Powiatu Markowi Kowalskiemu i poprosił aby podziękowania przekazać dalej do Powiatu. Jednak z powstaniem tego odcinka drogi nasunęły się różne pytania, sugestie i obawy że ta droga może się szybko rozejść. Sam Kierownik prac remontowych zasugerował, że warto by w tym momencie wylać asfalt chociaż kilka centymetrów ponieważ po okresie zimowym ta droga się rozejdzie i

wrócimy do tego co było wcześniej. Aczkolwiek na dzień dzisiejszy cieszymy się z tej drogi i mam pytanie czy jest jakaś gwarancja na tą drogę?

Radny Powiatowy Marek Kowalski odpowiedział, że na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć. Powiedział, iż porozmawia z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych Panem Adamem Bryłką i da odpowiedź.

Ad.12. Zakończenie obrad XIII Sesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis o godz. 15:06 zamknął obrady XIII sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała:

/-/ Renata Woźnica

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Adam Kopis