

w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łęce Opatowskiej

Pan Przewodniczący spytał czy nie ma uwag co do proponowanego porządku obrad. Głos zabrał Pan Wójt, który poprosił o wykreślenie z porządku obrad punktu 7 - Opinia w sprawie dofinansowania budowy dróg ze środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Wójt Gminy powiedział, iż zgodnie z nową uchwałą Zarządu Województwa Wielkopolskiego z marca br., która wskazuje, iż opinia Rady Gminy w sprawie dofinansowania budowy dróg ze środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych jest bezprzedmiotową. Ostatnia taka obowiązująca opinia miała miejsce 27 października 2010 r., która wskazywała nie planowane do zrobienia drogi tylko obręby geodezyjne których te drogi się znajdują. Na dzień dzisiejszy takowa opinia jest bezprzedmiotowa.

Jako kolejny głos zabrał Radny Adamski, który spytał czy jeżeli nie będzie opinii w sprawie dofinansowania dróg to nie będziemy budować dróg ?

Pan Przewodniczący zaproponował, iż wrócimy do sprawy w punkcie 10 - Wolne Głosy i Wnioski.

Wobec braku uwag, proponowaną poprawkę do porządku obrad poddano pod głosowanie. „Za” wniesieniem proponowanych zmian do porządku obrad głosowało 14 radnych, jeden „wstrzymał się od głosu”.

Następnie poddano pod głosowanie cały porządek obrad uwzględniający naniesione poprawki. „Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 14-stu radnych, jeden „wstrzymał się od głosu”.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis spytał radnych kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – „Za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym , która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad

Ad.5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej:

Zgodnie z paragrafem 38 Statutu Gminy Łęka Opatowska Pan Wójt złożył sprawozdanie za okres od 26 października 2011 r. do 16 listopada 2011 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi za wystąpienie i otworzył dyskusję na temat sprawozdania Pana Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Wójta o skopiowanie informacji odnośnie zestawienia dot. odśnieżania w Gminie i przekazanie członkom komisji gospodarczej .

Następnie głos zabrał Radny Adamski, który spytał ile wniosków złożono z terenu naszej Gminy do Lokalnej Grupy Działania „Wrota Wielkopolski” i ile wniosków zostało pozytywnie zaopiniowane.

Pan Wójt odpowiedział, iż od dzisiaj jest podana informacja na stronie internetowej. Ogółem było 48 złożonych wniosków, z naszej Gminy złożono siedem z czego cztery wnioski zostały zaopiniowane pozytywnie, trzy negatywnie, przy czym w sprawie jednego wniosku prawdopodobnie będzie złożone odwołanie. Bo taka możliwość istnieje.

Idąc dalej, Przewodniczący Rady Gminy spytał odnośnie Dużego Zakładu Komunalnego, który niebawem ma powstać. Czy są już ustalenia w kwestii kwoty, wkładu jaką nasza Gmina musi wnieść.

Pan Wójt odpowiedział że w przyszłym roku na przestrzeni lat 2012-2013 nasza Gmina powinna wnieść około 150-160 tys zł swojego wkładu. Przy ustalaniu tej kwoty dotacji przyjęto zasadę że będzie ona uzależniona od liczby mieszkańców z danej Gminy. Według ustalonego harmonogramu w 2014 r. inwestycja powinna być oddana do użytku wtedy nasz wkład wyniesie ok. 85 tys. zł.

Wójt Gminy powiedział, iż to są przymiarki związane z określeniem na lata następne do budżetu jakie pieniądze powinniśmy zabezpieczyć po to, żebyśmy mogli przekazać też spółce, która nie tylko utrzymuje się z tych naszych dotacji ale również aby otrzymać to dofinansowanie, które dostaliśmy z WFOŚiGW.

Jako kolejny głos zabrał Radny Błażejewski, który spytał czy jak dostajemy dofinansowanie z WFOŚiGW z województwa wielkopolskiego czy województwo dolnośląskie też coś dofinansuje.

Pan Wójt odpowiedział, iż dofinansowanie jest z WFOŚiGW z Poznania z porozumieniem z WFOŚiGW we Wrocławiu.

Wobec braku pytań co do wystąpienia Pana Wójta, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

W tym punkcie obrad radni rozpatrzyli następujące projekty uchwał:

1) Nr XIV/81/2011 w sprawie podatku od nieruchomości,

Pan Przewodniczący oddał głos Przewodniczącej Komisji Planowania i Budżetu Ewie Kosińskiej, która przedstawiła opinię z ostatniego posiedzenia wspólnego komisji stałych Rady Gminy w sprawie tej uchwały która stanowi załącznik do protokołu..

Jako kolejny głos zabrał Radny Zalewski, który zaproponował w punkcie 2 e poruszaną na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy stawkę 5 zł.

Idąc dalej Przewodniczący przedstawił propozycje stawek wypracowane na ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady Gminy oraz proponowaną w punkcie 2e stawkę Radnego Zalewskiego:

1) od gruntów:

a/ związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków

Propozycja -0,75 zł/m²

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w propozycję stawki. „Za” propozycją 0,75 zł. głosowało 15-stu radnych jednogłośnie.

b/ pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych

Propozycja - 4,33 zł /ha

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w propozycję stawki. „Za” propozycją 4,33 zł. /ha głosowało 14-stu radnych, „wstrzymał się od głosu” jeden radny.

c/ pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego

Propozycja - 0,30 zł/m²

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w propozycję stawki. „Za” propozycją 0,30 zł./m² głosowało 15-stu radnych jednogłośnie.

2) od budynków lub ich części

a/ mieszkalnych

Propozycja - 0,65 zł/m²

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w propozycję stawki. „Za” propozycją 0,65 zł./m² głosowało 15-stu radnych jednogłośnie

b/ związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej

Propozycja - 19,95 zł/m²

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w propozycję stawki. „Za” propozycją 19,95 zł./m² głosowało 12-stu radnych, trzech radnych „wstrzymało się od głosu”

c/ zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym

Propozycja - 10,24 zł/m²

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w propozycję stawki. „Za” propozycją 10,24 zł./m² głosowało 15-stu radnych jednogłośnie

d/ związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń

Propozycja - 4,43 zł/m²

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w propozycję stawki. „Za” propozycją 4,33 zł./m² głosowało 15-stu radnych jednogłośnie

e/ pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego.

I - Propozycja Radnego Zalewskiego – 5 zł/m²

II - Propozycja ustalona z ostatniego posiedzenia wspólnej komisji stałych Rady Gminy - 4,42 zł/m²

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie najdalej idącą propozycję stawki. – 5 zł. „Za” propozycją 5 zł./m² głosowało sześciu radnych, jeden „wstrzymał się od głosu”, ośmiu radnych głosowało „przeciw” proponowanej stawce.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie propozycję stawki 4,42 zł/m²

„Za” propozycją 4,42 zł/m² głosowało dziewięciu radnych, sześciu radnych głosowało „przeciw” proponowanej stawce.

3) od budowli

Propozycja - 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w propozycję stawki. „Za” w/w propozycją głosowało 15-stu radnych jednogłośnie

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały z przegłosowanymi stawkami, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XIV/81/2011 w sprawie podatku od nieruchomości

2) Nr XIV/82/2011 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Łęka Opatowska,

Pan Przewodniczący oddał głos Przewodniczącej Komisji Planowania i Budżetu Ewie Kosińskiej, która przedstawiła opinię z ostatniego posiedzenia wspólnego komisji stałych Rady Gminy w sprawie tej uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Jako kolejny głos zabrał Wójt Gminy, który zaproponował stawkę 55 zł.

Następnie głos zabrał Radny Zalewski, który również zaproponował stawkę 55 zł.

Idąc dalej głos zabrał Radny Józwiakowski, który zaproponował stawkę 50 zł.

Wobec braku dalszych propozycji stawek, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie najdalej idącą propozycję – stawkę 55 zł.

„Za” propozycją 55 zł głosowało czterech radnych, dziewięciu radnych głosowało „przeciw”, dwóch „wstrzymało się od głosu”

„Za” propozycją 53 zł głosowało pięciu radnych, siedmiu radnych głosowało „przeciw”, trzech „wstrzymało się od głosu”

„Za” propozycją 50 zł. głosowało siedmiu radnych, siedmiu radnych głosowało „przeciw”, jeden radny „wstrzymał się od głosu”.

Następnie Przewodniczący Rady spytał Radcę Prawnego czy jeszcze raz trzeba poddać pod głosowanie wszystkie stawki .

Radca Prawny Gabriela Drzazga odpowiedziała, iż projekt uchwały jaki powstał na ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji został przesłany do Izby Rolniczej w celu zaopiniowania dotyczył kwoty 53 zł. Państwo Radni nie mają opinii na kwotę 50 zł i wobec tego zastanawia się nad sensem głosowania w dniu dzisiejszym nad stawką 50 zł. Upadła propozycja 53 zł wobec tego trzeba przesłać ponownie do Izby Rolniczej akt prawa miejscowego z stawką 50 zł. w celu zaopiniowania i głosowania na następnej sesji.

Idąc dalej głos zabrała Sekretarz Gminy, która powiedziała, iż wnosząc nową stawkę w dzisiejszym dniu nie ma podstawy do podjęcia uchwały, należy uzyskać wymaganą opinię z Wielkopolskiej Izby Rolniczej.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który powiedział, iż powinien na samym początku zacząć od odczytania tejże opinii.

Idąc dalej Skarbnik Gminy odczytała pozytywną opinię w sprawie projektu obniżenia średniej ceny skupu żyta do kwoty 53 zł. za dt. do celów wymiaru podatku rolnego na 2012 r.

Następnie Przewodniczący Rady podkreślił, iż bez tej opinii nie było podstaw głosować nad innymi stawkami poza tą, którą ustalono na ostatnim posiedzeniu wspólnym Komisji czyli 53 zł. To do czego dopuścić a do czego nie powinno dojść to głosowanie nad propozycjami stawek bez wymaganej zgody Izby Rolniczej.

Następnie spytał Panią Radcę Prawną czy można ponownie głosować nad stawką 53 zł ?

Pani Radczyni odpowiedziała, że nie można ponownie w dniu dzisiejszym głosować nad stawką 53 zł. ponieważ dzisiaj głosowanie nad tą propozycją stawki już się odbyło.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż do projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Łęka Opatowska trzeba wrócić na następnym posiedzeniu sesji Rady Gminy, które planowane jest na 30 listopada.

Jako kolejny głos zabrał Radny Zalewski, który spytał, z jaką propozycją stawki zostanie teraz wysłane pismo do Izby Rolniczej - 50 zł?

Głos zabrała Radca Prawny, która powiedziała, iż w dniu dzisiejszym powinna być tylko i wyłącznie poddana pod głosowanie uchwała ze stawką 53 zł.

Ponownie Radny Zalewski spytał, założmy że przegłosowana zostałaby stawka 55 zł. czy tutaj też wymagana byłaby zgoda Izby Rolniczej.?

Pani Radczyni odpowiedziała: tak oczywiście.

Radny Zalewski ponownie zabrał głos i powiedział, iż nie jest wykluczone że na następnym posiedzeniu sesji ta kwota co została dzisiaj zaproponowana nie spodoba się radnym i wrócimy do kwoty 55 zł.

Idąc dalej Przewodniczący Rady Gminy zaproponował aby Radni pozostali po zakończonym posiedzeniu sesji aby ustalić termin wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy dot. obniżenia średniej ceny skupu żyta w celu wymiaru podatku rolnego.

3) Nr XIV/82/2011 w sprawie określenia wzorów formularzy do składania informacji i deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

W sprawie tej uchwały głos zabrała Sekretarz Gminy Małgorzata Gąszczak, która powiedziała, iż są to formularze zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Podkreśliła, iż porównując z rokiem ubiegłym przepis ustawy narzucił kilka nowych zmian kosmetycznych tj.

W załączniku nr 1 w punkcie E2 w punkcie 4 zmieniono nazwę z „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń”. Obecnie ten punkt brzmi „związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń”.

W załączniku nr 2 ustawa narzuciła od 1 stycznia 2011 nowy termin składania deklaracji, przedtem było do 15 stycznia teraz jest do 31 stycznia.

W części D2 w pkt. 4, nowe brzmienie takie samo jak w punkcie E2 czyli: „związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń”.

Natomiast załącznik 3 i4 nie zmienił się porównując z rokiem 2010, lecz dla ułatwienia też podano je w nowej uchwale aby nie szukać części deklaracji czy informacji w starej uchwale a część w nowej.

Idąc dalej Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu –15 głosami „za”, podjęła uchwałę Rady Gminy w sprawie określenia wzorów formularzy do składania informacji i deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

4) Nr XIV/83/2011 w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu Ewa Kosińska, która przedstawiła opinię z ostatniego posiedzenia wspólnego komisji stałych Rady Gminy w sprawie tej uchwały, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, iż to co przekonało Radnych na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady Gminy do podwyżki stawki o stopień inflacji czyli 4,2% to, to, iż według wyliczeń, które są do wglądu, do wody w gminie dopłaca się ok. 100 tys. zł. I stąd ten projekt uchwały z podwyżką o stopień inflacji. Takowy projekt został na posiedzeniu wspólnym przyjęty i zaaprobowany przez wszystkich Radnych Rady Gminy Łęka Opatowska.

Jako kolejny głos zabrał Radny Zalewski, który zwrócił uwagę na sprawę, która umknęła mu na ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji Stałych Rady Gminy a mianowicie kwestia zbyt dużej różnicy w cenie między odbiorcami indywidualnymi a pozostałymi. Problem ten zgłaszali przedsiębiorcy ok 2-3 lata temu, było spotkanie na którym wręcz przedsiębiorcy czyli ci pozostali odbiorcy pytali dlaczego tak jest. Z tego co Radny Zalewski pamięta nie było konkretnej obietnicy co do wyrównania tej różnicy ale pewne wstępne zamierzenia co do obniżenia tej różnicy były.

Następnie Radny Zalewski spytał konkretnie czy te obniżenie różnicy w cenach wody między odbiorcami indywidualnymi a pozostałymi jest realne czy nie.

Następne pytanie Radny Zalewski zadał odnośnie obliczenia realnej ceny tzw. brutto. Jest to taka kwota która jak gdyby jest pośrodku między indywidualnymi a pozostałymi odbiorcami. Mowa jest o dopłacaniu do wody ja tego nie kwestionuje, wierzę że tak jest ale z tego wynika że ta kwota dla odbiorców pozostałych jest wyższa niż ta średnia wyliczona. Wynika z tego że tych odbiorców

indywidualnych czyli tych, którzy płacą mniej jest ilościowo więcej, stąd się bierze tak wysoka różnica.

Pan Wójt odpowiedział, iż rzeczywiście 2-3 lata temu była inicjatywa taka że będziemy się starać zbliżyć do ujednolicenia taryf za wodę wszystkim równo. Pierwsze kroki w tą stronę były poczynione dwa lata temu. Podkreślił, iż woda z wodociągów naszych dostarczana jest ze stacji uzdatniania wody do odbiorców indywidualnych czyli gospodarstw domowych. Odbiorcy pozostali to są przedsiębiorcy. Różnica w cenach wynika min. z większych poborów wody, większych średnic rur, licznika do wody o większej przepustowości, itd. Ta cena jest zróżnicowana i na razie utrzymana na tym poziomie. Zwrócił uwagę na to, iż największym odbiorcą wody w naszej Gminie jest Zakład Mięсны Pana Rachła w Lipiu. Aczkolwiek od niedawna zakupuje dużo mniej wody niż dotychczas, spowodowane to jest wybudowaniem przez Zakład własnej studni głębinowej, co w rzeczywistości jest tzw. ulgą dla Gminy ponieważ wydajemy mniej środków własnych na produkcję tej wody. Oczywiście były też dochody z tego tytułu ale pomimo tego obciążenie naszych wodociągów było znacznie większe. Przede wszystkim wodociągi komunalne sprzedają wodę odbiorcom typu gospodarstwa domowe i ja myślę, że zmierzmy się z tym problemem w następnym podejściu i zdecydujemy czy dalej utrzymujemy takie propozycje czy będziemy dalej dążyć aby tych różnic między odbiorcami nie było.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił Kierownika Referatu Budownictwa Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pana Tomasza Jerczyńskiego o przygotowanie informacji dot. dochodów i wydatków z tyt. wody i ścieków w Gminie. Jaka ilość liczników została w zeszłym roku zamontowana u mieszkańców w naszej Gminie.

Kierownik Referatu Budownictwa Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedział, iż zamontowano w związku z wymianą - 70 szt. Do tego przy wymianie sieci wodociągowych w Lipiu – 38 szt. W sumie zamontowano 110 szt. wodomierzy.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIV/83/2011 w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

5) Nr XIV/84/2011 sprawie uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Łęka Opatowska z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2012.

Głos zabrała Inspektor ds. prognozowania i funduszy unijnych Magdalena Osada, która powiedziała, iż Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zobowiązała organy administracji publicznej do uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w art. 3 ust.3 wyżej wymienionej ustawy. Projekt programu współpracy z organizacjami pozarządowymi był zamieszczony na stronie internetowej do zapoznania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przeprowadzono konsultacje, można było wnieść do programu w formie pisemnej swoje wnioski, uwagi. Odebyły się również spotkania otwarte i na tym spotkaniu zostały zgłoszone uwagi do powoływania komisji konkursowej, która będzie opiniowała projekty złożone do konkursu na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu na działania kulturalne, pielęgnowanie tradycji narodowej. Terminy konkursu będą ogłoszone w 2012 r. Na odbytym spotkaniu zgłoszono uwagę odnośnie komisji konkursowej, która będzie składała się z trzech osób z dwóch przedstawicieli Wójta i jednego przedstawiciela Organizacji Pozarządowych. Kandydatura na członka komisji przedstawiciela Organizacji Pozarządowych

będzie zgłaszana w formie pisemnej do Referatu Kultury, Promocji i Sportu. Na spotkaniu, które się odbędzie 15 grudnia planowany jest wybór członka komisji reprezentującego Organizację Pozarządową. Komisje będą dwie. Dlatego będą ogłoszone dwa konkursy. Jeden na wspieranie kultury fizycznej i sportu, drugi na działania kulturalne i wspieranie tradycji narodowej.

15 grudnia zostaną wybrane dwie osoby do komisji a z początkiem roku 2012 będzie ogłoszony konkurs, a następnie komisja konkursowa będzie opiniować złożone wnioski. Będą podzielone środki i w 2012 r. zobaczymy jakie zadania będą realizowane przez poszczególne organizacje. Cały program dotyczy całokształtu współpracy, który Urząd Gminy prowadzi z Organizacjami Pozarządowymi czyli wzajemne formy wymiany informacji i współdziałanie przy aplikowaniu o środki zewnętrzne oraz wszelkiego rodzaju pomoc świadczona przez Urząd Gminy.

Program opracowany jest zgodnie z ustawą, tam określone są cele realizacji, zakres, zasady współpracy. Program został zaopiniowany przez Organizację pozarządową i w związku z powyższym zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący podziękował Pani Magdalenie Osada i otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Zalewski, który spytał czy ta planowana kwota na przyszły rok to 90 tys. zł. to dużo czy mało?

- Ile w tym roku było wydane jak te środki były spożytkowane?

- Kto był obecny na konsultacjach? Czy mogła by Pani Magda przybliżyć jak to wyglądało w tym roku.

Pani Osada odpowiedziała, iż na rok 2011 zaplanowano 70 tys. zł., które zostały przeznaczone tylko i wyłącznie na wspieranie kultury fizycznej i sportu na konkurs dla LZS-ów. Złożyły oferty 3 LZS-y Płomień Opatów, Wielkopolanin Siemianice i Zawisza Łęka Opatowska i te pieniądze zostały podzielone na 3 LZS-y. Wnioski składane przez LZS opiewają na wyższe kwoty, ale my przydzielamy w takich wysokościach jakie mamy zaplanowane w Budżecie na ten cel. Jak środki zostały wykorzystane jeszcze nie wiemy ponieważ nie mamy jeszcze sprawozdań mamy częściowe sprawozdania półroczne. Natomiast jak wyglądać będzie to na koniec roku to będzie można odpowiedzieć na to pytanie w styczniu ponieważ organizacje mają termin 30 dni po wykorzystaniu środków po zakończeniu realizacji zadania (do końca stycznia) na złożenie sprawozdań.

Kwota zaplanowana na 2012 rok to 90 tys. zł. z tego 70 tys. zł. przeznaczone jest na wspieranie kultury fizycznej i sportu. Natomiast 20 tys. zł. jest przeznaczone na działania kulturalne i działania wspierające tradycję narodową. W tym roku ze strony Gminy wypłynęła po raz pierwszy propozycja konkursu na cele kulturalne zobaczymy jakie będzie zainteresowanie i na jakie kwoty będą wysunięte oferty przez Stowarzyszenia w sferze kultury i jakie zadania zaproponują do realizacji. Konkurs będzie ogłoszony pierwszy raz i zobaczymy co z tym będzie się działo a w efekcie końcowym Rada zadecyduje czy zaplanować większe środki czy nie.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, iż Gmina jakby wskazuje zadania, które chciałaby żeby zrealizowały to organizacje pozarządowe i te organizacje pozarządowe po rozpisaniu konkursu przekazują informacje czy chcą zrealizować te zadanie, które Gmina przekazuje do ewentualnego zrealizowania przez Stowarzyszenia działające na terenie naszej Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o podanie ilości organizacji pozarządowych działających na terenie naszej Gminy.

Pani Osada odpowiedziała, iż mamy dziewięć jednostek OSP, Stowarzyszenie PROMYK, Towarzystwo Krańców Ziemi Ojczyściej GeniusLocci, Towarzystwo Przyjaciół Rakowa, Stowarzyszenie FENIKS, Stowarzyszenie Kulturalno – Oświatowe w Opatowie oraz wszystkie LZS-y. Dodała, iż do tego konkursu na działania kulturalne mogą startować tylko te stowarzyszenia, które mają wpisane w swoich statutach działania kulturalne. Na spotkaniu dot. konsultacji z organizacjami pozarządowymi uczestniczyło 11 osób. Do Organizacji były wysłane pisemne zawiadomienia. Wszystkich przedstawicieli powinno być 19-stu a było 11-stu w tym np. dwóch reprezentantów jednej organizacji.

Następnie głos zabrał Radny Adamski, który spytał „Jak zareagowały same Organizacje Pozarządowe na ten program? Czy pozytywnie były nastawione czy wniosły jakieś uwagi?”

Pani Osada odpowiedziała, iż była zgłoszona jedna uwaga dot. wyboru członka do komisji opiniującej spośród Organizacji Pozarządowych dlatego, że Organizacje zażyczyły sobie że jednak będzie przeprowadzone głosowanie na spotkaniu 15 grudnia i wybierze osobę do komisji a nie będzie to tak robione jak to było pierwotnie. Zmieniło się to nieznacznie, kandydaci będą zgłoszeni w formie pisemnej i oczywiście kandydatem do komisji, która będzie opiniowała projekty kultury fizycznej i sportu nie będzie mogła być osoba będącą w Organizacji pozarządowej zajmująca się działalnością związaną ze sportem. Zdecydowano, że sportowcy mogą być w komisji dot. opiniowania projektów związanych z kulturą i pielęgnowaniem tradycji narodowej. Natomiast członkowie organizacji związanych z kulturą i tradycją narodową mogą kandydować do komisji opiniującej projekty związane z działalnością sportową.

Następnie Radny Zalewski spytał czy te LZS-y praktycznie tylko z tych 70 tys. zł się utrzymują? Martwi Go jedna rzecz a mianowicie to, że przyszły rok będzie znów 70 tys. zł. a nie jest tajemnicą, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu gdzie obecni byli również Prezesi LZS-ów prosili o więcej ta kwota 70 tys. zł. nie wystarcza.

Pani Osada odpowiedziała, iż LZS-y są w stanie już dobrze rozplanować swoje budżety, są w stanie pokryć opłaty, które zabierają najwięcej ich środków, pokryć transport, stroje, piłki. Zgadzam się z tym, że pieniędzy jest zawsze za mało przydałoby się więcej. Dużo pomagają im sponsorzy i jakoś sobie radzą.

Jako kolejny głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że jeżeli mówimy o podatkach to te pieniądze z nikąd się nie biorą. Jeśli Państwo Radni ustalą odpowiednie podatki to my mamy na to, żeby np. dołożyć klubom sportowym. Jeśli nie ma to niestety nie ma z czego dołożyć.

Idąc dalej Przewodniczący Rady Gminy zabrał głos i powiedział, iż będąc jak gdyby ściśle zainteresowanym, dodał, iż rzeczywiście jest tak jak wspomniał Przewodniczący Komisji Oświaty Zdrowia, Kultury i Sportu, na posiedzeniu Prezesi nie mówili że to co dostają jest za mało ale prosili o więcej. Powiedział, iż myśli że jest to dobra polityka czyli dokładanie do czegoś co się rozwija i jest z korzyścią dla mieszkańców Gminy. Nie dajemy bardzo dużo od razu bo później efekt jest taki jak w sąsiednich gminach. A sponsorom rzeczywiście należą się słowa uznania bo tak sport jak i kultura potrzebują mecenasów aby mogły się rozwijać przy wsparciu Gminy, którego za chwilę będziemy mieli możliwość zaakceptowania przy budżecie na przyszły rok.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIV/84/2011 sprawie uchwalenia Rocznej Programu Współpracy Gminy Łęka Opatowska z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2012.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Adam Kopis poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach

W związku z tym, że na poprzednim posiedzeniu sesji nie było złożonych interpelacji wobec tego nie było też na nie odpowiedzi.

Ad. 11. Wolne głosy i wnioski

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który powiedział, iż na ostatnim posiedzeniu sesji przedstawił informację dot. złożonych przez Radnych Gminy Łęka Opatowska oświadczeń majątkowych. Dwa dni po sesji dotarła na moje ręce informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kępnie mówiąca, że niektóre osoby i te osoby zostały powiadomione o popełnionych błędach w niektórych pozycjach oświadczenia majątkowego na które muszą zwrócić uwagę przy następnym składaniu w/w oświadczeń. Tylko jedna osoba musi się osobiście wstawić w Urzędzie Skarbowym i wyjaśnić jedną kwestię w złożonym przez siebie oświadczeniu majątkowym.

Następnie powiedział, iż w Biurze Rady Gminy znajduje się protokół z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli III etapu remontu Rządówki w Łęce Opatowskiej. Ten protokół jest do wglądu a jeśli padnie sugestia związana z wprowadzeniem do porządku obrad i odczytaniem na najbliższym posiedzeniu sesji to będzie według prośby i życzenia podane w porządku obrad i odczytane.

Jako kolejny głos zabrał Radny Adamski, który powrócił do swojego pytania „Jeżeli nie mamy opinii na dofinansowanie dróg ze środków Funduszu Gruntów Rolnych w naszej Gminie to w ten sposób nie zamykamy sobie możliwości budowy dróg z w/w funduszu?

Pan Wójt odpowiedział, że oczywiście nie zamykamy sobie możliwości budowy dróg w naszej Gminie z tego funduszu.

Jako kolejna głos zabrała Radna Krystyna Jankowy, która powiedziała, iż do niej skierowano pytanie czy w chwili obecnej prowadzone są przez Firmę remontową jakieś prace remontowe w Rządówce w Łęce Opatowskiej? Termin oddania jest zgodnie z umową planowany na koniec kwietnia. I czy nie należałoby tej Rządówki przed zimą zabezpieczyć np. okna, drzwi żeby nic złego się nie wydarzyło?

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy Łęka Opatowska, który potwierdził termin zakończenia remontu III etapu Rządówki jest to kwiecień 2012.

Jeśli chodzi o wykonywane prace na Rządówce to w tej chwili ekipa remontowo-budowlana z Bytomia ma przerwę. Przedstawiciel tejże Firmy twierdzi że jak zacząć wczesną wiosną to z tymi pracami skończą do kwietnia przyszłego roku. Nie ma tam w środku nic wartościowego co by można było wykraść ale zabezpieczyć budynek przed zimą jak najbardziej można.

Jako kolejny głos zabrał Radny Powiatu Piotr Zimoch, który powiedział, iż ostatnio jadąc przez miejscowość Lipie zauważył że w związku z przeprowadzoną inwestycją - kanalizacją , która została przeprowadzona, zamontowano również nowe hydranty a naprzeciw Zakładu Pana Rachla jednego starego hydrantu nie wymieniono a szkoda bo to nie chodzi nawet o samą estetykę. Była kiedyś taka sytuacja był pożar w miejscowości Szalonka okazało się że na całej wsi był czynny tylko jeden hydrant. Jeżeli przeprowadzono w Lipiu tak dużą inwestycję jak kanalizacja to może by warto od razu już kompleksowo powymieniać wszystkie hydranty.

Następnie Kierownik Referatu Budownictwa Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, spytał a kiedy Radny Powiatowy tamtędy jechał?

Radny Powiatowy Piotr Zimoch odpowiedział, iż dość dawno.

Pan Jerczyński odpowiedział, iż ten hydrant został wczoraj wymieniony na nowy.

Idąc dalej Radny Powiatowy Zimoch odpowiedział w takim razie temat jest nieaktualny.

Następnie zwrócił również uwagę na to, iż podatki w Gminie Łęka Opatowska nieco drgnęły w górę więc Budżet Gminy nieco się powiększy w roku przyszłym i będzie nieco więcej do podziału. Zostali Państwo zapoznani , że Starostwo opracowało „Strategię Rozwoju Dróg Powiatowych” i z ostatnich dyskusji przeprowadzonych podczas komisji i sesji Rady Powiatu okazuje się, że ta strategia będzie nieco ewaluowana ponieważ program schetynówek jest trochę ograniczony i nie ma dofinansowania 50% tylko 30%. Jeszcze inne czynniki powodują że prawdopodobnie pójdzie się w kierunku takich mniejszych inwestycji niż tych dużych co były planowane np. remont drogi od Doruchowa do Kępna przez Mikorzyn.

Starosta wraz z Zarządem będzie się raczej skupiał na mniejszych zadaniach troszeczkę krótszych i oczywiście jest duży nacisk ze strony Powiatu na współfinansowanie czyli podjęcie tzw. większej współpracy z Gminami i tutaj mam prośbę zarówno do Pana Wójta jak i Państwa Radnych aby pochylić się nad sprawą współfinansowania w realizacji zadań. Gmina Perzów, Trzcinica złożyły już wnioski, zadeklarowały że np. dofinansują budowę chodnika czy pewnego odcinka drogi. Wtedy te szanse zrobienia czegokolwiek na terenie naszej Gminy na pewno się zwiększą. Gorąco apeluję aby się zastanowić nad tematem i wypracować wspólne stanowisko w tej sprawie.

Idąc dalej Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż będziemy mieć to cały czas na uwadze mając taką mocną ekipę w Radzie Powiatu bo aż w czterech osobach. Myślę, że Panowie Radni Powiatowi są zawsze mile widziani na posiedzeniach sesji Rady Gminy i chętnie przekażą nam swoje informacje, które chcą nam przedstawić. Kwestia współpracy mam nadzieję że będzie się układała i szła w jak najlepszym kierunku. Powiedział Radny Powiatu Piotr Zimoch że coś drgnęło w naszych podatkach coś drgnęło w znaczeniu o stopień inflacji. Myślę że ze strony Rady Powiatu też coś drgnie i będzie dobrze.

Jako kolejny głos zabrał Radny Powiatu, Członek Zarządu Rady Powiatu – Czesław Kokot, który kontynuując wypowiedź kolegi Piotra Zimocha, powiedział iż ostatnio Zarząd analizował wnioski jakie wpłynęły z Zarządu a konkretnie od Pana Starosty w kierunku Wójtów i Gmin odnośnie współpracy tzw. drogowej. Do tej pory tylko dwie Gminy pozytywnie się ustosunkowały do tych propozycji Baranów i Perzów oraz wspomniana Trzcinica odnośnie budowy chodników w tych miejscowościach, których takowych jeszcze nie ma. Gmina Baranów zaoferowała 300 tys. zł. Gmina Perzów ponad 200 tys. zł. Nasza Gmina takie doświadczenia w tej materii współpracy też ma. Chociażby droga łącząca Biadaszki z Młynarką czy Piaskami też tym sposobem współpracy powstała , gdzie te środki w wysokości 205 tys. zł. z Gminy Łęka Opatowska na pewno do tego w dużej mierze się przyczyniły. Namawiał a wręcz prosił tym bardziej że budżet na 2012 jest w trakcie konstrukcji, żeby to po prostu również wziąć pod uwagę. Niech to będzie chociaż kilka procent tego udziału ale już jest ta współpraca w sensie robót drogowych, a to się liczy.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, iż zmuszony jest zareagować na wypowiedzi Radnych Powiatowych. Po pierwsze to co Pan Zimoch potwierdził to są drogi powiatowe. I słyszeli Panowie Radni Powiatu na pewno pytanie Radnego Adamskiego o drogi gminne. Wiem o co konkretnie chodzi, że mamy konkretne podziały tych dróg ale oczywiście się zgadzam. Macie rację Panowie, że takie współfinansowanie było i jest to przyczynek do tego żeby wzajemnie współpracować, aczkolwiek z tego się rodzi konkretna praca. Radny Powiatowy Czesław Kokot wspomniał o Baranowie i Trzcinicy. Nie wiem do końca o co chodzi. Myśmy swego czasu, też z naszej strony wnioskowali do Powiatu o potrzebach dróg powiatowych. Pokazaliśmy rzeczowo potrzeby dróg powiatowych na terenie naszej gminy bez kwot dofinansowania. Potrzeby jakie ewentualnie mogły by być co do lat następnych. Ponadto podkreślił, iż słyszał w kuluarach że ta Strategia Powiatu Kępińskiego jeśli chodzi o drogi jest nieaktualna.

Radny Zimoch wtrącił, że strategia się modyfikuje, ulega zmianie.

Wójt Gminy powiedział, że „nie wiem czy Państwo dobrze pamiętacie ale nasza Gmina w kwestii budowy dróg powiatowych została bardzo „po macoszemu” potraktowana. Ale bardzo się cieszy, że taka strategia jest, to świadczy o tym że są szanse, że te środki będą dzielone w sprawiedliwy sposób, określony na wszystkie Gminy.

Jako kolejny głos zabrał Radny Powiatu Piotr Zimoch, który powiedział, iż wczoraj uczestniczył w posiedzeniu sesji w Baranowie, gdzie z jednym z głównych tematów były drogi powiatowe. Gmina Baranów jest zainteresowany min. budową drogi Przemysłowej, gdzie tam mieszkają również mieszkańcy Baranowa. Miałem przyjemność rozmawiać z radnymi ze Słupi, z Panią Wójt, która jest zainteresowana współfinansowaniem tego zadania.

Posłużę się przykładem Droga Raków-Słupia jest to droga, która w 60,70 % przebiega przez teren naszej gminy. Nie będę na siłę nikogo przekonywać jest to droga powiatowa i proszę zauważyć, że jeżeli nie będzie naszego jakiegoś bardziej zaangażowania w to zagadnienie to Rada Powiatu w bardzo małym stopniu może być zainteresowana budową tej drogi. Ponieważ zawsze będą argumentować że mają ważniejsze sprawy w powiecie do zrobienia.

Mamy Gminę Łęka Opatowska, Baranów i Powiat to są trzy podmioty których ich decydenci mogą się spotkać i dogadać w kwestii finansów. Takie zadania trzeba przygotować szybciej z wyprzedzeniem. Widzi że ta strategia powiatu emanuje w takim kierunku że jeżeli będą takie wole że będą dwie gminy, dojdą do porozumienia i powiedzą my dołożymy to ta droga ma szansę realizacji.

Następnie głos zabrała Radna Kosińska, która zadała pytanie obecnym Radnym Powiatowym „Czy są plany remontu drogi Donaborów – Opatów na przyszły rok. Czytałam w prasie lokalnej że będzie remontowana mała obwodnica Kępna czy to chodzi właśnie o tą drogę?”

Radny Powiatu Czesław Kokot, odpowiedział, iż jeżeli chodzi o drogę Trzebień – Biadaszki to co Pan Wójt powiedział, że Gmina została potraktowana w strategii „po macoszemu” powiedziałbym, że nie, bo ja osobiście też optuję za remontem, budową drogi, która została w strategii ujęta na linii od Świby do Opatowa poprzez Donaborów, Biadaszki, Trzebień łącząc Trzebień z Opatowem. Ta droga istnieje, w strategii na pewno raczej skreślona nie będzie czyli zupełnej dezaktualizacji ta strategia nie ulegnie. Odpowiadając na pytanie Radnej Ewy Kosińskiej powiem, że w przyszłym roku na pewno nie jest planowany ten ciąg drogi, to raczej pewne. Kilka lat temu nawierzchnia zarówno w Trzebieniu jak i w Biadaszkach zostały położone odcinkowo i osobiście bym też optował żeby pozostawić w tej strategii ten cały ciąg bo to jest ważny ciąg komunikacyjny, który łączy dokładnie cztery duże wsie począwszy od Świby do Opatowa. W Trzebieniu czy w Biadaszkach jeżeli byłyby możliwości Gminy można się spotkać i porozmawiać na temat współpracy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż też chciał w tej kwestii odnośnie tego odcinka drogi spytać. Zgodzę się z tym co dzisiaj już padło z ust moich przedmówców że kwestia osób decyzyjnych Pana Wójta, Pana Starosty, Pani Wójt z Baranowa i innych osób, które będą rozmawiać i dochodzić do takich a nie innych kompromisów przy takich a nie innych możliwościach, które dotyczą możliwości budżetowych danych osób –gmin. W kwestii tej drogi tego odcinka jestem również jak najbardziej za. Chciałbym również przekazać prośbę od mieszkańców ulicy Radosnej w Opatowie. Przy drodze powiatowej na odcinku od skrzyżowania w Opatowie w stronę Trzebienia tam powycinano drzewa i pozostało kilka pni , które wystawają bardzo wysoko, znajdują się min. przy posesjach co utrudnia parkowanie. Jeden mieszkaniec nawet przy manewrowaniu uszkodził sobie auto, utrudnia to jazdę autobusom czy samochodom ciężarowym. Prosiłbym o interwencję pisemną Pana Kierownika Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pana Tomasza Jerczyńskiego do Zarządu Dróg Powiatowych do Pana Adama Bryłki aby może coś zrobić w tej sprawie dla udogodnienia aby ułatwić życie i funkcjonowanie mieszkańców Opatowa i nie tylko.

Następnie Przewodniczący Rady zgłosił sprawę , na którą zwrócił mu uwagę mieszkaniec gminy, aby załatwić sprawę w banku czy w Urzędzie Gminy nie ma gdzie zaparkować samochodu bo parking jest zajęty przez pracowników banku i urzędu. Wiem że większość pracowników parkuje również przy Szkole Podstawowej. Aczkolwiek prosiłbym aby zwrócić na to uwagę może znaleźć inne rozwiązanie w tym kierunku.

Idąc dalej Przewodniczący Rady Gminy Adam Kopis powiedział, iż z tego względu, że Pan Sołtys z Łęki Opatowskiej troszkę się spóźnił na posiedzenie sesji i nie słyszał moich gratulacji związanych z organizacją imprezy „Powiatowy Turniej Tenisa stołowego Sołtysów i Rad Sołeckich” jeszcze raz gratuluję zorganizowania tak wspaniałej imprezy jak i wspaniałych wyników, gdzie:

I miejsce w kategorii Sołtysów - zajął obecny na posiedzeniu Radosław Szubert z Piasek,

III miejsce zajął Jerzy Grzesiak.

W kategorii Pań z Rad Sołeckich - I miejsce zajęła Anna Stempin z Piasek, która w finałowej potyczce z dwoma Panami Sołtysami zdecydowanie wygrała.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad

Ad.12. Zakończenie obrad XIV Sesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis o godz. 13:17 zamknął obrady XIV sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała:

/-/ Renata Woźnica

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Adam Kopis