

**Protokół nr XXXVII/2013
z sesji Rady Gminy Łęka Opatowska
odbytej w dniu 19 czerwca 2013 r.
w sali konferencyjnej w Rzędcówce przy ul. Szkolnej**

Ad. 1 Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Gminy Adam Kopis o godz. 11:08 otworzył sesję i po powitaniu radnych, sołtysów, Wójta z pracownikami urzędu, zaproszonych gości, przedstawicieli lokalnej prasy oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14-stu radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Wójt Gminy - Witold Jankowski
- Sekretarz Gminy - Małgorzata Gąszczak
- Skarbnik Gminy - Alina Brząkała
- Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska - Tomasz Jerczyński
- Kierownik GZPO – Barbara Kulak
- Radca Prawny – Gabriela Drzazga
- oraz sołtysi i zaproszeni goście według list obecności stanowiących załącznik nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za 2012 rok.
7. Przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego według stanu na dzień 31 grudnia 2012 rok.
8. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o:
 - a) przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok,
 - b) wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Łęka Opatowska za rok 2012.
9. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Łęka Opatowska za 2012 rok.
10. Zapoznanie się z opiniami innych komisji w odniesieniu do wykonania budżetu Gminy za 2012 rok.
11. Dyskusja.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za 2012 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Łęka Opatowska.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach.
16. Wolne głosy i wnioski.

17. Zakończenie obrad XXXVII Sesji Rady Gminy.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 14-stu radnych.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Adam Kopis spytał radnych kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – „Za” przyjęciem protokołu głosowało 14-stu radnych.

Ad. 4 Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 5 Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej:

Zgodnie z paragrafem 38 Statutu Gminy Łęka Opatowska Wójt złożył sprawozdanie za okres od 29 maja do 19 czerwca 2013r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący podziękował Wójtowi za wystąpienie i otworzył dyskusję na temat sprawozdania.

Wobec braku pytań co do wystąpienia Wójta, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6 Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Łęka Opatowska oddał głos Skarbnik Gminy Alinie Brząkała, która powiedziała, iż Państwo radni otrzymali dużo wcześniej wszystkie sprawozdania do zapoznania się. Następnie omówiła sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za 2012 rok, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

O godz. 11:30 radny S. Józwiakowski wszedł do sali konferencyjnej.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady zapytał również czy w sprawozdaniu rachunek zysków i strat jednostki w kwocie 694 987,62 zł są zawarte odsetki od kredytów które mamy?

Skarbnik odpowiedziała że niektóre odsetki płacone są w następnym miesiącu i nie są wydatkiem w danym miesiącu, ale są to odsetki od wszystkich kredytów i pożyczek które mieliśmy tj. prefinansowanie, krótkoterminowe, długoterminowe, wierzytelności.

K. Jankowy zapytała o odsetki w wysokości 59 260,73 zł.

Skarbnik odpowiedziała że są to przychody tzn. odsetki naliczone z tytułu nieterminowych wpłat podatków i opłat oraz od środków na rachunku bankowym.

Idąc dalej radny G. Adamski zabrał głos mówiąc że Pani Skarbnik przeczytała że mieliśmy 2 mln zł zysku i że rozumie że ten zysk został przeznaczony na spłatę kredytu.

Skarbnik odpowiedziała że to jest nadwyżka dochodów nad wydatkami, to co zostało zaplanowane w budżecie. Budżet był tak skonstruowany, że były większe dochody niż wydatki i nadwyżka jest przeznaczana na spłatę kredytów i pożyczek.

Następnie radna K. Jankowy zapytała o kwotę 1 643 938,13 zł znajdującą się w bilansie jednostki, aktywa B.II.4 Pozostałe należności, czy te należności coś się zmniejszyły?

Skarbnik odpowiedziała że na pewno tak bo tam są podatki, opłata za wodę śmieci i ścieki. To są należności i to jest cały czas ruchome.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu.

Ad. 7 Przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego według stanu na dzień 31 grudnia 2012 rok.

Informację o stanie mienia komunalnego przedstawiła Skarbnik A. Brząkała, co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny G. Adamski który zapytał o kwotę 2 400,00 zł znajdującą się w punkcie III Dane wartościowe mienia gminnego czego ona dotyczy?

Skarbnik odpowiedziała że wynika to z podzielenia gruntów, bo droga w Piaskach była sprzedawana.

Radna K. Jankowy zapytała o kwotę 1 676 069,10 zł znajdującą się w tym samym punkcie o który pytał wyżej radny G. Adamski?

Skarbnik odpowiedziała że jest przyjęcie środków trwałych na stan m.in. jest w tym Rządówka przyjęta w całości na stan, po zakończeniu inwestycji.

Radna K. Jankowy zapytała a co z amortyzacją?

Skarbnik odpowiedziała że nie wie dokładnie kiedy przyjęła, ale jeśli przyjęła w grudniu to jest jeszcze bez amortyzacji. Dopiero w tym roku zostanie po raz pierwszy zamortyzowana.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 8 Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o: a) przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok

W tym podpunkcie Skarbnik odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu w/w opinii Sekretarz poinformowała że zgodnie z ustawą o finansach publicznych w przypadku negatywnej opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu, organ wykonawczy ma obowiązek odpowiedzieć na zawarte w niej uwagi. Dlatego jeśli można w tym punkcie Pan Wójt powinien się odnieść do uwag zawartych w tej negatywnej opinii.

Następnie Wójt odniósł się do uwag zawartych w opinii RIO, co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował Wójtowi za wyjaśnienia i dodał iż rozumie że te wyjaśnienia zostaną przesłane do RIO.

Wójt i Skarbnik odpowiedzieli że oczywiście tak.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący przeszedł do następnego podpunktu porządku obrad.

b) wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Łęka Opatowska za rok 2012.

Opinię RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium odczytał członek tejże komisji M. Górecki, opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 9 Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Łęka Opatowska za 2012 rok.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Pacyna, który odczytał opinię Komisji Rewizyjnej oraz uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Łęka Opatowska za 2012 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu w/w opinii Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 10 Zapoznanie się z opiniami innych komisji w odniesieniu do wykonania budżetu Gminy za 2012 rok.

Jako pierwsza opinię przedstawiła Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu E. Kosińska. Opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie opinię wygłosił Przewodniczący Komisji Gospodarczej G. Adamski. Opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Idąc dalej opinię o wykonaniu budżetu Gminy za 2012 rok przedstawił Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu L. Zalewski. Opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu w/w opinii Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 11 Dyskusja

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który odniósł się do uwag zawartych w opinii składu orzekającego RIO i stwierdził że nie zgadza się w wielu miejscach z jej opiniami. Na potwierdzenie swojej wypowiedzi stwierdził że swoją wypowiedź opiera na dokumentach księgowych, które są przechowywane w księgowości i tam można je oglądać. Odniósł się także do opinii Komisji Oświaty, Zdrowia Kultury i Sportu że zaległości nie dotyczą wynagrodzeń (jak mylnie podano w opinii RIO) a funduszu socjalnego. Wójt zaapelował do Przewodniczącego w/w Komisji o rzetelne informacje na temat wykorzystania środków przeciwalkoholowych, które muszą i są realizowane wyłącznie na działania związane z ochroną przeciwalkoholową. Wójt zaapelował aby nie wprowadzać radnych w błąd podając nie sprawdzone informacje. Wydatki związane z ochroną przeciwalkoholową realizowane są na podstawie planu rzeczowo – finansowego. Wójt dodał że Pan radny Zalewski podaje błędne informacje ponieważ tego nie rozumie. Jeśli wydatki ze środków alkoholowych nie

zostały w pełni wykorzystane to przechodzą na rok następny. Wójt był zdziwiony opinią Komisji Gospodarczej, że w dwóch zdaniach opowiedziała o wykonaniu budżetu za 2012 rok. To jest coś co napawa strachem. Za przykład dobrego wykonania swoich obowiązków Wójt podał opinię Komisji Planowania i Budżetu (merytorycznie uzasadnioną).

Skarbnik zaznaczyła że w swojej opinii Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu odniosła się także do kosztów komorniczych. Skarbnik powiedziała że dla niej to jest błąd, że RIO wskazuje koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego w rozdziale 75095, 3 324 ,71 zł jako nasze uchybienia. Dodała że nie mamy na to wpływu i musimy to zapłacić. Już od czterech lat według tej klasyfikacji rozbite jest egzekwowanie należnych podatków i opłat. Skarbnik jest zdziwiona że w opinii RIO potraktowano to jako zarzut że zostały zapłacone takie koszty i został naruszony budżet gminy. Natomiast to wynika z ustawy że trzeba utworzyć taki paragraf. Komornik przysłała postanowienie, tam są podane koszty postępowania komorniczego i nie będzie dochodził należności, dopóki nie dostanie zaliczki na koszty. Skarbnik odniosła się także do zarzutu że nie wszystkie środki alkoholowe zostały wykorzystane, mówiąc że w dziale tym powstały zobowiązania, na koniec roku nie zapłacone na kwotę 4 032,19 zł. Doliczając to do wykonanych wydatków, to nie wykonano planu w stosunku do otrzymanych dochodów w kwocie 82 516,45 zł tylko kwota 2 398,30 zł a nie jak w opinii RIO napisano 6 430,00 zł.

Radny M. Górecki powiedział że jako radny ma problem z zatwierdzeniem tej uchwały z racji tej że pada słowo przeciw słowu. Wyjaśnił że są dwa przeciwstawne dokumenty. Wójt przepycha się z Poznaniem a radnym każe podjąć decyzję. Zaproponował aby Wójt z Panią Skarbnik pojechali do Poznania i wypracowali jedno stanowisko i przedstawili je radnym, albo zaprosili członków RIO w celu przeprowadzenia konfrontacji. Wtedy radni mieliby jakąś jasność. Podkreślił że na chwilę obecną nie potrafi podjąć jednoznacznej decyzji.

Przewodniczący Rady powiedział, że szanowne kolegium RIO w takim składzie jakim miał przyjemność poznać raczej by tu nie przyjechało. Natomiast zgodził się z radnym M. Góreckim w kontekście tego że zawsze jest dobrze umieć podjąć decyzję, jeśli jest wszystko jasne. Przewodniczący uważa że odpowiedź przyjdzie z RIO, odnośnie tych wyjaśnień które Wójt przedstawił.

Wójt wyjaśnił że nie ma takiej procedury, by móc konfrontować kogokolwiek i cokolwiek i że trzeba pamiętać o tym że to jest opinia. Zupełnie inną rzeczą jest jeśli jest kontrola RIO i otrzymujemy wystąpienie pokontrolne, wówczas jesteśmy zobowiązani odpowiedzieć na każdy zarzut, każdy punkt. Trzeba się do niej ustosunkować, a opinia jest opinią. Opinia kolegium izby z całym szacunkiem do opinii RIO, jest potwierdzona przez kilkunastoosobowy skład ale jest wytworzona w zespole kaliskim a tam są trzy osoby, taka jest procedura. Co do słowa przeciwko słowu nie może się z tym zgodzić ponieważ nie rozumie że zespół napisał takie słowa które są w tejże opinii. Wójt podkreślił że przekazuje te informacje przy współpracy z Skarbnik która opiera się na dokumentów. Wójt powiedział że jeśli mówi o danych kwotach to przecież można przyjść do księgowości i tam zostaną udostępnione odpowiednie dokumenty. Wójt nie może odpowiadać za opinię RIO, bo są oni w gorszej sytuacji bo mają tylko sprawozdania i na podstawie takich dokumentów sporządzają opinię. Wójt zaznaczył że ze Skarbnikiem są w lepszej sytuacji bo opierają się jeszcze na innych informacjach których RIO nie posiada. To jest ten dysonans który jest pomiędzy opinią RIO a opinią Wójta.

Radna K. Jankowy zaproponowała że jeśli przychodzi opinia z RIO to już na komisjach powinno się dyskutować na jej temat. Aby Wójt czy Skarbnik mogli tam pewne kwestie

wyjaśnić, wówczas nie dochodziłoby do takich sytuacji. Przypomniała że RIO pisze o funduszu świadczeń socjalnych. Zapytała czy zostały już wypłacone jakieś środki na oświatę? Bo na dzień 27 maja była podana kwota 185 149,21 zł. Przypomniała że do 31 maja powinna zostać przekazana kwota 75 % na fundusz świadczeń socjalnych na oddzielny rachunek za ten rok.

Skarbnik odpowiedziała że są to tylko drobne kwoty, które przekazano.

Przewodniczący Rady poprosił aby odnosić się do budżetu za 2012 rok.

Wójt powiedział że jego obowiązkiem jest odnieść się do dzisiejszych opinii co czyni.

Radny L. Zalewski dodał że jeśli wspomina o oświacie to jest to tematyka którą się wraz z komisją zajmuje. Dodał że może to nie są rzeczy najważniejsze w sensie kwotowym, ale jeżeli jest mowa o tych zobowiązaniach to na ponad 50 zobowiązań, ponad połowa dotyczy oświaty i funduszu socjalnego o których radny L. Zalewski mówił w ubiegłym roku kilkanaście razy. Nadmienił że nauczyciele przychodzą i skarżą się, choć może dla osób stojących z boku, to nie jest istotne ale są określone kwoty i trudno aby się o nie upominać i o nich nie wspominać. Radny przypomniał że 26 czerwca ubiegłego roku odbyła się sesja absolutoryjna i w związku z tym przeżywa de ja vu czyli dokładnie jest identyczna sytuacja w sensie takim że RIO wyraża się negatywnie i w zeszłym roku i w tym roku, a Komisja Rewizyjna wypowiada się pozytywnie. Następnie radny L. Zalewski zwrócił się do Komisji Rewizyjnej mówiąc, że wydaje mu się że była to dość lakoniczna opinia, i że to są konkretne zarzuty ze strony RIO, nawet bardzo mocne. Dodał również że nie chciałby nikogo obrazić i nie podważać zaangażowania i pracy Komisji Rewizyjnej. W opinii jest zapisane że komisja nie wykazała, nie uzasadniła itd. W związku z tym radny L. Zalewski poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienia, jak to wygląda? Bo ma obawy i podejrzewa, nie tylko on sam, że absolutorium jest dla Wójta ale Rada i Wójt współpracują razem a przynajmniej powinni współpracować i w pewnym sensie ocena Wójta jest oceną radnych i tu jak gdyby nie wszystko grało tak jak powinno.

Przewodniczący Rady powiedział że jeśli chodzi o kwestię wyjaśnień czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chce cokolwiek z tych sugestii i zapytań związanych z wypowiedzią Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu powiedzieć, to może ale nie zostanie do tego zobligowany bo takie są pewne normy i uwarunkowania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Pacyna odpowiedział że absolutorium dotyczy wyłącznie wykonania budżetu i nie odnosi się do całokształtu działalności organu. Dokumentując wykonanie budżetu a jest to szeroki dział nie jesteśmy w stanie wychwycić wszystkich dokładnie wniosków. Przewodniczący M. Pacyna przytoczył następujący cytat: „jeśli organ, do którego kompetencji należy udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium zarządowi, nie wykaże i nie uzasadni, iż w związku z nie wykonaniem zadań istotnych dla społeczności gminy nakreślonych w uchwale budżetowej – doszło do kwotowego naruszenia granic wydatków i to z winy organu wykonawczego, nie może podjąć działań skutkujących nieudzieleniem absolutorium”

Radna E. Kosińska odniosła się do słów radnego M. Góreckiego i K. Jankowy mówiąc że teraz można dyskutować nad wnioskiem RIO ale nie na każdej komisji to się udaje. W poprzednich latach opinia ta przychodziła bardzo późno, najczęściej w dniu proponowanej sesji, także nigdy nie było pracy z wnioskiem RIO, czyli takiej możliwości raczej nie można wziąć pod uwagę. A co do słów radnego M. Góreckiego że słowo przeciwko słowu to słowo RIO jest tylko i wyłącznie słowem czytany na podstawie sprawozdania a nasze słowo

wynika tylko i wyłącznie z obserwacji, my tutaj żyjemy i podejmujemy uchwały. Przewodnicząca zaapelowała aby nie negować tych uchwał i tego ciężaru pracy który został dokonany w ubiegłym roku. Tych oszczędności które i pracownicy ze swojej strony wykonali obniżając sobie pensje i w szkołach również dyrektorzy zrezygnowali z premii, z dodatków motywacyjnych, wszystko po to żeby to zadłużenie zrównoważyć i z 73% obniżyć do 56%. Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu E. Kosińska uważa że jest to wspólny sukces i równowaga budżetu i trzeba docenić to co zostało zrobione w ubiegłym roku.

Radny G. Adamski powiedział że jest takie słynne powiedzenie że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Widać że my mamy inny pogląd, Wójt ma inny pogląd, RIO ma inny pogląd, Skarbnik ma inny pogląd. Każdy ma inne spojrzenie na to. Dodał że gdyby Komisja Planowania i Budżetu obradowała wtedy gdy była już opinia RIO być może też w inny sposób by się zachowała. Następnie radny G. Adamski pogratulował Wójtowi że w I kwartale ubiegłego roku było zadłużenie w wysokości 83,01% na kwotę 16 844 000,00 zł, w II kwartale udało się tą kwotę wspólnie z Wójtem zmniejszyć na 79,16% na kwotę 16 860 000,00 zł, w III kwartale 60,03% na kwotę 13 100 000,00 zł, w IV kwartale 58,15% na sumę 11 834 000,00 zł. Radny przyznał że na samym początku roku nie wierzył że to się uda bo to była straszna różnica procentów. Być może to że gmina otrzymała 3 mln zł zwrotu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na realizację kanalizacji pomogło w tym. Radny G. Adamski dodał że niepokoi go procent który tak ładnie został obniżony, w tym roku znowu zaczyna rosnąć. Radny wyraził także swoje obawy na temat spłaty zadłużenia, gdzie radni walczą o każdą złotówkę a oprocentowanie kredytów jest bardzo wysokie. Gdzie w ubiegłym roku ze wszystkimi opłatami, z zaległościami itp. wynosiło prawie 900 tys. zł, razem ze wszystkimi odsetkami za nieterminowe wpłaty. Radny stwierdził że o ile dobrze pamięta było zaplanowane 600 tys. zł a kwota ta wzrosła do 900 tys. zł.

Skarbnik odpowiedziała że nie wie, nie ma w tej chwili danych przy sobie ale na pewno nie było 900 tys. zł.

Wójt zwrócił się do radnego L. Zalewskiego mówiąc że podobnie jak on przeżywa de ja vu bo radny nie pamięta lub nie chce pamiętać o czym przed chwilą było mówione, o ogromnym spadku tego zadłużenia. Wójt powiedział że cyfry padały z jego strony, Przewodniczącej Komisji Planowania i Budżetu, RIO napisała to w swojej opinii a radny L. Zalewski nie zauważa żadnych zmian. Wójt dodał że nie będzie się odnosił do tego czy Komisja Rewizyjna dobrze uzasadniła wnioski. Następnie podziękował G. Adamskiemu za dobre słowa a to się rzadko zdarza. Wójt nie zgodził się z tym że wszyscy mają różne zdania bo wielu ma takie same opinie na temat tego co się działo i jak się działo. Może każdy z innego punktu widzenia na to patrzy, ale wielu to rozumie i docenia. W odniesieniu do kwartałów 2012r. i zadłużenia Wójt powiedział że od jakiegoś czasu wprowadzono, że ze sprawozdań wyczytuje się jakie są zadłużenia w danym kwartale. Jest to bardzo trudna do sklasyfikowania materia. Kwartał to są trzy miesiące, czy w tym czasie były wpływy, jakie były dochody, jakie były wydatki i to są te relacje. Można się odnosić do sprawozdań i RIO to robi ale jest to mało czytelne. Najśluszniesze jest patrzeć na rok. Rok się zaczyna i kończy, takie były dochody, takie były wydatki i te relacje są wtedy rzeczywiste. Wójt dodał że jest to bardzo skomplikowana materia i nie odważyłby się w kilku słowach przekazać jej czy wytłumaczyć. Wójt zwrócił się do radnego G. Adamskiego mówiąc że słusznie zauważył że koniec roku wg nawet tej opinii która jest cytowana było 56,66% zadłużenia. Bo znowu czy to jest związane z tym że jest prefinansowanie, bez prefinansowania, z wymagalnymi i nie wymagalnymi itd. Odnosił się także do kwoty 3 mln zł wspomnianych przez radnego G. Adamskiego mówiąc że w roku 2011 był problem z tym że przekroczyliśmy ten wskaźnik, że

to co miało być rozliczone z dotacji w 2011r. zostało rozliczone w 2012 roku. Problem wówczas był taki że instytucje z którymi gmina współpracowała nie rozliczały się we właściwym czasie. Jeśli chodzi o oprocentowanie kredytów i pożyczek to każdy kredyt, pożyczka zostały wyłonione w wyniku przetargu. Wyjątkiem jest sytuacja kiedy jakaś instytucja z góry wiadomo jaka, jest ona na specjalnej liście że można wziąć u nich pożyczkę bez ogłoszenia przetargu. Jest to wszystko zgodne z prawem. Pozostałe wszystkie pożyczki i kredyty były podejmowane w układzie przetargowym.

Radny G. Adamski powiedział że zaczął od tego dobrego ale są i też złe wieści. Mianowicie w ubiegłym roku były bardzo wysokie odsetki za nieterminowe wpłaty za zobowiązania. Te zobowiązania przeszły z roku 2011 na rok 2012 do zapłaty, przeszły z 2012 na 2013 rok czyli ten rok będzie również trudny. Te dobrze rozpoczęte reformy w ubiegłym roku, nie są realizowane w tym roku. Radny dodał że bardzo go gniewa to, że trzeba sprzedawać grunty czyli majątek gminy. Sprzedać po to tylko żeby spłacić długi. Radny przypomniał także że w ubiegłym roku było spotkanie noworoczne i dodał że Pan Wójt już dobrze wiedział że to zadłużenie jest takie wysokie, a mimo to nie zrezygnowano z tego, nadal robione były uroczystości, czasami nad wymiar. Radny G. Adamski zapytał czy pożyczka która jest wzięta pod zastaw przedszkola w Opatowie jest spłacana czy nie? Radny zwrócił uwagę również na nieterminowe wpłaty na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w ubiegłym roku, jak również wysokie koszty za telefony stacjonarne i komórkowe. Powiedział że Wójt w marcu obiecywał reformy dotyczące gminy, gdzie po jakieś nowelizacji, reformach, przekształceniach będą większe wpływy do gminy. Między innymi było także wspomniane o reformie oświaty i nie tylko. Miały być również redukcje etatów. Na koniec radny dodał że nie powiedział tego wszystkiego złośliwie ale dobrze byłoby gdyby przed podjęciem decyzji mieć jasny obraz.

Przewodniczący Rady odniósł się do wspomnianej reformy oświaty mówiąc że odbyła się już wystarczająca ilość posiedzeń na których rada w dużej mierze nie zgadzała się z propozycjami Wójta i dobrze byłoby nie wracać do tego na tą chwilę, bo wybiega to poza wymiar tego czym trzeba się na dzień dzisiejszy zająć.

Wójt odniósł się do odsetek od nieterminowych wpłat, mówiąc że nie dyskutuje z tym bo takowe były. Jeśli chodzi o zobowiązania z tamtego roku one są w planie tego roku. Plan tegoroczny konstruowany był przez RIO i to oni te wszystkie zobowiązania zaliczyli do planu poszczególnych działów i rozdziałów. W związku z tym Wójt odsyła do tego budżetu bo tam jest to bardzo dokładnie zweryfikowane i naliczone. Przypomniał także że był czas ogromnych inwestycji w gminie, nie na nasze możliwości finansowe i trzeba było zaciągnąć kredyt aby mieć swój wkład. Potrzebne były wszystkim, bo trudno mówić o nie potrzebie remontu stacji uzdatniania wody w Opatowie. Tak jest że jak się inwestuje i chce się zakończyć inwestycję w miarę szybko korzystając z dotacji, trzeba wziąć kredyt. Jeśli chodzi o spotkanie noworoczne Wójt powiedział że uważa że jest potrzebne i takie spotkania będą w takiej czy innej formie, uważa to za słuszne i właściwe.

Skarbnik odniosła się do przedszkola w Opatowie mówiąc że będzie trochę złośliwa zwracając się do radnego G. Adamskiego, bo widzi że nie czytał sprawozdania opisowego z wykonania budżetu bo tam na stronie 41 w rozchodach jest wszystko zapisane, że spłaty zostały dokonane zgodnie z zawartymi umowami. Także spokojnie przedszkole nie zostanie sprzedane, a poza tym to nie jest taka prosta sprawa żeby hipotekę uruchomić i zabrać. To nie jest pożyczka wzięta pod zastaw przedszkola, tylko kredyt zabezpieczony hipoteką na przedszkolu.

Wójt powiedział że jeśli chodzi o reformy gminne nie przypomina sobie żadnych ustaw, rozporządzeń, aby miały się dziać jakieś rewolucyjne zmiany w naszej gminie, czy w innych gminach. Ale jeśli chodzi o reformy to Wójt też pomyślał o oświacie. Próby zmiany w oświacie wiązały się z określonymi oszczędnościami i nie powodowały uszczuplenia zasobów oświatowych, wiadomo że chodzi o szkołę podstawową w Trzebieniu. Miała ona istnieć ale w innej formie i chodziło o pieniądze rzędu 300 tys. zł oszczędności.

Przewodniczący zaznaczył że na straży tego aby przedszkole w Opatowie nie zostało sprzedane stoi m.in. radny Adamski który jest wybrany przez mieszkańców Opatowa i on sam też na tej straży będzie stał i czuwał aby zgodnie z tym co jest w sprawozdaniu opisowym wszystko przebiegało tak jak należy, bo to jest jeden z ewenementów inwestycji na terenie gminy Łęka Opatowska który wybudowany został od A do Z z finansów budżetu gminy Łęka Opatowska bez jakiegokolwiek wsparcia i dofinansowania. Takich miejsc na terenie gminy jest jeszcze kilka nie tylko samo przedszkole w Opatowie.

Radny J. Błażejowski zapytał o fundusz socjalny w oświacie bo jest tam 188 tys. zł a RIO mówi że z subwencji zostało zabrane na inne cele 270 tys. zł. W związku z tym radny chciał się dowiedzieć na jakie ważne cele te pieniądze z subwencji zostały skierowane? Czy to było na fundusz socjalny pracowników gminy czy może na diety radnych a może na spłatę kredytów?

Wójt odpowiedział że fundusz socjalny został przekazany. Subwencja oświatowa nigdzie nie zginęła, została wydana na cele oświatowe. 1/12 części subwencji oświatowej na 2013 rok przychodzi już w grudniu 2012 roku i księgowo to tak zostało rozliczone. Uszczuplona część subwencji w grudniu ale w styczniu jak mówi ustawodawca subwencja w postaci 1/12 została skierowana na sprawy oświatowe.

Przewodniczący Rady powiedział że jeśli radny Błażejowski mówi o kwocie 270 tys. zł to jak gdyby jest to część zobowiązań. Mówiono już o zobowiązaniach które z 2011 roku przeszły na 2012 rok i teraz jest podobna sytuacja jeśli chodzi o 2012 na 2013.

Wójt odpowiedział że w żaden sposób to się nie odnosi do subwencji oświatowej. Subwencja nigdy nie została uszczuplona jest w wysokości jaką otrzymujemy z budżetu państwa.

Przewodniczący Rady dodał i oby była wyższa jak Pani Minister obiecała.

Przewodniczący wobec braku pytań i uwag, zamknął dyskusję.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za 2012 rok.

Przewodniczący Rady A. Kopis odczytał projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 4 głosami „wstrzymującymi się od głosu” podjęła uchwałę Nr XXXVII/179/2013 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za 2012 rok.

Idąc dalej Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Łęka Opatowska.

Przewodniczący Rady A. Kopis odczytał projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przeprowadzono głosowanie. Rada Gminy w obecności 15-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu 6 głosami była „za”, 5 głosami „przeciw”, 4 głosami „wstrzymującymi się od głosu”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy nie rozstrzygnęła sprawy udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Łęka Opatowska.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 14 Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Adam Kopis poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

O godz. 14.10 salę konferencyjną opuścili radni L. Zalewski i Ł. Olbrych.

Ad. 15 Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach

Przewodniczący Rady przypomniał że na ostatniej sesji interpelację złożył radny powiatowy M. Kowalski odnośnie drogi wojewódzkiej. Następnie odczytał pismo jakie zostało wysłane do Wielkopolskiego Zarządu Dróg w Poznaniu (pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 16 Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jako pierwsza zabrała głos sołtys Szalonki I. Kołodziejczak która powiedziała że widzi że w Opatowie dziury są jak najbardziej naprawione, natomiast Szalonka jest jak gdyby pomijana. Dodała że w tej sprawie rozmawiała już z Panem Jerczyńskim kilka razy i przeważnie pogoda nie dopisywała, natomiast od pewnego czasu jest pogoda i wypadałoby te dziury zalepić. Sołtys zapytała także kiedy zostaną obcięte gałęzie na drzewach owocowych głównie jabłoniach rosnących na tzw. Borku na Szalonce?

Wójt odpowiedział że tak się składa że rzeczywiście nie można było kłaść tej masy jak padało i te opóźnienia faktycznie były. W tej chwili drogi te robione są po kolei.

Kierownik BGK T. Jerczyński dodał że drogi obecnie są naprawiane w Rakowie, Mariance a później w Szalonce.

Wójt potwierdził że także w najbliższych dniach w Szalonce. Jeśli chodzi o gałęzie to są obcinane w okresie wczesnowiosennym, nie powinno się gałęzi obcinać później.

Przewodniczący Rady powiedział że tak jak Wójt zaznaczył, będzie to zapisane i aby w miarę możliwości zgłaszać to i przypominać w danych momentach a na pewno zostanie zrealizowane.

Następnie głos zabrał radny powiatowy J. Nawrot mówiąc że za chwilę wejdzie w życie tzw. „ustawa śmieciowa” w związku z tym poprosił o spotkanie kierownika BGK T. Jerczyńskiego z proboszczami czy zarządcami cmentarzy parafialnych. Dodał że uchwała jaka została podjęta przez radnych powoduje wzrost kosztów. W przypadku cmentarza w Siemianicach do tej pory wystarczała kwota 1800 zł, teraz będzie to ok. 5 tys. zł. 48,6% mieszkańców płaci składkę remontową, ci co nie płacą trzeba za nich zapłacić. Na spotkaniu tym ustalimy co można zostawić aby się zmineralizowało a co można sprzedać i co można zrobić aby parafii nie obciążać. Radny powiatowy wspominał także o szkodach po kradzieży złomu w Siemianicach. Wizja lokalna była tam w ubiegłym roku, wiadomo kto ukradł. Dzięki Pani Sołtys posesje te zostały zabezpieczone.

Radny powiatowy zaprosił również rolników na warsztaty polowe które odbywać się będą w całej Wielkopolsce. Zajęcia będą zarówno praktyczne jak i teoretyczne w zakresie uprawy rzepaku i kukurydzy.

Sołtys Trzebienia M. Gąszczak zaapelował aby naprawić ubytki w drogach na terenie gminy.

Sołtys Siemianic E. Skotnik poprosiła o załatwienie dziur na skrzyżowaniu dróg na ul. Cichej z ul. Zieloną i ul. Szembeków w Siemianicach. Wspomniała także o przepuście, bo deski są w bardzo złym stanie.

Radny J. Błażejowski zapytał czy pieniądze przeznaczone na naprawę dróg można wydać na utrzymanie polnych dróg.

Wójt odpowiedział że na drogi bite też, w zasadzie mogą być robione różne drogi.

Przewodniczący Rady powiedział że ta kwestia była już rozważana na Komisji Gospodarczej i do tego tematu na pewno wrócimy w wolnych głosach i wnioskach po następnej sesji Rady Gminy

Ad.17 Zakończenie obrad XXXVII Sesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Adam Kopis o godz. 14:27 zamknął obrady XXXVII sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała:
/-/ Renata Kaczmarzyk

Przewodniczący Rady
/-/ Adam Kopis