

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2013 rok
 - 2) ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Łęka Opatowska
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie obrad XL Sesji Rady Gminy.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 15-tu radnych jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Adam Kopis spytał radnych kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – „za” przyjęciem protokołu głosowało 15-tu radnych.

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej:

Zgodnie z paragrafem 38 Statutu Gminy Łęka Opatowska Wójt złożył sprawozdanie za okres od 28 sierpnia do 25 września 2013r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący podziękował Wójtowi za wystąpienie i otworzył dyskusję na temat sprawozdania.

Jako pierwsza głos zabrała radna E. Kosińska mówiąc że odnosi wrażenie że Dyrekcja Krajowego Zarządu Dróg wprowadziła nas w błąd, bo dwa lata temu namawiali nas aby wnioskować o utworzenie środkowego pasa, a teraz nie dosyć że nie ma lewoskrętu to nie ma ścieżki rowerowej, a wówczas zachęcali nas, tłumacząc że to zrobią.

Wójt odpowiedział że tak to było i że przy pierwszym remoncie drogi nr 11 zostawiono odcinek od Piasek do firmy Pana Idźczaka. Odstąpiono od tego remontu dlatego, aby zrobić drogę z pasem wolnym, taką jaka jest w Kępnie na ul. Kwiatowej. Miał być skręt na Piaski i do Łęki Opatowskiej oraz ścieżka pieszo – rowerowa. Tego nie ma, prawdopodobnie ze względu finansowego sprawa ta została odłożona na później.

Przewodniczący Rady zapytał jakby wyglądało utworzenie ścieżki pieszo – rowerowej z Siemianic do Kostowa pod względem finansowania i czy w przyszłym roku można pomyśleć o takim chodniku od Szalonki do Granic.

Wójt odpowiedział że od dawna zabiega o to aby praktycznie wzdłuż przebiegu krajowej drogi nr 11, powstała taka ścieżka pieszo – rowerowa, przede wszystkim dla bezpieczeństwa mieszkańców którzy dojeżdżają do różnych firm wzdłuż drogi nr 11. Jedną z możliwości pozyskania pieniędzy na budowę takich dróg jest współfinansowanie. Polega to na tym że gminy wykładają swoje pieniądze i proszą Dyрекcję Dróg i Autostrad w Poznaniu o dofinansowanie. W przypadku wyboru tej możliwości z naszej strony nie ma żadnego dofinansowania. W wyniku rozmów doszliśmy do porozumienia że całość byłaby finansowana przez Dyрекcję Dróg i Autostrad w Poznaniu. Czy to się uda zobaczymy, na pewno by nam w tym pomogło gdybyśmy mogli współfinansować, wówczas łatwiej by nam było przekonać Dyрекcję Dróg i Autostrad że warto współfinansować czy budować takie ścieżki pieszo – rowerowe. Dodał że istnieje krajowy program budowy ścieżek pieszo – rowerowych wzdłuż dróg krajowych np. miasto Jarocin czy Ostrzeszów mają już takie ścieżki pieszo – rowerowe. Trzeba budować takie ścieżki szczególnie gdy cały ruch odbywa się drogami krajowymi, gdy obwodnic jest mało, nie ma dróg ekspresowych.

Sołtys Łęki Opatowskiej D. Gąszczak powrócił do tematu modernizacji drogi nr 11 mówiąc że w poprzednim projekcie były zaplanowane zjazdy, nagle z braku środków zniknęły, gdyby były wówczas zrobione mielibyśmy dzisiaj zjazdy, teraz zakrywa się że ścieżka, że środkowy pas. Zapytał gdzie się podziały te pieniądze na zjazdy które były w projekcie?

Przewodniczący Rady zapytał o Posterunek Policji w Opatowie.

Wójt wyjaśnił że wspólnie ze Starostą podpisali porozumienie 19 września 2012 r. Komenda Wojewódzka Policji poprzez Wojewodę zrzekła się użytkowania tego posterunku. Obecnie właścicielem jest Skarb Państwa a w imieniu Skarbu Państwa działają starości. Wójt dodał że rozmawiał ze Starostą i Komendantem Policji którzy twierdzą że użytkowanie przez policję zakończyło się, a właścicielem jest Skarb Państwa i nie wiadomo o co chodzi bo proces przejmowania tego budynku przez gminę nie został zakończony. Wójt zaznaczył że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że mieszkają tam ludzie. Na razie mają lokum i zapewniony normalny pobyt. Z naszej strony jest chęć przejęcia tego obiektu, ale kiedy my zostaniemy właścicielami nie wiadomo.

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienia i dodał iż myśli że mieszkańcy posterunku w środku zimy nie będą musieli zmieniać lokum. Nadmienił że przekaże osobom tam mieszkającym że po więcej informacji mogą zwrócić się do Starosty.

Wójt zaznaczył że formalnie właścicielem staniemy się wówczas, gdy w księdze wieczystej znajdzie się odpowiedni zapis.

Przewodniczący Rady dodał, że na komisjach powróci się do tego tematu.

Wobec braku pytań co do wystąpienia Wójta, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

W tym punkcie obrad radni rozpatrzyli następujące projekty uchwał:

1) zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2013 rok

Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany budżetowe, co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał o dotację zabraną z dożywiania dzieci, stwierdzając że ma nadzieję że żadne dziecko z terenu gminy na tym nie ucierpi.

Skarbnik odpowiedziała że na pewno nie, bo od września rozpoczyna się nowe dożywianie. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej kwalifikuje się dzieci korzystające z dożywiania. Dostosowuje się poziom środków do zakresu realizowanych zadań.

Radny G. Adamski powiedział że ustalony plan na drogę w Opatowie był 176 250,00 zł, koszt wg. przetargu wyszedł 199 924,00 zł. Jeśli chodzi o Raków plan był na 200 000,00 zł a w przetargu wyszedł koszt 199 772,00 zł. W związku z tym zapytał kto przygotowywał ten plan że jest taka różnica w tym co zostało przedstawione przez firmę która wygrała przetarg a planem, bo zawsze było odwrotnie?

Wójt odpowiedział że nie jest w stanie stwierdzić dlaczego dana firma zaproponowała taką cenę. Gdyby było więcej ofert być może to byłaby średnia cena, niższa czy wyższa cena,

tego nie wiadomo. Według kosztorysanta ta cena była taka jaką zapisaliśmy w budżecie. Przetarg określił że taka jest cena i z tą ceną trzeba się zmierzyć, czy tego chcemy czy nie. Nie mamy na to żadnego wpływu. Według naszego wyliczenia ta kwestia powinna być niższa, ale takimi prawami rządzi się przetarg że często bywa że jest mniejsza złożona oferta, ale także bywa że oferta jest wyższa. Nie można tego wcześniej stwierdzić, dopóki nie ma dokumentów przetargowych z tym związanych. Wójt potwierdził że taka jest oferta złożona przez firmę „Eko – Inżynieria”. Wójt dodał że radny G. Adamski insynuuje że zostało coś źle przeliczone. Według kosztorysu jest taka kwota, jedyny oferent złożył taką ofertę. Wyliczając według prawidłowo podanych wartości kosztorysowych taką cenę, od nas teraz zależy czy my ten przetarg przyjmujemy i zwiększymy tą kwotę w budżecie. Aby móc podpisać umowę na wykonanie tego zadania, to trzeba mieć w budżecie odpowiednie pieniądze. Jeśli tych pieniędzy nie będzie zapisanych w budżecie, to musimy unieważnić przetarg.

Skarbnik dodała że ona ustalała plan i nie jest on nieprawidłowy bo zawsze do dotacji z Urzędu Marszałkowskiego dodaje się jakiś procent, czyli do pierwszej dotacji było dodane 20 tys. zł a do drugiej 18 tys. zł. Tyle metrów zrobią z dotacji, my dołożymy te niecałe 20 tys. zł. Natomiast to że wykonawca przedstawił taką cenę to na to wpływu nie mamy.

Radny G. Adamski odpowiedział że wie o tym i to akceptuje, bo jeśli nie zaakceptujemy to mamy stracone praktycznie 330 tys. zł. Dodał że zaskakujące jest to, że przetargi zawsze były tańsze.

Skarbnik odpowiedziała że nie zawsze.

Przewodniczący Rady dodał, że w większości przetargów dotychczas było tak że w przetargu brały udział 3-4 firmy i jedna wygrywała. Jeśli tutaj jest jeden oferent to należy się zastanowić dlaczego tak się stało. Myślę że my tego nie rozstrzygniemy dlaczego był jeden oferent i dał taką a nie inną cenę bo nie mamy na to wpływu. Dodał, że rozumie iż ilość metrów która była podana w przetargu jest związana z ilością dotacji.

Wójt potwierdził że tak to właśnie było, że kwota dotacji wynika z wyliczenia (w umowie jest podany wzór) do długości tej drogi. Jeśli chcemy mieć drogę o danych parametrach to z tego wyliczenia wychodzi że to jest taki odcinek drogi. Wzór wyliczenia jest stały.

Przewodniczący dodał że gdyby radni chcieli zadecydować aby te odcinki dróg miałyby być krótsze, to automatycznie wiązałoby się to z tym że musiałyby ruszyć nowa procedura przetargowa. Automatycznie zmniejszona zostałaby dotacja i efekt nie byłby zadowalający dla wszystkich.

Dyrektor Zespołu Szkół w Opatowie M. Haziak poruszyła temat naprawy ogrzewania pomp termicznych w przedszkolu w Opatowie. Zepsuło się urządzenie regulujące temperaturę w pomieszczeniu.

Przewodniczący Rady podziękował za naświetlenie ważnej sprawy i dodał że do tego tematu powróci się w późniejszym terminie na komisji.

Wójt dodał że sprawa jest znana z ostatnich dni. Nie ma takiego zagrożenia że nie będzie ciepło w przedszkolu. W ten czy inny sposób musi być ciepło.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 15-tu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XL/185/2013 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2013 rok.

2) ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Łęka Opatowska

Projekt uchwały przedstawił Wójt mówiąc że administracja rządowa wespół z parlamentem ustaliła że odpłatność za przedszkola musi wynosić obowiązkowo 1 zł za każdą dodatkową godzinę, powyżej 5 godz. Ewentualne różnice które wynikają z opłaty którą wnoszą rodzice są rekompensowane tymi dotacjami o których mówiła przed chwilą Pani Skarbnik. W związku z tym aby rodzic mógł wpłacać 1 zł jest konieczne podjęcie tejże uchwały.

Kierownik GZPO B. Kulak dodała że kwota ta nie może być wyższa niż 1 zł.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 15-tu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XL/186/2013 w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Łęka Opatowska.

Ad. 7 Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Adam Kopis poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 8 Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach

Z powodu braku interpelacji nie było żadnych odpowiedzi na interpelacje.

Ad. 9 Wolne głosy i wnioski

Radny G. Adamski zapytał czy będzie naprawiony odcinek drogi na ul. Szpot w Opatowie? W zeszłym roku była pisana interpelacja odnośnie tego odcinka. Była odpowiedź że do końca roku nie ma pieniędzy i zostanie to uwzględnione w najbliższym czasie. Minął rok, mieszkańcy którzy są użytkownikami tej drogi pytają co dalej z tą drogą? Kierownik BGK obiecał że jeżeli będzie taka możliwość to zostanie wysypany tam destrukt. Droga ta jest w coraz gorszym stanie. Niedługo zamiast poboczy trzeba będzie całą drogę naprawiać. Następnie radny zwrócił uwagę na odcinek drogi który 3 lata temu był naprawiany, obecnie jest tam dziura o średnicy ok. 20 cm. Poprosił aby to załatać jak najszybciej bo będzie ona coraz większa.

Wójt odpowiedział że jeśli chodzi o wzmocnienie poboczy destruktem to takie zamiary były i będą jeżeli tylko zostanie destrukt. Duża część destruktu została wykorzystana w Opatowie na osiedlu, część destruktu zostanie także wykorzystana na ul. Parkowej, część w Łęce Opatowskiej, więc jeśli tylko taka możliwość będzie to jak najbardziej tak. Jeśli chodzi o ubytek w asfalcie to postaramy się to zrobić wówczas gdy będzie robiony fragment na ul. Pogodnej w Opatowie.

Radna K. Jankowy zapytała jak wpływają należności za podatki oraz w związku z tym że niedawno był przeprowadzony przetarg na sprzątanie Rządówki, radna zapytała jak wysoka jest ta kwota.

Skarbnik odpowiedziała że duża część należności wpłynęła, w maju była rata, były osoby które w czerwcu nie zapłaciły, dopiero w lipcu po upomnieniach. Patrząc na wpływy podatkowe nie jest źle. Dodała że w tej chwili jest okres sprawozdawczy i w październiku łatwiej będzie to kwotowo przedstawić. Wówczas też już zostaje tylko jedna rata do zapłaty.

Wójt zabrał głos mówiąc że wszystko jest robione od strony administracyjnej, aby wymusić zapłatę podatku. Większość płaci regularnie, czy w ogóle płaci, a jest zawsze grupa ludzi oporna, na której staramy się wymuszać to w różny sposób, czy też przez nasze działania czy za pomocą komornika czy poprzez odcinanie wody. Następnie Wójt odniósł się do przetargu na sprzątanie Rzędcówki. Dodał że wygrała firma która zaoferowała najkorzystniejszą ofertę tj. 4 800,00 zł brutto miesięcznie. W ramach tej kwoty są wszystkie środki czystości i higieny.

Radna K. Jankowy zapytała czy sprzątanie dotyczy Rzędcówki i sali?

Wójt odpowiedział że tak, zarówno Rzędcówki jak i sali. Dodał że druga oferta była wyższa o 200 zł.

Przewodniczący Rady powiedział że po ostatnim posiedzeniu Kierownik BGK wystosował pismo związane z oświetleniem, aby zapalanie i gaszenie lamp było dostosowane do potrzeb mieszkańców. Zapytał również czy wiadomo już kiedy ta firma przyjedzie i wyreguluje te zegary włączania i wyłączania, bo w kwestii oszczędzania wszystko jest jasne.

Kierownik BGK T. Jerczyński odpowiedział że zostanie to zrobione w najbliższym czasie, bo w zeszłym tygodniu zostało wysłane pismo. W tym lub przyszłym tygodniu będzie to przedstawione. Firma nie dostała jeszcze zlecenia od Spółki Oświetleń Drogowych.

Wójt wyjaśnił że to jest taki łańcuszek, Spółka Oświetlenie Drogowe w Kaliszu zleca wykonanie zmiany czasu innemu podmiotowi. Dodał że to jest kwestia najbliższych dni.

Następnie Przewodniczący nadmienił o mieszkańcu który dostał pismo odnośnie przyłączenia wody na osiedlu w Opatowie.

Wójt odpowiedział że wszystko jest w trakcie uzgodnień i to wszystko musi przejść normalną procedurę.

Kierownik BGK T. Jerczyński dodał że ten mieszkaniec był u niego i rozmawiał z nim i wszystko zostało wyjaśnione.

Sołtys Trzebienia M. Gąszczak powrócił do tematu dróg, wskazując na drogę przy kaplicy w stronę Pana Noculaka, która co raz bardziej rozpada się, pobocza odłamują się podmyte przez wodę. Poprosił aby chociaż zabezpieczyć pobocza destruktem.

Wójt odpowiedział że jest problem tego destruktu bo to jest bardzo chodliwy towar. To co było w Opatowie to w tej chwili już jest prawie cały rozplanowany. Jeśli tylko będą możliwości to zostanie to zrobione.

Idąc dalej Przewodniczący Rady pogratulował sołtysowi wsi Lipie Tadeuszowi Osadzie wygranej wraz z czterema innymi sołtysami z powiatu kępińskiego w XIII edycji konkursu „Sołtys liderem – propagatorem bezpiecznej pracy”.

Radny M. Górecki poruszył temat przetargu na opał, 180 tys. zł na olej opałowy (3 obiekty) i niecałe 90 tys. zł za węgiel. Następnie zadał pytanie ile obiektów jest opalanych węglem.

Wójt odpowiedział że opalanie węglem dotyczy wszystkich szkół łącznie z gimnazjum, urząd gminy, ośrodek zdrowia, biblioteka, sala.

Radny M. Górecki poinformował że wstępnie obliczył że średnio na obiekt wychodzi 12 tys. zł za węgiel, a za opał olejowy 60 tys. zł. To oznacza że jeśliby zrezygnowano z oleju opałowego to byłaby oszczędność 140 tys. zł rocznie. Zapytał również czy jakiegokolwiek kroki zostały podjęte w związku z tym ?

Wójt wyjaśnił, że był moment kiedy była robiona bardzo szczegółowa analiza ogrzewania olejem opałowym, w kontekście tego gdybyśmy mieli budować kotłownię na węgiel. Patrząc jednostkowo olej opałowy jest droższy. Ta instalacja jest i pewnie można ją zastąpić, tylko trzeba zrobić analizę szczegółową co do możliwości zastąpienia. W najbliższym czasie można pokusić się o taką przymiarkę, gdzie piec umiejscowić, gdzie opał złożyć itd. Wójt dodał że trudno zgodzić się z tą wyliczoną średnią bo te obiekty są bardzo różne np. ogrzanie biblioteki kosztuje przypuścmy 3 tys. zł a szkoły kilkanaście tysięcy. Także ta średnia może tutaj trochę oszukiwać. Jednak trzeba szukać czy są takie możliwości z wszystkimi zastrzeżeniami o których była mowa.

Przewodniczący Rady poprosił o przygotowanie zestawień należności i płatności dla radnych do 15 października.

Radny L. Zalewski zapytał czy przetarg na węgiel był na rok czy na dwa lata, bo olej opałowy był na dwa lata.

Wójt odpowiedział że na rok.

Radny L. Zalewski dodał że to też zmienia postać rzeczy.

Radny M. Górecki dopowiedział że nie usłyszał że olej opałowy jest na dwa lata.

Wójt wyjaśnił że olej opałowy jest na dwa lata a węgiel na rok.

Przewodniczący Rady podsumowując powiedział że jakby nie patrzeć wszyscy zgadzają się co do tego, że olej opałowy jest dużo droższy od węgla.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

Ad.10 Zakończenie obrad XLSesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Adam Kopis o godz. 13:12 zamknął obrady XL sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała:
/-/ Renata Kaczmarzyk

Przewodniczący Rady
/-/ Adam Kopis