

Protokół nr XXXII / 2005
z Sesji Rady Gminy Łęka Opatowska
odbytej w dniu 28 września 2005 roku
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łęce Opatowskiej

Pkt 1. Otwarcie sesji

Posiedzenie Rady Gminy w dniu 28 września 2005 roku o godzinie 11⁰⁰ w Sali posiedzeń Urzędu Gminy otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Piotr Zimoch. Otwierając sesję serdecznie powitał panie i panów radnych, wójta, skarbnik gminy, pracowników samorządowych, sołtysów, dyrektorów szkół, przedstawicieli prasy oraz wszystkich przybyłych na sesję. Przewodniczący Rady poinformował, że na 15 radnych jest obecnych 15 i rada jest władna do podejmowania wniosków i uchwał. Lista obecności radnych i sołtysów stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Następnie Przewodniczący Rady złożył wójtowi w imieniu radnych i swoim życzenia imieninowe.

Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad

Następnie przewodniczący rady odczytał porządek obrad, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z jego pracy w okresie międzysesyjnym oraz realizacji wniosków i uchwał.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmiany wynagrodzenia wójta gminy,
 - zmiany budżetu gminy na 2005 rok,
 - zaciągnięcia długoterminowego kredytu,
 - wprowadzenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Łęka Opatowska na lata 2006 - 2010,
6. Opinia Rady Gminy w sprawie dofinansowania modernizacji drogi ze środków ochrony gruntów rolnych
7. Informacja o zakresie pracy referenta ds. promocji gminy i kontaktów zagranicznych
8. Ocena realizacji budżetu gminy za I półrocze 2005 roku
9. Interpelacje radnych oraz wolne głosy i wnioski
10. Zakończenie sesji

Do porządku obrad na prośbę Wójta Gminy wniesiono projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały

o przyłączach wodnych. Zmiana wynika ze zmiany ustawy o zaopatrzeniu mieszkańców gminy w wodę. Na mocy tej ustawy odpłatność za przyłącze wody w całości pokrywa właściciel nieruchomości.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie ww. uchwały za – głosowało 15 radnych (jednogłośnie)

Za przyjęciem porządku obrad po wprowadzeniu zmian głosowało 15 radnych.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radny Kłodnicki Zdzisław zaproponował przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez odczytywania, ponieważ protokół jest wyłożony i zainteresowani mogą się z nim zapoznać.

Za przyjęciem protokołu bez odczytywania głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

- 2 -

Pkt 4. Sprawozdanie Wójta z jego pracy w okresie między sesyjnym oraz realizacji wniosków i uchwał.

Za nim Wójt przedstawił sprawozdania podziękował wraz z Przewodniczącym Rady za współpracę p. Grzesiak Zofii, która zrezygnowała z powodów osobistych z pełnienie funkcji sołtysa w Opatowie, życząc jej zdrowia i pomyślności. Podziękowania złożyli również wszyscy sołtysi z terenu gminy.

Nowo wybranemu sołtysowi wsi Opatów Franciszkowi Małolepszemu pogratulowano wyboru.

Następnie Wójt przedstawił sprawozdanie z jego pracy w okresie międzysesyjnym oraz realizacji wniosków

i uchwał, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań i uwag.

Pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawie

Jako pierwszy radni rozpatrzyli projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia dla Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił radnym, że wójt złożył wniosek o podwyższenie wynagrodzenia, w związku z czym na dzisiejszej sesji znalazł się projekt uchwały.

W poniedziałek obradowała komisja Planowania i Budżetu, w związku z czym omówiła sprawę podwyższenia wynagrodzenia (wzrost o około 700 złotych w stosunku do poprzedniego wynagrodzenia).

Radny Trąpczyński Andrzej Przewodniczący Komisji Planowania i Budżetu wyjaśnił, że komisja rozważyła sprawę podwyższenia wynagrodzenia i jednogłośnie podjęła decyzję, że nie widzi w tej chwili możliwości podwyżki..

Radny Kłodnicki Zdzisław zapytał wójta, czym spowodowany jest wniosek o podwyższenia pensji, co kierowało panem wójtem żeby wystąpić o podwyżkę 703 zł miesięcznie, ponieważ uważa, że o pensji decydować powinni inni. O pensji wójta powinna decydować rada. Jako radny jest powołany, aby pilnować pieniędzy podatników. Skąd pieniądze na pozostałe miesiące na pobory, tym bardziej, że słyszy się o powołaniu człowieka na koordynatora. W roku 2004 wojna była o każdy grosz na paragrafie, a dziś znajduje się pieniądze na podwyżki, na zatrudnienie np. 4 sekretarek na ½ etatu, na etat jakiegoś koordynatora.

Przeniesiono pracownika z centrum do gminy, jest stanowisko kierownika oczyszczalni, której jeszcze nie ma.

Zdaniem radnego pieniądze powinny iść na dożywianie dzieci w szkołach, na zajęcia pozalekcyjne w szkole,

na kursy językowe. Kto zabrał panom wójtom trzynastkę, i kiedy weszło w życie rozporządzenie, bo jeśli w zeszłym roku to winna być poprawka w budżecie gminy na pensjach pracowników. We wniosku pana wójta jest napisane o podwyżkę pensji, ale wcześniej wójt złożył wniosek o rekompensatę za trzynastkę.

Radny Piszczalka Kazimierz poprosił Przewodniczącego Komisji Planowania i Budżetu, aby uzasadnił odmowę podwyższenia wynagrodzenia ponieważ zazwyczaj głośuje zgodnie z wnioskiem komisji.

Wójt Gminy Szalek Waław stwierdził, że niezręcznie mu jest odpowiadać w tym temacie, bo zazwyczaj pracodawca czyli rada gminy występuje o ewentualne podniesienie wynagrodzenia. To uczyniło wiele gmin sąsiednich. Nie był to żaden formalny wniosek o zrekompensowanie trzynastki zlikwidowanej z mocy ustawy sejmowej, bo taki nie może być. Wiele gmin w związku z tym tak postąpiło, ponieważ wójtowi nie można dać nagrody, premii. Była wstępna dyskusja na komisji i stamtąd wyszedł wniosek żeby wystąpić o podwyżkę.

Jeśli rada nie widzi dodatkowej pracy jaka jest związana z nieobecnością pani sekretarz i sekretarki. Nie mogę wziąć 2 dni urlopu, nie mogę pojechać do sanatorium, nie mogę wyjechać na wczasy, bo co drugi trzeci dzień trzeba podpisywać czek, przyjmować pocztę. Jestem tym zmęczony i sądziłem, że rada gminy to zauważy, zauważają ludzie z zewnątrz wraz z wojewodą, ludzie z ternu gminy.

- 3 -

Od początku tej kadencji nie usłyszałem na tej sali ani jednego dobrego słowa. Poprzez pierwsze dwa lata totalnego ataku na mnie, że nic w tej gminie nie jest zrobione, że przejadamy pieniądze. Natomiast społeczeństwo ocenia inaczej i społeczeństwo za rok w wyborach samorządowych oceni pracę wójta i nie ma potrzeby oceny przez radę gminy. Jeżeli państwo widziecie pracę gminy, urzędu, takie sugestie że jest potrzebny jakiś tam pełnomocnik ds. promocji gminy, to się dziwię, bo pan nie siedzi tutaj w gminie i nie wie jak zmieniła się struktura, rodzaj pracy w urzędzie. Przyjdzie radny raz na miesiąc, czy wiecie ile jest pracy i jakie problemy są rozwiązywane w gminie, ile jest potrzeb, jakie są obciążenia pracowników. Nad tym trzeba zapanować i pokierować taka jest moja rola i tego nie unikam, ale twierdzenie, że niepotrzebny jest informatyk, promotor, jest błędne. Dziwię się, że ze strony rady jest taka ocena pracy urzędu gminy, pracowników gminy i wójta gminy. Jeśli chodzi o środki, to jeśli jest ktoś na zwolnieniu lekarskim, tak jak obecnie p. Celina, czego jej nie życzę, czy pani Gąszczak na urlopie macierzyńskim to płaci ZUS, więc środki są. Tą pracę ja wykonuję za nich, a środki są i proszę się nie obawiać.

Skarbnik Brząkała Alina wyjaśniła, że jak budżet był planowany to ustawa o trzynastej pensji jeszcze nie weszła w życie, natomiast mówione było, że w tym roku będzie 50%, a w następnym w ogóle nie będzie trzynastki. Zaplanowano w budżecie całość, natomiast wypłacono zgodnie jest z przepisami. Pozostałe pieniądze są nadal w planie i rada zdecyduje co dalej.

Radny Zalewski Leszek powiedział, że nasunęło mu się kilka uwag w czasie wypowiedzi wójta i uważa, że ocena przez wójta przedstawiona jest niesprawiedliwa. Toczyły się nie raz spory, ale cały czas nie mówimy, że jest źle, co świadczyło by źle o radnych. Nie jest zdania, że przez 3 lata nic nie zostało zrobione i wiele dzieje się przy współpracy wójta. Jeśli chodzi o pracę samych pracowników gminy to nie słyszał, żeby ktoś powiedział coś złego. W tej chwili mówimy o uchwale w sprawie podwyżki pana wójta i ma dwa zastrzeżenia:

- popełnił wójt błąd, który został źle przyjęty przez całą radę, a mianowicie na posiedzeniu komisji budżetowej pierwsza wersja dot. rekompensaty za trzynastą pensję co wywołało

oburzenie ze strony prawie wszystkich radnych. Potem wójt się zreflektował i poprosił o podwyżkę,

- mnie osobiście zbulwersował fakt, że przychodząc na komisję w poniedziałek otrzymałem gotową uchwałę, która miała być odłożona w czasie. Powinien wójt mieć do radnych tyle zaufania, aby powiedzieć, jak dużo jest pracy i obowiązków i poprosić o podwyżkę, ale nie w takiej formie, gdzie wyszczególnione jest wszystko co do grosza i na dobrą sprawę tylko przyklasnąć i nie dyskutować. Spora część radnych będąca na komisji wypowiedziała się negatywnie, o podwyżce rozmawiano, padały konkretne odpowiedzi, a główne zarzuty związane były z dokumentem pokontrolnym.

Radny Trąpczyński Andrzej jako przewodniczący komisji Planowania i Budżetu na wstępie powiedział, że Komisja Planowania i Budżetu nie ocenia źle pracę wójta, jest wręcz odwrotnie, a wójt był na pierwszej części posiedzenia, gdzie mówiliśmy z zadowoleniem, że nie ma zagrożenia wykonania budżetu i wszystko układa się bardzo dobrze. Uznaliśmy również, że podpisano umowę na pracę z panem wójtem i wynagrodzeniem w kwocie 6.430 złotych i tego należy się trzymać. Może być sytuacja taka, że wójt zwróci się o podwyżkę, to jest jego prawo i doskonale to rozumiemy. Rzeczywiście zbulwersowała nas forma i nie powinno nas się w ten sposób traktować. Z jednej strony mamy dobrze zarządzającą osobę, czyli pana wójta z drugiej strony protokół RIO z całym szeregiem uwag bardzo poważnych. Uznaliśmy wyższość nieprawidłowości z tego protokołu i taka została podjęta decyzja. Wcale nie zamyka to drogi do dalszych rozmów, innych rozwiązań, a nie że przewodniczący Rady dostaje prośbę o podwyżkę oraz drugi dokument, gotową uchwałę.

Wójt Gminy przypomniał, że jeżeli radni znają ustawę o samorządzie gminnym, to procedura jest taka, że wójt przygotowuje propozycję uchwał, również o wynagrodzeniu i proszę nie twierdzić, że jest to nieformalne.

Przygotowany został projekt uchwały nad którym państwo mieli dyskutować, jest to obowiązek.

Proszę nie traktować, że został podsunęty dokument, że tryb był nieprawidłowy.

- 4 -

Radny Trąpczyński Andrzej dodał, że nie mówi o nieprawidłowości trybu, ale jest przewodniczącym komisji budżetowej 7 lat i pierwszy raz zdarza się, że ma projekt uchwały na komisji, czy to nie jest przypadek?

Radny Piszczalka Kazimierz dodał, że protokołował spotkanie komisji i podjęto konkluzję, że nie ma to być rekompensata za trzynastkę tylko wójt zawsze może się zwrócić o podwyżkę. Nie zarzucajmy więc wójtowi, że się zwrócił o podwyżkę, bo myśmy go sprowokowali.

Radny Kłodnicki Zdzisław powiedział, że nie zgadza się z przewodniczącym komisji budżetowej, bo skoro wójt dobrze wykonuje swoje obowiązki to dlaczego jest protokół z RIO. Wójt odpowiada za gminę całościowo.

Nie można powiedzieć, że rada nie docenia pracy wójta, bo ostatnia podwyżka była w 2003 roku, umotywowana tym, że inni wójtowie mają takie uposażenia.

Nikt nie neguje prawa wystąpienia, ale normalna ludzka, koleżeńska droga, to na posiedzeniu komisji budżetowej trzeba zrobić wstępne rozeznanie, a nie od razu przedstawiać faktycznie uchwałę.

Przewodniczący Rady , że zmiana wynagrodzenia związana była ze zmianą tabel.

Radny Flaczyk Jerzy stwierdził, że przysłuchuje się dyskusji i jest zaniepokojony. Nie neguję prawa wójta do złożenia wniosku o podwyżkę, a radni nie powinni rozpatrywać w jakiej formie winno to być. Komisja ma prawo wypowiedzieć swoje zdanie. Faktem jest, że został złożony wniosek i konkretnie trzeba określić tak, czy nie, nie czepiajmy się otoczki, przecinka, czy starczy budżetu czy nie, czy protokół z RIO jest tak bardzo obciążający, i wypowiedzmy w głosowaniu.

Wójt stwierdził, że jego wynagrodzenie jest nie satysfakcjonujące w stosunku do pracy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to właściwie podsumowanie w związku z czym zapytał radnych czy są za przyjęciem stanowiska Komisji Planowania i Budżetu, która jest za odrzuceniem wniosku wójta gminy w sprawie podwyżki wynagrodzenia – za głosowało 11 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymało się 4 radnych.

Radny Kłodnicki Zdzisław po głosowaniu dodał, że tknęło go wystąpienie radnego Flaczyka. Radny Trąpczyński odpowiadał na pytanie radnego Piszczalki o uzasadnienie wniosku i nie można dyskredytować dyskusji, żeby nie dyskutować tylko głosować za czy przeciw. Tak postąpiliśmy przy działalności Komisji Rewizyjnej. W statucie jest napisane, że ma ona zadanie kontrolować tylko gospodarkę finansową gminy, a co jest. Protokół RIO to nie jest coś co można odrzucić na posiedzeniu rady.

Przewodniczący Rady poprosił, aby wszelkie uwagi przenieść na koniec obrad, a wrócić do projektów dalszych uchwał.

Następnie rozpatrzono projekt uchwały Nr XXXII/153/2005 w spraw zmiany w budżecie gminy na 2005 rok.

Zmiany w budżecie przedstawiła Skarbnik Brząkała Alina, która poinformowała radnych, że w planie dochodów następuje zwiększenie o kwotę 28.664 zł. w tym zadania zlecone o kwotę 13.670 zł.. Po stronie wydatków dokonano wprowadzenia środków pochodzących z dotacji oraz dokonano przesunięcia planowanych kwot w poszczególnych działach i paragrafach.

Radny Kopis Adam odniósł się do wysokiej kwoty jaką gmina zapłaci za uczęszczanie dzieci do przedszkola w Kępnie. Takiej kwoty nie mają na zakupy wszystkie szkoły na terenie gminy razem z gimnazjum. Kwota ta budzi niepokój i niesmak. Czy w tej piątce dzieci są te 3 osoby niepełnosprawne?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady zgodził się z radnym Kopisem, że wszystkich ta sprawa bulwersuje. ale są to sprawy ponad nami. Możemy tylko apelować do mieszkańców aby korzystali z naszych placówek oświatowych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Trąpczyński Andrzej stwierdził, że komisja przeanalizowała zmiany w budżecie gminy na swoim posiedzeniu i proponuje przyjąć zmiany w budżecie bez poprawek.

W związku z powyższym został odczytany projekt uchwały, a Przewodniczący Rady poddał go głosowaniu –za głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

Następnie radni rozpatrzyli projekt uchwały Nr XXXII/ 153/ 2005 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

Skarbnik Gminy Brząkała Alina wyjaśniła radnym, że uchwalając budżet na 2005 rok został on zamknięty deficytem. Zaplanowane inwestycje związane z budową i modernizacją dróg gminnych oraz budowę przedszkola w Opatowie zaplanowano zabezpieczyć w części lub całości z kredytów długoterminowych. W związku z tym, że rozpoczęto wyżej wymienione inwestycje niezbędne jest zaciągnięcie kredytu (950.000).

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr zapytał czy odbędzie się przetarg na bank udzielający kredytu.

Wójt Gminy odpowiedział, że zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych wybór banku udzielającego kredytu musi nastąpić w drodze przetargu.

Radny Nawrot Ignacy zapytał jakie mamy obciążenia kredytowe na dzień dzisiejszy.

Skarbnik Brząkała Alina odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy zadłużenie kredytowe wynosi 643.000, a pożyczka z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej 416.969 złotych

Radny Kłodnicki Zdzisław dopowiedział i wyjaśnił, że jest to dodatkowy kredyt, oprócz tego który już spłacamy, ale kredyt zaplanowany.

W związku z tym, że więcej pytań ani uwag nie było Przewodniczący Rady Piotr Zimoch poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXXII/ 152/ 2005 Rady Gminy Łęka Opatowska z dnia 28 września 2005 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

Projekt uchwały Nr XXXII/153/2005 w sprawie wprowadzenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Łęka Opatowska na lata 2006 – 2010.

Radni wcześniej zapoznali się ze strategią rozwiązywania problemów społecznych.

Kierownik GOPS Lipińska Aniela powiedziała, że nowa ustawa o pomocy społecznej oblige do opracowania takiej strategii. Głównymi zadaniami realizowanymi w naszej gminie będzie: niepełnosprawność, ubóstwo, bezrobocie, przemoc w rodzinie, bezdomność i pomoc opiekuńczo-wychowawcza. Zależy nam na tym aby współpraca z poszczególnymi placówkami oraz organizacjami pozarządowymi była bardziej szczelna i rozwinięta, aby te zadania były realizowane głębiej. Strategia jest dokumentem otwartym i w każdej chwili można zmienić i dodać zagadnienia do programu.

Radny Kłodnicki Zdzisław chciał uzyskać potwierdzenie, że ta strategia nie jest zamknięta, co Kierownik GOPS Lipińska Aniela potwierdziła.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr stwierdził, że przeanalizował strategię wnikliwie i ma uwagę, że wszystko napisane jest bardzo ogólnikowo.

Kierownik GOPS wyjaśniła, że to nie jest plan. Do każdego punktu strategii robi się osobny plan.

Radny Flaczyk Jerzy zaproponował aby rozważyć sprawę całodzienną opieki nad ludźmi starszymi, chodzi

o obiekt, w którym w ciągu dnia ludzie starsi mogli by przebywać i wspólnie spędzać czas.

Po wyczerpaniu tematu Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXXII/153/2005 w sprawie wprowadzenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Łęka Opatowska na lata 2006 – 2010 – za głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

Kolejnym omówionym projektem uchwały był projekt Nr XXXII/ 154/ 2005 w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/163/2001 o określeniu warunków umowy o wykonanie przyłącza wodociągowego oraz zasad i trybu odpłatności za wykonanie przyłącza.

Kierownik Referatu Rolnictwa Kubiak Paweł powiedział, że projekt tej uchwały wynika ze zmiany przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, zwłaszcza treść art.15 ust 2, który mówi że: „... realizację budowy przyłącza do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci”.

Osoby ubiegające się o przyłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej będą wykonywały to na własny koszt pod nadzorem danego konserwatora z określonymi warunkami na wykonanie przyłącza.

W związku z powyższym oraz zastrzeżeniami z RIO podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr zaproponował aby na nowych osiedlach wywiesić informację w tej sprawie, ponieważ mieszkańcy przyzwyczajeni są do starych zasad.

Kierownik Kubiak odpowiedział, że na nowo tworzonych osiedlach w przypadku budowy nitki wodociągowej, przyłącza są uwzględnione w ramach inwestycji.

Radny Flaczyk Jerzy zapytał co z planowanym podłączeniem do Pana Wierzby, czy ma rozumieć, że gmina buduje nitkę do Pana Wierzby, a on się przyłączy.

Odp. tak

Radny Kłodnicki Zdzisław pytał, ponieważ powołano się na protokół z RIO, gdzie dotyczy to jednostek organizacyjnych.

Kierownik Kubiak Paweł powiedział, że nie chodzi o protokół z RIO tylko o zastrzeżenia RIO, które dotarły do Pani Skarbnik.

Skarbnik Brząkała Alina wyjaśniła, że w czerwcu podejmowano uchwałę o zmianie w budżecie gminy

i zwiększono środki na przyłącza wodociągowe i założenie przyłączy. Do tej uchwały przyszła uchwała z RIO, mówiąca o zmianie przepisów, że użytkownik robi przyłącze na własny koszt. W sierpniu przy zmianie budżetu zostało to wyjaśnione.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr stwierdził, że sam wnioskował, aby żaden z mieszkańców nie został bez wody i pierwsze przyłącze było robione do Pana Błażejewskiego na Marianne Siemieńskiej, później Pana Janickiego, teraz do Pana Wierzby. Pan Błażejewski prawdopodobnie płacił około 3 tys. złotych, a zgodnie ze stawką przyłącze kosztuje 1.600 złotych, coś jest nie tak. Każdy mieszkaniec powinien być traktowany na jednakowych warunkach.

Kierownik Kubiak Paweł wytłumaczył, że wymienione przyłącza były robione na zasadzie porozumienia i na starych zasadach, czyli spisywano porozumienie na partycypację w kosztach.

Przewodniczący Rady zapytał czy do Pana Wierzby jest przyłączy i ile będzie płacił, 1.600 złotych, czy więcej ?

- 7 -

Kierownik Kubiak odpowiedział, że do Pana Wierzby pociągnięcie wody jest na zasadzie inwestycji.

Radny Kłodnicki Zdzisław zapytał, kiedy Pan Wierzba złożył wniosek bo jest to istotne.

Skarbnik Brząkała Alina wyjaśniła, że w przypadku inwestycji omawiana uchwała nie jest brana pod uwagę i nigdy nie była.

Wójt Gminy Szalek Waław wyjaśnił, że w przypadku inwestycji, gdzie trzeba pociągnąć nitkę wodociągową wycenia się koszt i dochodzi do porozumienia z zainteresowanym np. koszt inwestycji do Pana Błazejewskiego i Janickiego wyniósł np. 6.000 złotych i umówiliśmy się, że połowę płacą oni, połowę gmina.

Taka zasada również będzie z panem Wierzbą.

Po tych wyjaśnieniach radni nie mieli więcej pytań w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXXII/ 154/ 2005 w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/163/2001 o określeniu warunków umowy o wykonanie przyłącza wodociągowego oraz zasad i trybu odpłatności za wykonanie przyłącza i poddano ją głosowaniu – za głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

O godz. 12.33 Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę. Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad

Pkt 6. Opinia Rady Gminy w sprawie dofinansowania modernizacji drogi ze środków ochrony gruntów rolnych

Przewodniczący Rady Piotr Zimoch poinformował radnych że zgodnie z pismem Marszałka

Województwa Wielkopolskiego do dnia 31 października Wójt musi zgłosić obiekty, które mogą być dofinansowane z wyżej wymienionego funduszu.

Do wniosku opracowanego w formie tabeli należy dołączyć między innymi opinię właściwej rady gminy.

Radni wcześniej na wspólnym posiedzeniu komisji rady przedyskutowali temat i wytypowali do modernizacji następujące drogi: Piaski – Zmysłona Słupska, Opatów ul. Spacerowa, Łęka Opatowska ul. Prosta do P. Jędrasiaków (w tym przypadku wziąć pod uwagę kanalizację).

Wójt Gminy Szalek Waław zwrócił uwagę, że w przyszłym roku nie można za bardzo iść w inwestycje drogowe ze względu na inne inwestycje: przedszkole w Opatowie, druga część odpłatności za oczyszczalnię, rozpoczęcie kanalizacji Opatowa. W przyszłym roku możemy pozwolić sobie na zrobienie 1 km drogi asfaltowej. Nie przeszkadza napisanie wniosku na więcej dróg, a możemy przystąpić do realizacji w mniejszym zakresie. Jeśli chodzi o II etap kanalizacji Łęki to jest ona na etapie map, nie ma dokumentacji, ponieważ weszły dokumentacje na sale gimnastyczne. Jest robiona dokumentacja na kanalizację większej części Opatowa. Przy

zleceniu dokumentacji w Opatowie, zwrócono uwagę aby kanalizacja na ul. Spacerowej nie szła drogą i nie ma przeszkód, żeby drogę tą wstawić. Jeśli chodzi o kanalizację na drodze w Łęce Opatowskiej na ul. Prostej, to zostanie odłożona w czasie ze względu na kanalizację Opatowa. Wójt przeciwny jest robieniu drogi Piaski - Zmyślona Słupska, która jest w polu i dwa razy dziennie przejeżdża tam autobus wożący dzieci, który minie Opatowiec i ul. Brukową gdzie zabiera dzieci.

Sołtys Gąszczak Dariusz zwrócił uwagę, że zamiast w Łęce robić ul. Prosta rozważyć zrobienie drogi na ul. Słonecznej gdzie jest już kanalizacja. Jest za tym, aby robić drogi tam gdzie ludzie jeżdżą codziennie.

Przewodniczący Rady dodał, że spodziewał się takiego stanowiska wójta odnośnie drogi Piaski – Zmyślona Słupska, ale dowóz dzieci kosztuje nas 140.tyś., gdzie w ościennych gminach są dużo mniejsze. Wyliczono ile kilometrów zostanie zaoszczędzonych. W zeszłym roku wójt optował za drogą w Trzebieniu, którą nikt nie jeździ, a dziś wystawia ten argument przeciwko drodze Piaski – Zmyślona Słupska.

- 8 -

Radni na wspólnym posiedzeniu doszli do konsensusu.

Radny Flaczyk Jerzy zaproponował aby nie wysuwać dowozu dzieci jako główny argument przy rozmowie o drodze . Obwodnica tzw. Piasek nie rozwiązuje całości dowozu.

Radny Trąpczyński Andrzej przypomniał, że jego stanowisko na komisji było takie żeby robić drogi dla większości ludzi, a nie dla ekonomii. Za kilka lat będzie robiona droga szybkiego ruchu wzdłuż torów, która przetnie tą drogę i rzeczywiście jest to droga w polu. Czy zimą droga będzie odśnieżana.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr poprosił, aby wrócili do dyskusji z tamtego roku, i przypomnieli sobie jakie argumenty padały przy propozycji robienia drogi na Piaski Opatowiec i Trzebienia. Poprzednie argumenty teraz są na nie. Nie rozumiem dlaczego radny nauczyciel mówi, że dowóz dzieci nie jest najważniejszym elementem.

Radny Nawrot Ignacy dodał, że wytypowanie drogi Piaski – Zmyślona jest sensowne, ponieważ jest to pewien węzeł komunikacyjny, którym dojeżdża gro ludzi do pracy do Piasek, na autobus.

Jest to droga, która łączy 3 wioski. Dlaczego podważa się ustalenia na komisji. Wójt mówił, że nikt go nie pochwalił za inwestycje, a ja to zrobiłem powiedział radny Nawrot. Jest to droga użytkowana rolniczo, a na to Pan Marszałek daje pieniądze.

Radny Kłodnicki Zdzisław uznał, że argument radnego Flaczyka był nie na miejscu, ale doda argument za modernizacją tej drogi ponieważ dla mieszkańców Kuźnicy, Stogniewa i Zmyślonej, którzy wstają o 2.00 w nocy, aby na czwartą dojechać do Famaku do Kluczborka, a dla młodzieży szkolnej to jest przede wszystkim argument.

Sołtys z Opatowa Małolepszy Franciszek poprosił o zamontowanie lustra na skrzyżowaniu z ulicą Żabią w Opatowie w związku z trudnym wyjazdem.

Sołtys Grzesiak Jerzy z Marianki Siemieńskiej, żeby pamiętać o modernizacji drogi Marianka Siemieńska – Janówka., dojeżdżają tą drogą ludzie do pracy. Pismo w tej sprawie wpłynęło do Rady.

Radny Piszczalka Kazimierz powiedział, że ma jedną wątpliwość co do drogi Piaski – Zmyślona, a mianowicie niepokoi go wyjazd. Następnie radny odczytał fragment protokołu z posiedzenia, gdzie wytypowano do modernizacji trzy wyżej wymienione drogi.

Po dyskusji na temat wytypowanych dróg Przewodniczący Rady Piotr Zimoch poprosił radnych o wyrażenie opinii. Radni zaaprobowali propozycję złożenia wniosku w sprawie modernizacji następujących dróg:

1. Piaski – Zmyślona Słupska,
 2. Opatów ul. Spacerowa,
 3. Łęka Opatowska ul. Prosta do P. Jędrasiaków
- i wyrazili pozytywną opinię. **Za głosowało 14 radnych.**

Pkt 7. Informacje o zakresie pracy referenta ds. promocji gminy i kontaktów zagranicznych

Informacje o zakresie pracy referenta ds. promocji gminy i kontaktów zagranicznych przedstawiła Pani Piszczalka Małgorzata, osoba, która została przyjęta na to stanowisko. Na wstępie Pani Piszczalka przedstawiła swoje kwalifikacje, następnie wyjaśniła pojęcie promocja oraz zakres działania na jej stanowisku.

Na zakończenie swojego wystąpienia poprosiła radnych, sołtysów, organizacje pozarządowe do współpracy oraz kontakt z jej osobą. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 9 -

Po wystąpieniu radni mieli następujące uwagi i pytania.

Radna Skotnik Elżbieta poinformowała, że w każdej chwili Pani Piszczalkowa może nawiązać z nią kontakt jako z sołtysiem oraz Kołem Gospodyń Wiejskich w Siemianicach i jest otwarta na współpracę.

Radny Kłodnicki Zdzisław stwierdził, że jest sceptyczny co do tego programu i stanowiska. Czy radni nie mają prawa wiedzieć wcześniej, że zostanie przyjęty pracownik. Jego zdaniem wystarczyło by dołożyć te zagadnienia do obowiązków pracownika ds. kultury, konkretnie Pana Chocaja Mariusza. Nie potrzeba nikogo zatrudniać i obciążać budżet gminy zwłaszcza po połowie roku. Już raz mieliśmy współpracę z Niemcami i niektórzy radni pamiętają czym to się skończyło. Gmina może się wypromować przy współudziale pracowników, którzy obecnie są zatrudnieni. Ja dziękuję za taką współpracę, gdzie my mamy dzwonić i składać propozycje. Uważam, że to my powinniśmy propozycje otrzymywać.

Radny Trąpczyński Andrzej miał zupełnie inne zdanie i uważa, że jest to osoba kompetentna, przygotowana i pełna energii i jest jak najbardziej potrzebna. Prawdą jest co powiedział Pan Kłodnicki, że pewne rzeczy w tym programie są zdublowane. W moim wyobrażeniu od sprawy kulturalnych i społecznych jest osoba, która od dawna się zajmuje, być może się nie zajmuje. Wierzę, że nareszcie coś drgnie.

Wójt Gminy Szalek Waclawa wyjaśnił, że informował radę o planowanym zatrudnieniu przy okazji konkursu na stanowisko inkasenta. Wójt wyjaśnił, że pan Chocaj zajmuje się organizowaniem imprez zewnętrznych, które zajmują dużo czasu, jest to raz mniej raz więcej pracy(czasem wieczory, niedziele), w tym ½ etatu jest sprzątaczką sali i zaplecza. Jest to 50% powierzchni górnej urzędu. Jeżeli są prowadzone popołudniowe zajęcia pozalekcyjne płacone z gminy jest zobowiązany otworzyć i zamknąć salę. Zajęcia trwają 3 razy w tygodniu Wójt uważa, że obciążenie jest wystarczające w stosunku nawet do wynagrodzenia, które otrzymuje. Praca, która została powierzona Pani Piszczałkowej jest całkowicie inna i nie można jej łączyć z pracą Pana Chocaja.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr dodał, że w tej sprawie należy korzystać z doświadczeń innych gmin. Na przykład gmina Baranów już 2 lata temu zatrudniła osobę ds. promocji, która zrobiła wiele dobrego. Dzisiaj Baranów ma już 2 etaty. Osoby te jak nikt inny w gminie potrafią na siebie zarobić. Jeżeli osoba zatrudniona kosztuje 20 tyś., a pozyska przez różne programy 50 tyś. to warto zatrudnić. Dajmy tej osobie szansę i pomagajmy, nastawmy się na współpracę.

Radny Trąpczyński Andrzej dodał że na ostatniej komisji oceniali przygotowanie imprez kulturalnych.

Wniosek jest taki, że w naszej gminie jest brak klasy w przygotowaniu imprez. Nie chodzi o przygotowanie korowodu dożynkowego, czy występy uczniów, chodzi o całą otoczkę. Od 20 – 40 lat u nas zmieniło się tylko tyle, że przedtem na występy artystyczne były dwie łączone przyczepy od węgla, a teraz mamy jedną przyczepę z GABI. W Wyszanowie np. była piękna wypożyczona scena, piękne podesty, wszystko zrobione z dużym smakiem, w Dobrowodzie również piękna impreza dożynkowa, na zakończenie śpiewała Irena Jarocka. U nas zaproszeni goście nie wiedzą czy mają siedzieć czy stać, gdzie mają usiąść, tego nam brakuje. Nie możemy stać w miejscu.

Radny Kłodnicki Zdzisław poprosił, aby nie traktować jego wypowiedzi jako przeciwieństwo i zakończył powiedzeniem rosyjskim "pożywiom posmotrim".

Po wyczerpaniu tematu radni przeszli do kolejnego punktu porządku obrad.
O godz. 13.56 salę obrad opuścił radny Trąpczyński Andrzej.

- 10 -

Pkt 8. Ocena realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2005 roku

Radni otrzymali na wcześniej Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2005 roku, a Przewodniczący Rady zachęcił radnych do dyskusji.

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy Szalek Waclaw zwrócił uwagę, że dochody zostały wykonane w 45%, natomiast wydatki 32%. Na pewno zadziwiający jest fakt wydatków tylko w 32%, co spowodowane jest realizacją głównych inwestycji w II półroczu i powtarza się to co roku. Płatności za budowę oczyszczalni są realizowane na bieżąco. Wszystkie zadania przewidziane do realizacji na ten rok zostaną wykonane w 100 %.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr stwierdził, że wydatki tzw. sztywne są realizowane na bieżąco, natomiast inwestycje realizowane są pod koniec roku. Przewodniczący zwrócił uwagę, żeby przenieść realizację niektórych przedsięwzięć może niekoniecznie na wiosnę, ale w okresie gdzie jest mniej nawału pracy. Czytając prasę widać, że wszystkie gminy zaczynają realizować zadania drogowe, co powoduje spiętrzenia i nerwowość wśród wykonawców. Skoro bierzemy i tak kredyt na realizację zadań drogowych, to trzeba było go wziąć wcześniej.

Skarbnik Brząkała Alina wyjaśniła, że opóźnienia wynikły w związku z wnioskiem do Sporu. 15 czerwca dopiero została podpisana umowa na realizację zadania, mimo, że w listopadzie 2004 roku otrzymaliśmy potwierdzenie przyjęcia wniosku. Prefinansowanie ze Sporu nie wchodzi w kwotę długu, ale zgodnie z ustawą o finansach gmina musi mieć zabezpieczenie. Do tego momentu podpisania umowy należało się zabezpieczyć finansowo.

Gdyby wniosek nie został załatwiony pozytywnie, inwestycje drogowe zostały by odsunięte, a kredytami sfinansowano budowę oczyszczalni i kanalizacji.

Wójt Gminy dodał, że na oczyszczalnię w tym roku zaplanowaliśmy 3.000 mln złotych, na drogi 800 tys.. gdyby nie otrzymaliśmy pieniędzy wszystkie inwestycje zostały by wstrzymane. W związku z tym, że nie było podpisanej umowy, nie można było rozpiąć przetargu, stąd opóźnienia.

Radny Nawrot Ignacy poparł zdanie Przewodniczącego Rady, aby inwestycje drogowe przyspieszyć, wiadomo w jakim stanie są drogi.

Radny Kłodnicki Zdzisław zadał pytanie: odnośnie paragrafu dokształcania nauczycieli, gdzie realizacja wynosi 15%. Czy ten rozdział zostanie wykorzystany do końca roku, a jeżeli nie, to czy pieniądze zostaną w oświacie. Analizując rubrykę stan zaległości i nadpłat do końca czerwca mamy 570 tys. zaległości. Jak Pan Wójt chce zanulować te zaległości i czy jest to możliwe. Zaległości jest prawie tyle ile wynosi kredyt. Pytanie powtarzane jest co roku i na tym sprawa się kończy.

Skarbnik Gminy Brząkała Alina wyjaśniła, że dział 80046 dokształcanie to plan jest zgodny z ustawą, natomiast wykonanie uzależnione jest od zapotrzebowania. Dokształcanie jest w kwestii dyrektorów. Jeśli pieniądze nie zostaną wykorzystane, pozostaną w oświacie. Jeśli chodzi o stan zaległości to należy wziąć pod uwagę, że wszystkie odsetki i pewna kwota 113.678 złotych jest tylko naliczona, natomiast z dniem 1 lipca zostaje wyksięgowana. Jest to kwota odsetek, która powinny wpłynąć i wynika ona z zaległości.

Największe zaległości są w podatku od nieruchomości – osoby fizyczne. Część należności już jest wpisana

na hipotekę ponieważ ani urząd skarbowy, ani komornik nie ściągnął należności. Tytuły wykonawcze znajdują się w urzędzie skarbowym i jeśli będzie możliwość zostaną ścignięte. Dwa zakłady produkcyjne, które nie płacą podatku, zaległości są w urzędzie skarbowym, leżą tytuły wykonawcze, ale na tym nasza rola się kończy. Nie mamy innej możliwości ścignięcia. Za wodę i śmieci jest inna sprawa, ponieważ są

podpisane umowy cywilno – prawne i musimy zwrócić się do sądu o nakaz prawny. Jeden nakaz jest już orzeczony, natomiast jest kilka osób, które zwróciły się o rozłożenie zaległości na raty i spłacają.

W podatku od nieruchomości ujęte są również kwoty, które są rozłożone na raty.

Radny Piszczalka Kazimierz zwrócił uwagę dyrektorom szkół, że w ubiegłym roku mieliśmy burzę o niewykorzystane środki w oświacie, a teraz na koniec czerwca np. w szkołach podstawowych zaplanowano 11 tyś. na zakup książek wykorzystano 3 tyś., podobnie jest w przedszkolach i gimnazjum. Niewiele czasu zostało do wykorzystania, a jako radny nie chciał by na koniec roku przy podsumowaniu budżetu słyszeć, że nie było pieniędzy.

Wójt Gminy potwierdził, że nie ma żadnych problemów z przekazywaniem pieniędzy dla oświaty zgodnie z planowanymi budżetami.

Radni nie mieli więcej pytań i uwag w związku z czym przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 9. Interpelacje radnych oraz wolne głosy i wnioski

W tym punkcie Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynęły dwie interpelacje: Radnego Kłodnickiego w sprawie uszkodzonego przystanku autobusowego w Lipiu. Jego wygląd świadczy o gospodarzu gminy.

Wójt Gminy Szalek Wacław odpowiedział, że sołtys wsi Lipie złożył pismo w tej sprawie i ustalono, że w przyszłorocznym budżecie zostaną uwzględnione pieniądze i wymurowany nowy przystanek na takich samych zasadach jak w pozostałych miejscowościach czyli gmina materiał, wieś robocizna.

Kolejną interpelację złożył radny Zimoch Piotr odnośnie rozmywania podczas deszczu drogi Piaski Zmyślona oraz zalewania pól przez wody spływające z fabryki Mebli Piaski Henryka Kaczorowskiego. Użytkownicy drogi i rolnicy proszą o interwencje w tej sprawie.

Wójt Szalek Wacław poinformował, że właściciel Firmy P. Kaczorowski zwrócił się z prośbą o przesunięcie drogi Piaski – Zmyślona co pozwoli na uregulowanie odpływu wód opadowych, wybudowanie zbiornika przeciw pożarowego oraz rozbudowę zakładu. Sprawa jest do rozważenia.

Radna Skotnik Elżbieta poinformowała, że we wsi świeci się tylko połowa lamp oświetlenia ulicznego, przypomniała również o złożonym wniosku na przystanek autobusowy i światła na Granicach.

Wójt Odpowiedział, że przystanek zostanie zaplanowany w budżecie w przyszłym roku, natomiast o oświetleniu na Granicach zdecyduje rada, bo będzie to potężna inwestycja.

Sołtys z Lipia Poprawa Ryszard zwrócił się ponownie z wnioskiem o przyznanie małym wioskom chociaż po 1.000 złotych na organizację wolnego czasu dla dzieci i młodzieży. Sołtys poprosił również aby wyciąć 50 m lasu przy przejeździe kolejowym w Lipiu ponieważ jest słaba widoczność, przejazd jest niestrzeżony, a często dochodzi do awarii świateł ostrzegawczych.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował radnych, że wpłynęło pismo Starosty Kępińskiego w sprawie dofinansowania planu modernizacji szpitala w Kępnie.

Na komisji Planowania I Budżetu zaproponowano, aby pieniądze uwzględnić w przyszłorocznym budżecie. Proponuje się kwotę 400 tyś. złotych podzielić przez ilość mieszkańców powiatu, wynosi to około 4 złotych, a udział poszczególnych gmin zależałby od ilości mieszkańców zamieszkających na terenie gminy.

Wójt Gminy Szalek Waclaw poprosił o zapisanie w protokóle, że gmina Łęka Opatowska proponuje aby wsparcie planu modernizacji szpitala był proporcjonalny w stosunku do ilości mieszkańców na terenie gminy. Skoro plan ma kosztować 400 tyś. złotych, 200 tyś. niech zabezpieczy powiat, natomiast pozostałą kwotę podzielić przez 55 tyś. mieszkańców na terenie powiatu co daje 4 złote od osoby.

Przewodniczący poprosił również radnych o wydanie opinii dot. obiektu posterunku policji w Opatowie, czy budynek przejmujemy na własność z zagwarantowaniem pomieszczeń na posterunek plus stanowisko garażowe.

Radny Piszczalka Kazimierz przedstawił stanowisko ze wspólnego posiedzenia komisji, którzy uważają, żeby odstąpić od transakcji z policją i dalej negocjować. Proponowany policji budynek w Łęce Opatowskiej przeznaczyć na mieszkania socjalne.

Wójt Gminy stoi również na stanowisku aby nie przejmować tego budynku, który nadaje się do kapitalnego remontu, a cały czas będzie dwóch właścicieli. Niech Policja jako skarb państwa coś z tym zrobi.

Opinię radnych następującej treści Przewodniczący Rady poddał głosowaniu: „Radni nie są zainteresowani przejęciem budynku posterunku Policji w Opatowie w żadnej formie” – za głosowało 13 radnych (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady poinformował również o szkoleniu w Poznaniu w dniu 20 października odnośnie przygotowania budżetu i zaproponował aby wszyscy przewodniczący komisji stałych rady skorzystali ze szkolenia. Przewodniczący wyrazili chęć udziału w szkoleniu.

Kolejnym przedstawionym pismem było pismo OSP Opatów w sprawie dofinansowania zakupu nowego samochodu pożarniczego. Pismo zostało skierowane na komisję gospodarczą.

Przewodniczący poinformował również, że dotarło pismo Wojewody Wielkopolskiego uchylające podjętą wcześniej uchwałę w sprawie przekazania w bezpłatne użytkowanie gruntu pod remizę w Siemianicach.

Poproszono, aby Radca Prawny Urzędu zajęła się sprawą i przygotowała stosowna uchwałę.

Kierownik Kubiak Paweł, poinformował, że rozmawiał już z radcą prawnym i zostanie przygotowany stosowny dokument, aby nie blokować OSP Siemianice uzyskania pozwolenia na budowę.

Przewodniczący poruszył jeszcze raz sprawę postawienia szlabanu na drodze gminnej przez P. Józwiakowskiego. Wójt wysłał pismo w tej sprawie na Policję, tylko w jego odczuciu tryb postępowania wójta był mało precyzyjny, czy mało skuteczny. Przez dwa tygodnie szlaban stoi i rolnicy nie mogą dojechać do pól.

Jeżeli spadnie konar drzewa to wysła się straż i udrażnia przejazd. Jeżeli stoi szlaban to należałoby wysłać jednostkę OSP, aby go usunęła, a policja rozliczyć osobę, która go postawiła.

Kierownik Kubiak Paweł stwierdził, że słyszał, że szlaban postawił P. Józwiakowski, ale nie ma na to dowodu.

Pismo zostało skierowane do Policji aby ustalić kto ten szlaban postawił. Byliśmy na interwencji u P. Józwiakowskiego i przez 10 minut usłyszałem tyle przykrych słów pod

względem radnych z Piasek, sołtysa, wójta i swoim. Argumentacja jest taka, że oni wybudowali drogę, a urząd nic nie dołożył, więc zamknął drogę. Zrobił drogę samowolnie bez powiadomienia.

Radny Nawrot Ignacy zapytał czyja ta droga jest.

Odp. gminy.

Przewodniczący Zimoch Piotr dodał, że nie neguje pisma skierowanego do Policji, ale brak jest zdecydowanego działania. W ciągu godziny szlaban powinien zniknąć. Ludzie nie wiedzą co mają robić, a P. Józwiakowski czuje się bezkarny i bardziej harty, bo szlaban stoi 2 tygodnie i nic się nie dzieje.

Komendant Policji Ireneusz Lewicki powiedział, że pismo z urzędu wpłynęło, trwają czynności sprawdzające czy zostało naruszone prawo budowlane, czy jest to przestępstwo. Na wyjaśnienie sprawy policja ma ustawowy czas i jeżeli przestępstwo zaistniało możemy przeprowadzić stosowne działanie.

- 13 -

Policja wykonuje czynności zgodnie z przepisami i nie jest tak, że policja w jeden dzień sprawę załatwi.

Nie możemy nic zrobić bezprawnie i daleki byłbym od tego, że przyjedzie straż i wytnie szlaban.

Sugeruję aby załatwić sprawę polubownie.

Radny Piszczalka stwierdził, że jeżeli ktoś położy kłodę na drogę nr 11 to najpierw się ją usuwa, a policja prowadzi dochodzenie, kto ją położył. Sytuacja jest analogiczna.

Wójt Gminy zaproponował, że wezwie straż jutro lub pojutrze i pojadą usunąć. Czy policja zapewni bezpieczeństwo. Jutro wyślemy pismo do P. Józwiakowskiego za potwierdzeniem, aby natychmiast usunął szlaban.

Kierownik Posterunku Policji odpowiedział ... oczywiście, że tak.

Sołtys wsi Piaski Wesołowski Józef powiedział, że P. Józwiakowski straszy policją rolników, którzy chcą przejechać na pola.

Radny Zalewski Leszek poinformował, że zakończyła prace komisja mieszkaniowa, która ma już regulamin dzięki P. Kubiakowi i jednogłośnie przydzieliła mieszkanie rodzinie 6 osobowej z Rakowa. Radny zapytał co z dowozem dzieci do szkoły, ponieważ kończą się umowy z przewoźnikami. Podziękował za rozbiórkę śmietnika, ale poprosił o dokończenie oraz zwrócenie uwagi na dwa piorunochrony na budynku przedszkola, które szpecą, a nie spełniają swojej funkcji.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr zaapelował do państwa radnych i sołtysów, aby brali udział w uroczystościach gminnych i różnych imprezach, ponieważ są reprezentantami społeczeństwa. Osoby zaangażowane w przygotowanie imprezy wkładają dużo wysiłku i pracy.

Kolejnym poruszonym tematem przez przewodniczącego to skandaliczne zachowanie kierowcy autobusu P. Grzesiaka w stosunku do dzieci dojeżdżających, są pootwierane okna, albo okna i drzwi podczas jazdy, niedopuszczalne teksty itp.. Proszę przyjrzeć się jak wygląda kurs.

Kierownik GZPO odpowiedziała, że do niej żadna skarga w tym temacie nie wpłynęła, chociaż słyszała.

Umowa z tym przewoźnikiem jest sporządzona tylko na wrzesień, więc można się zastanowić czy podpisać na następny miesiąc.

Wójt Gminy poinformował, że wpłynął na jego ręce protest mieszkańców Piasek, że dzieci są terroryzowane przez kierowcę. Był sygnał wcześniej, ale z tym Panem nie da się rozmawiać, dlatego będą rozmawiać nad inną formą dowozu. Mam dość słuchania skarg na Pana Grzesiaka, zmiany kursów itp. skwitował wójt. Możemy również rozważyć sprawę zakupu autobusu.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr poinformował, ogłoszony został program szkoła marzeń. Wyzwanie podjęło gimnazjum w Opatowie i jest możliwość pozyskania około 80-tys, złotych. Przewodniczący pogratulował opracowania programu. Zapytał również czy szkoły przystąpią do programu nauczyciel z klasą. Na następnej sesji zapytam czy któryś z nauczycieli przystąpił do programu.

Radny Jeziorny Eugeniusz poprosił o przyspieszenie sprawy przekazania działki pod budowę remizy. Zapytał również czy przy organizacji imprez wymagane jest zezwolenie na alkohol.

Wójt wyjaśnił, że tylko OSP może jednorazowo otrzymać pozwolenie na sprzedaż alkoholu albo właściciel sklepu posiadający pozwolenie na handel alkoholem. Pozwolenie kosztuje 45 złotych. Poprosił również, aby przy planowaniu oświetlenia nie zapomnieć o Klasaku.

- 14 -

Kierownik GZPO Kulak Barbara poinformowała, że dowóz dzieci do szkoły w miesiącu października odbędzie się tak samo jak we wrześniu tzn. zostaną podpisane umowy z przewoźnikami, ponieważ na nasze zapytanie⁴ o cenę odpowiedziała tylko jedna osoba.

Radny Nawrot Ignacy powiedział, że powiat oddał nową drogę Żurawiniec – Nowa Wieś i dziwi go fakt, że my nie możemy się doprosić drogi na Biadaszki i nie może tego zrozumieć. Prosił Przewodniczącego Rady i Wójta o pukanie w drzwi Starosty.

Pkt. 10. Zakończenie sesji

W związku z tym, że wyczerpał się temat sesji Przewodniczący Rady o godz. 14.55 zamknął obrady XXXII sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała

W. Biegasik