

**Protokół Nr XLIII / 2006**  
**Rady Gminy Łęka Opatowska**  
**z dnia 25 września 2006 roku**

**Pkt 1. Otwarcie sesji**

Posiedzenie Rady Gminy w dniu 25 września b.r. o godz. 11<sup>00</sup> w Sali posiedzeń Urzędu Gminy otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Piotr Zimoch. Otwierając sesję serdecznie powitał panie i panów radnych, skarbnik gminy, sekretarz, kierowników jednostek administracji, sołtysów, oraz wszystkich obecnych na sali obrad, a zwłaszcza uczniów Szkoły Podstawowej w Trzebieniu wraz z wychowawcami i rodzicami.

Przewodniczący Rady poinformował, że na 15 radnych jest obecnych 13 i rada jest władna do podejmowania wniosków i uchwał. Radni nieobecni: Skotnik Elżbieta, Gąszczak Beata.

Lista obecności radnych i sołtysów stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad**

Następnie przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z jego pracy w okresie międzysesyjnym oraz realizacji wniosków i uchwał.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - zmiany w budżecie Gminy na 2006 rok,
  - udzielenia dotacji dla Powiatu Kępińskiego na dofinansowanie budowy drogi,
  - zatwierdzenia taryf zbiorowego zapatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzania ścieków,
  - zabezpieczenia środków własnych Gminy na realizację przez Gimnazjum projektu „wypożyczenie szkół podstawowych i gimnazjów w sprzęt komputerowy i urządzenia telekomunikacyjne umożliwiające stosowanie technologii informacyjnych w procesie dydaktycznym i zarządzaniu szkołą na poziomie oddziału szkolnego (E-szkola)”.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku.
7. Interpelacje radnych oraz wolne głosy i wnioski
8. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr poinformował radnych, że w związku z nieobecnością wójta w porządku obrad nie będzie sprawozdania wójta.

Kierownik Referatu Budownictwa Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Kubiak Paweł poprosił, aby radni na dzisiejszej sesji wydali opinię i wytypują drogę do modernizacji z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Radny Kłodnicki Zdzisław spytał, dlaczego wójt jest nieobecny. Radny otrzymał odpowiedź, że wójt przebywa na zwolnieniu lekarskim. Przewodniczący Rady zaproponował radnym wyrażenie opinii w punkcie wolne głosy i wnioski.

Radni przyjęli proponowany porządek obrad jednogłośnie.

**Pkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji**

Radny Appel Józef zaproponował odstąpienie od czytania protokołu z poprzedniej sesji ponieważ protokół był i jest do wglądu i każdy mógł się z nim zapoznać.

Radni jednogłośnie (13 radnych za) przyjęli protokół z XLII sesji.

Za nim przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady Zimoch wraz z zastępcą wójta Cecylią Krzywańską wręczył uchwałę w sprawie nadania imienia Jana Pawła II Szkole Podstawowej w Trzebieniu, podjętą na sesji w dniu 30.08.2006 roku.

Uchwała została wręczona na ręce przedstawicieli: samorządu uczniowskiego (Sulot Dominika), rodziców i dyrektor szkoły Urszuli Wędzicha, którzy jednocześnie podziękowali Radzie za nadanie imienia i zapewnili, że będą czerpać z nauki Papieża Polaka.

#### **Pkt 4. Sprawozdanie Wójta z jego pracy w okresie międzysesyjnym oraz realizacji wniosków i uchwał**

W związku z nieobecnością wójta Wacława Szalka z powodu choroby radni nie wysłuchali sprawozdania Wójta z najważniejszych działań organu wykonawczego Gminy Łęka Opatowska.

#### **Pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawie**

W tym punkcie radni rozpatrzyli następujące projekty uchwał:

##### **Projekt uchwały Nr XLIII / 195 / 2006 w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2006 rok.**

Zmiany w budżecie Gminy przedstawiła Skarbnik Brząkała Alina, która poinformowała radnych, że pierwsza zmiana dotyczy dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Trybunał Konstytucyjny 21.02.2006 roku wydał postanowienie, że zabrania trzynastej pensji wójtom, burmistrzom, prezydentom, sekretarzom oraz skarbnikom jest sprzeczne z konstytucją. Postanowienie zostało ogłoszone w dniu 1 marca w dzienniku ustaw. W dniu 13 czerwca b.r. Krajowa Rada Regionalnej Izby Obrachunkowej wydała postanowienie, że trzynastka się należy za 2004 i 2005 rok, zwłaszcza, że sądy wydają w tej sprawie wyroki pozytywne.

W związku z powyższym po przeliczeniu § 4040 dodatkowe wynagrodzenie roczne, zwiększa się ten paragraf o 4.806 aby wypłacić zaległe trzynastki.

Zmiana w budżecie dotyczy zwiększenie w § 3240 stypendia socjalne, na które brakowało około 4.000 złotych, by załatwić wszystkie złożone wnioski na stypendia.

Przesunięcia nastąpiły również między paragrafami w dziale 801- oświata, na kwotę 28.432 złote.

Przewodniczący Rady Piotr Zimoch spytał skąd będą pochodziły środki na zwiększenie.

Skarbnik odpowiedziała, że pieniądze będą pochodziły z nadwyżki budżetowej, której zostało po rozdysponowaniu w miesiącu sierpniu 34.156 złotych.

Radny Kłodnicki Zdzisław spytał czy orzeczenie RIO jest obowiązujące i czy obejmuje również pana wójta, ponieważ nikt nie kwestionował trzynastek pracownikom. Wójtom, burmistrzom, prezydentom sejm zabrał trzynaste pensje.

Skarbnik odpowiedziała, że orzeczenie dotyczy również wójtów, prezydentów i burmistrzów i orzeczenie wydano na podstawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Po tym wyroku wpłynęło gro pozwów do sądu, które wydają wyroki nakazujące wypłacenie wynagrodzeń wraz z odsetkami.

Po tych wyjaśnieniach Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały Nr XLIII / 195 / 2006 w sprawie zmiany w budżecie Gminy na 2006 rok i poddał głosowaniu – za głosowało 13 radnych (jednogłośnie) .

##### **Następnym projektem przedstawionym radnym był projekt uchwały Nr XLIII / 196/ 2006 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kępińskiego w 2006 roku.**

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr poinformował radnych, że Starostwo Powiatowe zleciło przygotowanie dokumentacji i na początku października ma zostać podpisane porozumienie w sprawie budowy drogi Biadaszki - Młynarka. W tym roku Starostwo wykorzysta nasze środki, które zostały zaplanowane w budżecie, natomiast Starostwo zagwarantuje środki pieniężne na drogę w 2007 roku.

Radny Piszczalka Kazimierz spytał jaką mamy gwarancję, że pieniądze włożymy i nie będą one jedynymi ponieważ kończy się kadencja i wszystko po wyborach może zmienić się diametralnie. Okaże się, że my damy pieniądze, a nowa władza stwierdzi, że są ważniejsze rzeczy niż droga. Czy mamy jakieś zabezpieczenie i czy w tej sytuacji nie było by rozsądnie przeczekać z dofinansowaniem do wyborów.

Radny Flaczyk Jerzy powiedział, że w ubiegłym tygodniu służby geodezyjne robiły pomiary na tej drodze.

Warto może jeden drugiemu zaufać, bo jest szansa wykonania tego zadania za wspólne pieniądze.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr wyjaśnił, że w porozumieniu będzie klauzula, że jeżeli Starostwo nie wywiąże się terminowo z zadania będzie musiało środki zwrócić.

Skarbnik Brząkała Alina dodała, że porozumienie jest zawarte na konkretny termin. Mamy prawo kontroli wydatkowania środków, które nie mogą być wydatkowane na inny cel. W ciągu 30 dni od upłynięcia terminu porozumienia musi zostać przedstawione szczegółowe rozliczenie inwestycji. W przypadku niewykonania porozumienia środki całkowicie podlegają zwrotowi w terminie 14 dni od terminu wskazanego w porozumieniu wraz z podstawowymi odsetkami. W przypadku częściowego niewykonania porozumienia przekazane środki podlegają zwrotowi w części proporcjonalnej do stopnia niewykonania porozumienia w terminie 14-stu dni od przedstawienia rozliczenia wraz z odsetkami.

Radny Kłodnicki Zdzisław spytał czy porozumienie jest przygotowane w uzgodnieniu z radcą prawnym. Skarbnik Brząkała Alina odpowiedziała, że tak

Po wyjaśnieniach Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały Nr XLIII / 196/ 2006 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kępińskiego w 2006 roku i poddał głosowaniu – za głosowało 13 radnych (jednogłośnie).

#### **Projekt uchwały Nr XLIII/ 197/ 2006 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.**

Referent ds. gospodarki wodno - ściekowej Jerczyński Tomasz poinformował radnych, że w proponowanej uchwale stawki za wodę nie zmienia się, natomiast wprowadza się stawki za wprowadzenie ścieków do oczyszczalni ścieków.

Przy opracowywaniu stawek sugerowano się kosztami eksploatacji oczyszczalni opracowana przez firmę Sumax. Przy pełnej wydajności oczyszczalni czyli 400m<sup>3</sup>/d koszt oczyszczonych ścieków wynosi 0,64 zł/m<sup>3</sup>. Na razie oczyszczalnia działa w 10% czyli około 40 m<sup>3</sup>/d. Wzięto również pod uwagę ceny taryf za dostarczanie wody i odprowadzenie ścieków w sąsiednich gminach. Po analizie proponuje się przyjąć cenę średnią ponieważ nie wiadomo ile realnie będzie kosztowała oczyszczalnia.

Zaproponowano następujące taryfy za zaopatrzenie w wodę:

1. dla gospodarstw domowych, rolnych, placówek oświatowych i SPOZ – 1,61 zł brutto
2. dla odbiorców pozostałych 2,25 zł brutto.

Wprowadza się opłatę abonamentową w wysokości 2 zł brutto, która zgodnie z przepisami jest wymagana.

Przepis nie uwzględnia wysokości opłaty abonamentowej.

Taryfy za wprowadzenie ścieków do oczyszczalni:

1. dla gospodarstw domowych, rolnych placówek oświatowych i SPOZ:
  - ścieki z kanalizacji 1,82 zł brutto,
  - ścieki dowożone z terenu Gminy – 1,61 zł brutto,
  - ścieki spoza tereny Gminy – 2,57 zł brutto,
2. dla pozostałych odbiorców:
  - ścieki z kanalizacji 2,46 zł brutto,
  - ścieki dowożone z terenu Gminy – 2,00 zł brutto,
  - ścieki spoza tereny Gminy – 3,42 zł brutto,

Proponowane stawki zostały przedyskutowane na komisji gospodarczej i zaakceptowane.

Radny Trąpczyński Andrzej spytał, czy stawki za odprowadzenie ścieków pozwalają zapłacić eksploatację roczną oczyszczalni. Czy jest obliczone ile rocznie gmina będzie musiała dołożyć do oczyszczalni.

Referent ds. gospodarki wodno - ściekowej Pan Jerczyński Tomasz odpowiedział, że opierając się na kosztach eksploatacji opracowana przez firmę Sumax to koszt oczyszczonych ścieków wynosi 0.64 zł, skoro oczyszczalnia chodzi na 40% to koszt wyniesie 6,40 zł.

Radny Trąpczyński Andrzej dodał, że trzeba działać w kierunku szybkiego podłączenie następnych wsi ponieważ gmina traci.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr stwierdził, że gdyby Łęka Opatowska została przyłączona w całości ścieków było by więcej. Nasuwa się wniosek, aby przy takich inwestycjach iść mocniejszym uderzeniem.

Radny Piszczalka Kazimierz dodał, że na ostatniej sesji dużo mówiono o inwestycji kanalizacji, komisja rewizyjna zajęła się tematem. Mamy 10% zrzuć, czy jest plan, czy gmina coś robi i co, żeby zrzuć był większy, aby urealnić koszty oczyszczalni.

Pan Jerczyński Tomasz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy można jedynie mobilizować mieszkańców gminy do wywożenia nieczystości na oczyszczalnię ścieków. W miesiącu październiku w każdej miejscowości zostanie przeprowadzona kontrola w 10 wybranych gospodarstwach polegająca na okazaniu się rachunkiem za wywóz nieczystości.

Radny Trąpczyński Andrzej spytał, czy była rozważana możliwość płacenia za dowóz ścieków do oczyszczalni, tak praktykuje się na zachodzie. Powinno to rekompensować kwotę, którą wydamy na funkcjonowanie oczyszczalni. Wtedy oczyszczalnia będzie lepiej eksploatowana, ale należy wszystko dokładnie przeliczyć.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr stwierdził, że nie możemy tak różnicować, żeby ludzie podłączeni płacili, natomiast dowożący nie, ponieważ jak będziemy chcieli podłączyć Opatów, mieszkańcy stwierdzą, że nie chcą być podłączeni, bo za darmo będą ścieki dowozić.

Radny Kopis Adam poprosił o wytłumaczenie przez Pana Jerczyńskiego Tomasza jak gospodarstwo ma wykazać się rachunkiem za wywóz ścieków, o czym rozmawiano na komisji gospodarczej.

Pan Jerczyński Tomasz wyjaśnił, że osoba posiadająca koncesję, która zabiera ścieki na oczyszczalnię musi wystawić rachunek.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr dodał, że należałoby poinformować mieszkańców Gminy, jakie podmioty posiadają koncesję.

Radny Kłodnicki Zdzisław nawiązał do wypowiedzi radnego Piszczalki. Powiedział, że Łęka Opatowska jest podłączona w połowie, Opatów nie zaczęły i do końca roku nie będzie. Ścieków jest brak. Czy komisja rewizyjna zdąży przed końcem kadencji złożyć sprawozdanie z wyników kontroli jak się to stało, że oczyszczalnia nie ma ścieków. Radny i prosi Przewodniczącego Rady o czuwanie nad sprawą.

Radny Flaczyk Jerzy zwrócił uwagę, że mamy w gminie pierwszą i jedyną oczyszczalnię ścieków i należy ustalić stawkę za wywóz ścieków. Komisja gospodarcza zaakceptowała proponowane stawki, które na pewno nie zabezpieczą rentowności oczyszczalni. Stawka zbliżona jest do stawek z sąsiednich gmin.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr dodał, że życie zweryfikuje stawki ponieważ dopiero po roku eksploatacji oczyszczalni będą rzeczywiste koszty jej funkcjonowania i nic nie stoi na przeszkodzie, aby nowa rada zweryfikowała taryfy za odprowadzenie ścieków. Chciało by się, aby oczyszczalnia pracowała w 100% swojej wydajności, wtedy są rzeczywiste koszty i łatwiej wyliczyć jaka jest cena 1 metra oczyszczonych ścieków.

Wtedy jest to czytelne. Dzisiaj z braku doświadczenia i informacji musimy przyjąć jakieś stawki, Są one najniższe w okolicy. Chodzi o zachęcenia społeczeństwa do korzystania z oczyszczalni.

Radny Piszczalka Kazimierz stwierdził, że zastanawia się nad propozycją radnego Trąpczyńskiego. Skoro mamy ustalić stawki, które nie zabezpieczą kosztów eksploatacji, a gmina musi wyłożyć określoną kwotę, to może w pierwszym roku dopłacić ludziom, którzy zechcą dowozić ścieki aby zapewnić zrzut.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr wyjaśnił, że jeżeli metr wody brutto kosztuje 1,61 złotych i proponuje się za ścieki również 1.61 zł, to gmina i tak w dużym stopniu dopłaca. W ościennych gminach, jest to stawka od 2,5 – 3 razy większa.

Radny Trąpczyński Andrzej zwrócił uwagę, że osoby prywatne, od których będzie zabierał ścieki beczkowóz płać dwa razy więcej niż osoby, które są podłączone do kanalizacji. Osoby te będą musiały zapłacić za zrzut i za dowóz ścieków.

W tym momencie rozgorzała dyskusja pomiędzy radnymi w poruszanej przez radnego Trąpczyńskiego sprawie. Radni głośno dyskutowali nad tematem.

Przewodniczący Rady dodał, że następna rada może rozważyć zakup samochodu asenizacyjnego, aby Koszt wywozu ścieków był jak najniższy.

Sekretarz Krzywańska Cecylia dodała, że można jedynie zróżnicować stawkę, dla mających kanalizację ustalić wyższą, dla gospodarstw bez kanalizacji niższą.

Radny Trąpczyński Andrzej dodał, że garstka ludzi, którzy mają podłączoną kanalizację nie zapłaciła ani grosza za kanalizację, teraz będzie płaciła mniej za oczyszczalnię niż 90% społeczeństwa w gminie. 1,50 zł to stawka, a dochodzi jeszcze koszt transportu

Radny Nawrot Ignacy jako przewodniczący komisji gospodarczej poinformował radnych, że komisja zaaprobowała proponowane taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, które pozostały na tym samym poziomie co w roku 2005. Komisja przychyliła się do stawek za zbiorowe odprowadzanie ścieków zmieniając jedynie stawkę za ścieki dowożone z terenu Gminy dla pozostałych odbiorców stawkę z 2,10 zł netto na 1,87 zł netto.

Komisja wnioskuję o przyjęcie proponowanych stawek.

Dobrze się stało, że ścieki częściowo zostaną zagospodarowane, i skorzysta na tym ochrona środowiska.

Taniej będzie jeśli skanalizowane zostaną w pierwszej kolejności duże wioski, oczywiście nie zapominając o małych miejscowościach. Gmina nie uzyskała na dzień dzisiejszy efektu ekologicznego.

Radny spytał, jak będą rozliczane ścieki, bo skoro od ilości pobranej wody, to co z wodą np. do podlewania ogródków.

Referent Jerczyński Tomasz wyjaśnił, że w takim przypadku można na własny koszt zamontować licznik, żeby ta część wody nie wchodziła w ilość ścieków.

Radny Zalewski Leszek razem z radnym Flaczkim Jerzym doszli do wniosku, że należy jak najszybciej skanalizować drugą część Łęki Opatowskiej, żeby ścieków było jak najwięcej.

Radny Piszczalka Kazimierz zwrócił uwagę, że rzeczywiście trzeba jak najszybciej skanalizować pozostałe wioski, ale jak to zrobić skoro uchwaliliśmy budowę dwóch sal gimnastycznych na raz. Nie łudźmy się, że za rok skanalizujemy wszystkie wioski.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr zauważył, że jak na początku kadencji mówił, o budowie 1 km drogi rocznie, to jakie wzbudzało to emocje i zdania, że nas nie stać. Ostatnio zbudowaliśmy 4 km drogi asfaltowej i mogliśmy inwestować w inne rzeczy. Przewodniczący zaapelował o trochę optymizmu.

Po wyczerpaniu wszystkich głosów Przewodniczący odczytał i poddał głosowaniu projekt uchwały Nr XLIII/197/2006 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – za głosowało 13 radnych (jednogłośnie).

Następnie Radni rozpatrzyli projekt uchwały **Nr XLIII /198/2006 Rady Gminy Łęka Opatowska w sprawie zabezpieczenia własnych środków finansowych Gminy na realizację programu E- szkoła z kontraktu wojewódzkiego.**

Zanim radni przystąpili do głosowania nad projektem dyrektor gimnazjum w Opatowie Anna Synowiec wyjaśniła, że gimnazjum w porozumieniu z Wójtem złożyło wnioski na realizację programu E – szkoła, zadanie 4.3.4 wyposażenie szkół podstawowych i gimnazjów w sprzęt komputerowy i urządzenia telekomunikacyjne umożliwiające stosowanie technologii informacyjnych w procesie dydaktycznym i zarządzaniu szkołą na poziomie oddziału szkolnego.

Dyrektor stwierdziła, że sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny wykorzystywany przez uczniów i nauczycieli pozwoli nabyć nowe umiejętności.

Przewodniczący Rady Piotr Zimoch dodał, że na terenie województwa Wielkopolskiego 26 szkół zostało przyjętych do programu. Program zakłada wydatkowanie przez gimnazjum w Opatowie środków pieniężnych na zakup sprzętu komputerowego i urządzeń telekomunikacyjnych na kwotę około 90 tys. złotych z czego gmina zabezpieczy 30.873,00 złote.

Radni nie mieli pytań ani uwag. Przewodniczący Rady Piotr Zimoch odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XLIII /198/2006 Rady Gminy Łęka Opatowska z dnia 25 września 2006 r. w sprawie zabezpieczenia własnych środków finansowych Gminy na realizację programu E- szkoła z kontraktu wojewódzkiego – za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych (jednogłośnie).

Po przyjęciu wszystkich projektów uchwał Przewodniczący Rady Zimoch Piotr ogłosił o godz. 12:27 ogłosił 10 minutową przerwę. Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Pkt 6 Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za I półrocze 2006 roku.**

Radni wcześniej zapoznali się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2006 roku.

Radny Kłodnicki Zdzisław stwierdził, że jak doszedł do strony 9 sprawozdania stan zaległości to osłabł. Co konkretnie Urząd Gminy zrobił, żeby z kwoty ponad 1.300. 000 złotych ściągnąć chociaż 500 czy 600 tys. złotych.

Radny zapytał o realizację budżetu w następujących działach:

01010 - realizacja działu tylko 25.7%, dlaczego np. nie połowa,

60016 - transport i łączność – realizacja 13,12%, dlaczego tak mało,

801043 – przedszkola 13,81% - mało wykonanie,

85154 – ochrona zdrowia, wykonanie tylko 27% w zaokrągleniu,

85415 – pomoc materialna dla uczniów, wykonanie 0%, a cały czas wojna o stypendia, w rozliczeniu natomiast 40 tys. złotych wydane,

92105 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, wykonanie tylko w 20,79%

Na zapytanie radnego Kłodnickiego Zdzisława odpowiedzi udzieliła skarbnik Brząkała Alina, która powiedziała: - jeżeli chodzi o zaległości to na str. 9 jest wyjaśnienie, że w kolumnie zaległości mieszczą się zaległości wymagalne, tj. takie których termin płatności minął 30 czerwca 2006 r. i są to zaległości w kwocie 504.213,48 oraz należności, których termin płatności przypada w m-cu wrześniu i listopadzie 2006 r. czyli kwota 1.362.914,96.

Zgodnie z zasadami księgowania zaległości to cały podatek przypisany za cały rok, i to jest zaległość na dzień dzisiejszy, ale nie wymagalną. W kwocie 1.362.914,96 mieszczą się kwoty, których termin do zapłaty przypada we wrześniu i listopadzie. Wymagalne SA tylko 504.213,48 złotych z tego 160 tys. złotych jest zhipotekowane i gmina w ten sposób kończy sposób egzekwowania należności i kwota 122 tys. złotych odsetki od zaległości. Na koniec czerwca księguje się ile odsetek należy się od zaległości, a 1 lipca kwotę tą się wyksięguje.

Radny Kłodnicki Zdzisław dodał, że on patrzy na te zaległości jak zwykły chłop, nie rozumie np. zaległości za wodę w kwocie prawie 40 tys., złotych, które od kilku lat są na tym samym poziomie. Co gmina dodatkowo robi aby zaległości za wodę nie było.

Skarbnik Brząkała Alina odpowiedziała, że zaległości za wodę i za śmieci są zawsze wykazywane ponieważ jest cykl rotacyjny zbierania za wodę i zawsze zaległości za wodę będą ponieważ terminy płatności z czerwca przechodzą na lipiec. Na następnej sesji skarbnik udzieli odpowiedzi ile jest zaległości starych, a ile bieżących.

Pozostałe działy, które radny wymienił, a mianowicie

- rozdział 01010 – w tym dziale są wydatki związane z inwestycją budowy oczyszczalni ścieków i wydatki realizowane są zgodnie z umową. Zakończenie inwestycji zaplanowano na sierpień 2006 roku i inwestycja została rozliczona,
- rozdział 60016 związany z inwestycjami drogowymi, które będą realizowane w II półroczu 2006 roku,
- rozdział 801043 związane z inwestycją przedszkola w Opatowie, które będzie zakończone w miesiącu sierpniu, natomiast za ostateczną fakturę płatność jest do końca roku,
- rozdział 85415 pomoc materialna dla uczniów w kwocie 15.302 ujęte są stypendia socjalne przyznane od wojewody i ich rozstrzygnięcie nastąpi w II półroczu,
- rozdział 92105 kultura niskie wykonanie związane jest z tym, że większość imprez kulturalnych zostanie zorganizowana w okresie letnim.

Radny Flaczyk Jerzy zwrócił uwagę, że na stronie 31 jest napisane rozbudowa sieci wodociągowej na Wesołą w kwocie 5.200 złotych, a radny słyszał, że pan Jerczyński wycofał się z tej inwestycji.

Radny zapytał czy jest to prawda, bo jeśli prawda to 5.200 złotych poszło.

Radny Trąpczyński Andrzej wtrącił, że nigdzie te pieniądze nie mogły pójść ponieważ mają być przeznaczone na wodociągowanie osiedla w Opatowie.

Radny Flaczek Jerzy wyjaśnił radnemu Trąpczyńskiemu, że pieniądze w kwocie 5.200 zostały, już wydatkowane na podkłady geodezyjne. Dlaczego wydano tę kwotę bez wstępnego porozumienia, które zobowiązywały by obie strony. Co teraz z tymi mapami.

Radny poprosił jeżeli jest to możliwe, aby na następnej sesji przedstawić wykonanie budżetu za 8 miesięcy w najważniejszych działach ponieważ da to obraz, co zostawiamy nowej radzie.

Na zapytanie radnego Flaczyka Jerzego dot. inwestycji wodociągowej w m. Wesołej odpowiedział Kierownik Referatu B.G.K. i O. Ś. Kubiak Paweł, który powiedział, że na dzień dzisiejszy fatycznie zostały wykonane, podkłady geodezyjne, ale również do dnia dzisiejszego Pan Jerczyński nie złożył żadnego oficjalnego pisma o rezygnacji z budowy wodociągu. Porozumienie z panem Jerczyńskim było podpisane, natomiast inwestycja na polecenie pana wójta nie będzie realizowana, w związku z czym podjęto decyzję o przesunięciu środków na osiedle w Opatowie.

Radny Flaczyk Jerzy spytał, czy kwota 5.200 złotych jest do uratowania, czy nie.

Kierownik Kubiak Paweł odpowiedział, że w całości na pewno suma nie jest do odzyskania

Sekretarz Krzywańska Cecylia dopowiedział, że sam Pan Jerczyński nie podchodzi poważnie, bo przy tworzeniu budżetu były duże naciski, aby inwestycja została wykonana, a w trakcie roku rezygnuje i nie informuje o tym fakcie urzędu. My wiemy tylko ustnie, że pan Jerczyński wybudował sobie studnię.

Radny Trąpczyński Andrzej stwierdził, że od początku był przeciwny inwestycji, tak nie można robić i jest to karygodne. Argument był taki, że jak powstanie nitka wodociągowa to powstaną działki budowlane.

Radny ma pretensje do Urzędu Gminy, że dostatecznie nie przypilnował i sprecyzował takich umów, żeby poniesione koszty odzyskać. Radny Trąpczyński zapytał o pozostałe pieniądze w kwocie 25 tys. złotych, czy zostały przeznaczone są na inwestycje wodociągową na osiedlu w Opatowie.

Kierownik Kubiak odpowiedział, że kwota ta została zagospodarowana na osiedle Opatów i w chwili obecnej robione są mapy geodezyjne, a w następnej kolejności zostanie zrobiony projekt.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr dodał, że należy dokładnie przyjrzeć się umowie i porozmawiać z panem Jerczyńskim jak honorowo powinien sprawę załatwić, zwrócić uwagę, że naraził nas na koszty i przynajmniej połowę środków winien zwrócić.

W związku z tym, że wyczerpały się tematy w tym punkcie przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Pkt 7. Interpelacje radnych oraz wolne głosy i wnioski**

W tym punkcie Przewodniczący Rady Zimoch Piotr poinformował radnych o:

- odpowiedzi na interpelację radnych Gąszczak Beaty w sprawie przystanku w Szalonce oraz radnego Zimocha Piotra w sprawie drogi gminnej w miejscowości Piaski. Odpowiedzi stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przedstawił również pismo Pana Napierały Edmunda z Piasek w sprawie zamiany gruntu, który miał by być rekompensatą za oddany grunt na drogę. Pan Napierała otrzymał do użytkowania jako rekompensatę grunt sołecki, który do dnia dzisiejszego użytkuje, natomiast nie jest prawnie uregulowany. Chodzi o działkę 0,31 ha, na którą wójt wyraził zgodę, natomiast komisja gospodarcza na swoim posiedzeniu uznała, aby jeszcze raz referat budownictwa by sprawę zbadał pod względem prawnym. Jeśli zostanie wszystko merytorycznie przygotowane rada podejmie stosowną uchwałę.

Sołtys Małolepszy Franciszek zapytał do kogo należy droga przez Opatów, ponieważ na skrzyżowaniu na ulicę Szpot jest głęboka dziura, że można urwać koło.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Pan Kubiak Paweł interweniował w sprawie drogi przez Opatów w Wojewódzkim Zarządzie Dróg.

Radny Flaczyk Jerzy poruszył sprawę przystanków autobusowych dla dzieci, zwłaszcza w Zmyślonej i innych miejscowościach. Na razie nie pada i nie ma chłodu, ale przyjdzie taki moment, że dzieci będą stały skulone. Sołectwa miały zdecydować gdzie przystanki mają stać, a przystanków nie możemy się doczekać.

Radny zwrócił również uwagę, że robimy drogi asfaltowe, a brak jest tablic informacyjnych o nazwach miejscowości. Nie ma tablic, że jest to Zmyślona, Kuźnica, Lipie, a obcy przejeżdżający przez teren nie wiedzą gdzie są.

Sekretarz Krzywańska Cecylia wtrąciła, że drogi, które radny wymienił to drogi powiatowe.

Radny dodał, że łącznik do Kuźnicy nie jest drogą powiatową, natomiast prosi przypomnieć powiatowi o tablicach informacyjnych.

Radny Kłodnicki Zdzisław powiedział, że radny zapomniał jeszcze o Lipiu. W Lipiu jest miejsce na przystanek, a przystanku nie ma.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr dopowiedział, że tydzień, czy półtora tygodnie temu podpisywał delegację panu wójtowi w sprawie przystanków.

Kierownik Kubiak Paweł powiedział, że z tego co się orientuje w Zmysłonej i Lipiu miał być postawiony przystanek z Krat -metal natomiast przy drodze nr 11 przystanek będzie wyremontowany w połowie października.

Radnego Flaczyka Jerzego zdziwił fakt, że pan Kubiak się denerwuje, a on zadał tylko pytanie.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr humorystycznie dodał, że jak się jest po urlopie pierwszy dzień w pracy, i wszystkie zagadnienia nie zdąży opanować to jest się nerwowym.

Radny Nawrot Ignacy zwrócił uwagę, że temat przystanków nie jest nowy i trwa 8 lat. Jak zamknęliśmy za jednym zamachem trzy szkoły to obiecywano, że przystanki będą. Dzieci marzną przez 8 lat pod gołym niebem. Jeden przystanek to koszt około 2 tyś. złotych. Jak wynikało ze sprawozdania 5 tyś, wyrzuciliśmy w błoto. Czy jaśnie panującemu wójtowi na kolanach trzeba klęknąć. Czy Zmysłona czy Lipie to Bangladesz. Komisja Gospodarcza wniosowała 8 lat temu, żeby w tych wioskach gdzie nie ma przystanków, kupić. Tyle lat nie można kupić przystanków, a małe dzieci stoją na mrozie, deszczu i wietrze.

Radny Trąpczyński Andrzej dodał, że od 4 lat mówi żeby wymurować przystanek przy drodze nr 11 w Szalonce, który jest regularnie dewastowany. Za pieniądze na remont tego przystanku mielibyśmy 3 nowe. Radny przypomniał jeszcze o powykręcanych słupach i tablicach z nazwami ulic, o których mówi od roku. Rzutuje to na obraz Gminy, która gospodarczo leży.

Radny Kłodnicki Zdzisław zauważył, że jest zadowolony, że młodzież z Kuźnicy, Lipia zabierana jest do szkoły. Autobus jeździ ekonomicznie, nie zawraca. Radny chciał w tym momencie za to podziękować, tylko nie wie czy wójtowi, czy radzie.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr stwierdził, że sami sobie powinniśmy podziękować ponieważ te drogi typowane były przez radę do remontu. Przewodniczący dodał, że zawsze optował za remontem dróg, które stworzą możliwość ekonomicznej jazdy gimbusu.

Będąc przy głosie Przewodniczący spytał radnych jakie propozycje mają radni w związku z kończącą się kadencją. Jak ma wyglądać zakończenie kadencji rady, czy bankiet, wyjazd do teatru, czy inna forma.

Rada nie podnosiła sobie diet w ciągu kadencji i wydatkowano mniej niż plan, w związku z czym chce poznać oczekiwania radnych.

Radny Nawrot Ignacy jako przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował radnych, że komisja na swoim posiedzeniu wytypowała, na swoim posiedzeniu w dniu 25 września 2006 roku do modernizacji w 2007 roku następujące drogi dojazdowe do pól: Lipie-300 m, Siemianice ul. Polna - 400 m, Opatów ul. Szpot - 500 m..

Radny Piszczalka Kazimierz wracając do tematu zakończenia kadencji rady powiedział, że 2 lata temu była organizowana uroczystość, w której brali udział radni, sołtysi i pracownicy urzędu. Proponuje również, żeby kadencja rady zakończyła się wspólnie.

Radny Kłodnicki Zdzisław zapytał, ile pozostało na paragrafie rady Gminy do wykorzystania, ponieważ bardzo fajny był wyjazd radnych u Pana Tuza. Jest 5 głosów za taką formą.

Sołtys Gąszczak Dariusz zwrócił uwagę, że 4 lata temu sołectwo Łęka Opatowska złożyło wniosek o modernizację ul. Słonecznej jako drogi dojazdowej do pól, zaznaczając, że jest to droga już skanalizowana. Sołtys poprosił o rozważenie i wytypowanie jej do modernizacji w 2007 roku.

Radny Trąpczyński Andrzej wtrącił, że Łęka już z tych środków miała zrobioną drogę na osiedlu.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr zapytał, do kiedy należy złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego?

Odp. Do końca października.

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby spokojnie podejść do tematu i komisja gospodarcza jeszcze raz przemyśli sprawę.

Sołtys z Marianki Siemieńskiej Grzesiak Jerzy poprosił o rozważenie zrobienia drogi Marianka Siemieńska – Janówka.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że sołtys ma dobre intencje i słuszne uwagi, ale jest to droga powiatowa. Można sprawę przeanalizować, ale musiało by być porozumienie z powiatem i sąsiednią gminą.

Radny Piszczalka Kazimierz stwierdził, że swego czasu zajmował się sprawą drogi w Mariance Siemieńskiej, ale miały być podjęte rozmowy z Burmistrzem Byczyny, który chciał dofinansować budowę drogi. Czy wójt podjął rozmowy, radny nie wie.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr poprosił jeszcze raz aby komisja gospodarcza spotkała się w pełnym składzie i przedyskutowała temat dróg.

Kierownik Kubiak Paweł przypomniał, że potrzebna jest opinia rady w sprawie drogi, nie komisji i w chwili obecnej oczekuje się opinii rady, żeby przygotować dokumenty.

Przewodniczący Rady stwierdził, że opinia jest potrzebna i proponuje przyjąć opinię w sprawie wytypowanych dróg przekazaną przez komisję gospodarczą, a później się zdecyduje, która droga będzie realizowana. Pan Marszałek przyznaje ogólną kwotę, a nie na konkretną drogę.

Radny Flaczyk Jerzy się oburzył stwierdzając, że wydajemy opinię pod konkretną drogę.

Kierownik Kubiak Paweł dodał, że jeżeli w opinii nie będzie wyszczególniona droga, Marszałek może wstrzymać umowę. Drogi muszą być wskazane również w umowie.

Radny Flaczyk Jerzy zaproponował, żeby komisja gospodarcza zebrała wszystkich sołtysów i przeanalizowała jeszcze raz temat. Do 15 października jest jeszcze trochę czasu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opinia z dokumentacją do końca października winna być u Marszałka. Sesja planowana jest pod koniec października

Radny Zalewski Leszek stwierdził, że komisja gospodarcza winna podjąć decyzje w tej sprawie po rozpatrzeniu wszystkich wniosków.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że komisja już obradowała

Radny Kłodnicki Zdzisław stwierdził, że nie ma innych wniosków.

Radny Nawrot Ignacy wyjaśnił, że godzinę przed sesją obradowała komisja gospodarcza żeby zaopiniować do realizacji 1 km drogi. Wpłynęły 4 wnioski i z tych 4 wniosków został wybrany te odcinki dróg do realizacji.

Radny Flaczyk Jerzy zapytał, dlaczego w takim razie ośmiu sołtysów nie zgłosiło wniosków.

Kierownik Kubiak Paweł podniesionym głosem powiedział, że na ostatniej sesji zgłaszał przewodniczącemu, że do końca października musimy zgłosić do Urzędu Marszałkowskiego wniosek o modernizację drogi z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i niezbędna jest opinia w tej sprawie.

Radny Nawrot Ignacy dodał jeszcze, że komisja gospodarcza nie decyduje, tylko opiniuje, a decyzję musi podjąć rada gminy. Komisja oparła się tylko na tych wnioskach.

Sołtys Gąszczak Dariusz dodał, że skoro tak, to za 15 minut wniosek będzie gotowy, nikt nie mówił, że trzeba złożyć wniosek na te same drogi co cztery lata temu. Niech któryś z sołtysów potwierdzi, że o czymś takim słyszał.

Radna Piszczalka Kazimierz uznał, że my nie uchwalamy budżetu. Proponujemy 1.200 metrów drogi, który ma sfinansować Urząd Marszałkowski. Proponuję zaakceptować proponowane odcinki dróg, żeby ściągnąć pieniądze. Natomiast, które odcinki jeszcze będziemy robić wyjdzie w dyskusji przy budżecie. Wszystkie drogi są do roboty i jeszcze dwadzieścia innych. Zaakceptujmy wniosek komisji gospodarczej, resztę uchwalimy przy budżecie. Radny złożył formalny wniosek, wydanie dzisiaj opinii.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr powiedział, że zakładając zrobienie 400 m. drogi i wskażemy, że będzie ona w Lipiu, czy Łęce to jest wystarczające aby otrzymać dofinansowanie. Czy zrobimy 200 czy 1000 metrów otrzymamy pewną pulę pieniędzy. Mamy jeszcze salę, kanalizację. W pierwszym roku kadencji na inwestycje było 120 tys. złotych, teraz wydajemy 4 mln i co się dzieje. Przedtem wszyscy siedzieli i nikt nic nie chciał, a teraz wszyscy naraz.

Radny Flaczyk Jerzy zabrał głos w kwestii formalnej stwierdzając, że było mówione, że wnioski składają sołtysi natomiast o drogę w Lipiu wniosek złożył radny Kłodnicki, a nie sołtys.

Radny Kłodnicki Zdzisław wtrącił, że jego sołtys leżał ostatnio w szpitalu i to powinno wystarczyć. W protokole rady jest to zapisane.

Radny Trąpczyński Andrzej stwierdził, że sesja niepotrzebnie się przedłuża i o ile sobie przypomina 4 lata temu mówiono o tym, że decyzję o budowie drogi w danej wsi podejmuje rada sołecka, a nie indywidualna osoba sołtysa czy radnego. Na każdym wniosku winny być podpisy całej rady sołeckiej. Radny uważa, że temat należy zostawić do 15 października i sołtysi niech złożą wnioski.

Radny Piszczalka Kazimierz zapytał, czy jeżeli sołtys podpisuje wniosek to jest nie ważny, sołtys jest reprezentantem rady sołeckiej.

Radny Trąpczyński Andrzej odpowiedział, że 4 lata temu taką deklarację podjęliśmy.

Radny Kłodnicki Zdzisław oburzony pytał czy radny nie może złożyć wniosku.

Przewodniczący Rady chcąc ostudzić emocje stwierdził, że przy uchwalaniu budżetu będzie już nowa rada i ona zdecyduje, która drogę należy zrobić. Mogą zapaść inne decyzje.

Skarbnik Brząkała Alina wyjaśniła, że jest uchwała o uchwalaniu budżetu, w której jest zapis, że do dnia 15 września każdy mieszkaniec, radny, sołtys może złożyć wniosek do budżetu na przyszły rok. Na dzień dzisiejszy jest tylko wniosek z Siemianic. Radni i sołtysi powinni o tym wiedzieć, a nie mówić, że nic nie wiemy. Co roku sytuacja się powtarza i wnioski wpływają w momencie tworzenia budżetu.

Radny Kłodnicki Zdzisław stwierdził, że należy doliczyć te wnioski, które dotarły do Pana Kubiaka, a nie do Skarbnik, a które rozpatrywała komisja gospodarcza.

Sołtys Gąszczak Dariusz zauważył, że jeżeli wskazane zostaną drogi do modernizacji na 2007 rok to one w przyszłym roku będą robione.

Przewodniczący Rady próbował wyjaśnić jeszcze raz sprawę opinii, do rozmowy wtrącił się Kierownik Kubiak próbując wyjaśnić całą sprawę, dochodziły jeszcze głosy radnych z sali, co spowodowało, że mówiące osoby wzajemnie się przekrzykiwały..

Radny Appel Józef stwierdził, że komisja gospodarcza podjęła decyzję i nie ma o czym dyskutować. Jak były wnioski z Opatowa na osiedle, to nie bo dotyczy to dróg dojazdowych do pól. W Łęce zrobiono z tych pieniędzy drogę na osiedlu. Radny zwrócił się do sołtysa z Łęki o co walczy?.

Po tym głosie radnego Appa doszło do wymiany zdań między nim, a sołtysiem z Łęki, który na końcu dodał, że jest to jedyna droga dojazdowa do pól skanalizowana.

Radny Nawrot Ignacy poinformował, że wnioski kierowane są różnie: do rady gminy, do wójta, urzędu gminy. i nie trafiają tylko do komisji gospodarczej.

Kierownik Kubiak stwierdził, że nie wie dlaczego wokół tego wniosku jest tyle kontrowersji. Łęka skorzystała w 2003 roku z funduszy na budowę drogi. Rok temu składaliśmy wniosek na drogę do cmentarza w Opatowie, w Piaskach, a w tej chwili robimy wielkie halo odnośnie tych 3 odcinków, z czego zrobimy jeden, a resztę możemy robić tak jak realizowaliśmy do tej pory.

Radny Kłodnicki Zdzisław dopowiedział, że kiedy realizowaliśmy różne inwestycje, był taki moment, że Opatów zrezygnował z drogi na osiedlu bo będzie zrobione co innego. Taka sama sytuacja wyszła w Łęce jak uchwaliliśmy budowę sali gimnastycznej Łęka zrezygnowała z drogi. Opatów też czeka. Łęka z tej drogi też mogła by ustąpić bo jest sala.

Przewodniczący rady stwierdził, że chciałby przejść dalej i nie dyskutować nad czymś co nie ma żadnego wpływu.

Kierownik Kubiak Paweł zaproponował do 20 października złożyć opinię, w której zostaną ujęte wszystkie proponowane przez radę wnioski.

Przewodniczący dodał, że skomplikujemy sobie życie i jest za tym aby nie zostawiać tego na ostatnią chwilę. W związku z tym, że jest formalny wniosek radnego Piszczalki aby rada wydała opinię w sprawie zgłoszenia wytypowanych do modernizacji dróg z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych poddał wniosek głosowaniu – za głosowało 10 radnych przeciw 2 radnych ( w tym momencie na sali obrad obecnych było 12 radnych). Po burzliwej dyskusji na temat wytypowanych dróg do modernizacji Przewodniczący Rady Piotr Zimoch poprosił radnych o wyrażenie opinii.

Radni zaaprobowali propozycję złożenia wniosku w sprawie modernizacji następujących dróg:

**Lipie – 400 m, Siemianice ul. Polna - 400m, Opatów ul. Szpot - 500m i wyrazili pozytywną opinię. Za głosowało 10 radnych, przeciw 2 radnych.**

Następnie głos zabrał Przewodniczący rady Powiatu Czesław Kokot, który podziękował w imieniu Powiatu przyjęcie na dzisiejszej sesji uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu na budowę drogi Biadaszki – Młynarka. Przewodniczący dodał, że każdy radny ma piętno na sobie, bo dobiega kadencja rady, ale nikt spośród siedzących nie powie na temat swojej działalności, rady i samorządu, że jest wykonana źle. Przewodniczący twierdzi, że w gminie Łęka Opatowska zrobiła w tej kadencji dużo. To co było w gestii Starostwa czy Rady Powiatu również starał się załatwić. Kończy się IV kadencja z podniesionymi głowami, a działalności społecznej nie można się bać jeśli się ją podejmuje. Trzeba odznaczać się odwagą, aby sprawy poszczególnych społeczności lokalnych załatwić. Przewodniczący poprosił również o możliwość udzielenia mu głosu na ostatniej sesji rady Gminy.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr zaprosił na kolejną sesję, której termin zostanie ustalony później.

Sołtys Małolepszy Franciszek spytał do kiedy można zgłaszać kandydatów na radnych i jacy radni kandydują.

Sekretarz Gminy Krzywańska Cecylia odpowiedziała, że każdy zainteresowany wie, a prawo kandydowania na radnego ma każdy.

Przewodniczący Rady dodał, że każdy ma prawo kandydować z tym, że musi albo założyć własny komitet, albo zostać wpisany na listę przez osobę, która takowy komitet założyła. Do 13 października winny być zarejestrowane kandydatury na radnych.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr pytał, po otrzymanych telefonach od rolników, jak wygląda sprawa z dopłatami rolniczymi odnośnie suszy. Jakie były ze strony działania i informacje jeśli chodzi o dopłaty suszowe. Rolnicy twierdzą, że miało to być kredyt jako forma rekompensaty. Jak się okazało dzisiaj wypłaca się zapomogę. Rolnicy, którzy dowiedzieli się, że nie jest to kredyt tylko zapomoga są rozczarowani.

Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Kubiak Paweł wyjaśnił, że pierwsze ogłoszenie dotyczyło terminu składania wniosków do końca lipca, drugie do 21 sierpnia. Jako gmina nie wiedzieliśmy w jakiej formie będzie dofinansowanie.

Sekretarz Krzywańska Cecylia dodała, że rozporządzenie podpisane przez wiceministra rolnictwa Leppera zostało wydane później niż składanie wniosków. W ostatnich wyjaśnieniach, które przyszły z ministerstwa wynika, że osoby, które nie złożyły wniosku mogą ubiegać się w opiece o zasiłek celowy związany z klęską żywiołową. Nie złożenie wniosku przez rolnika do końca sierpnia nie wyklucza ubiegania się o zasiłek.

Przewodniczący poprosił, aby poprzez sołtysów ta informacja dotarła do rolników, bo są osoby, które chętnie z tego skorzystają.

Sekretarz Krzywańska Cecylia zabierając głos powiedziała, że na ostatniej sesji na której nie mogła być obecna z powodu pogrzebu pan Przewodniczący poruszył problem wypłaty nagrody jubileuszowej dla wójta i stwierdził, że nie widział żadnych dokumentów i mogło dojść do matactwa ze strony pracowników.

Sekretarz Krzywańska Cecylia zadała pytanie czy Przewodniczący był u niej w tej kwestii i wyjaśnił sprawę.

Przewodniczący wyjaśnił, że mówiąc o tym zwrócił się do Pana Jeziornego, że podpisując dokument wypłaty nie miał żadnych dokumentów w tym temacie.

Sekretarz dodała, że pan Jeziorny uwierzył jej na słowo. Po okresie urlopowym Przewodniczący Rady przyszedł, wyjaśniliśmy podstawę prawną, staż pracy i uznałam sprawę za zakończoną, a nagle się dowiaduje, że są nieścisłości.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest to zbyt poważna sprawa, żeby rady o takich rzeczach nie informować. Przewodniczący reprezentuje radę i w imieniu rady podpisuje dokumenty. Nie raz już bywało, że radni próbowali zarzucić w sprawach delegacji, że nie są poinformowani. Wielu radnych było by oburzonych, że w tym procesie zostali pominięci, gdyby odbyło się to w zaciszu gabinetu. Była to nagroda jubileuszowa i rada o tym fakcie powinna być poinformowana, czy to na komisji.

Sekretarz Krzywańska Cecylia dodała, że nie może się zgodzić z przewodniczącym, bo przy uchwalaniu budżetu przy wynagrodzeniach jest mówione, kto z pracowników otrzyma nagrodę jubileuszową. Są sprawy związane ze stosunkiem pracy i rada nie ma nic.

Radny Kłodnicki Zdzisław powiedział, że problem nie polegał na tym, co mówi sekretarz, tylko problem polegał na tym, że przewodniczący wyjechał na urlop po nabyciu prawa do nagrody przez wójta.

Sekretarz stwierdziła, że przez kolejne dwie środy przewodniczącego nie było w urzędzie.

Radny Kłodnicki Zdzisław dodał, że trzeba było przedzwonić do pana przewodniczącego, a poza tym proszę pokazać mi projekt budżetu, w którym jest napisane, kto otrzyma nagrodę jubileuszową. My pytamy tylko o wójta, a nie o pracowników.

Przewodniczący Rady Zimoch Piotr dodał, że mówiąc o tej sprawie chciał, aby odbyło się to przy otwartej kurtynie, żeby nie było zarzutu, że coś się dzieje po cichu. Chodzi o jawność i nie potrzebną tyle nad tą sprawą dyskutujemy.

#### **Pkt 7. Zakończenie sesji.**

W związku z tym, że porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Zimoch Piotr o godz. 14:40 zamknął obrady XLIII sesji Rady Gminy Łęka Opatowska dziękując wszystkim za przybycie.

Protokolowała

Wiesława Biegasik